

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA COMERCIALĂ

Dosar nr. /111/2007

SENTINȚA NR. 528/CA/2007

Ședința publică de la .2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ștefan Ionel-judecător

Judecător Ionica Sidic

Grefier Ionela Gabriela

Pe rol fiind pentru azi solutionarea cauzei de contencios administrativ și fiscal în primă instanță formulată de reclamanta SC SIVEAN SRL, cu sediul în km , jud. Bihor , în contradictoriu cu pârâta AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR - DIRECTIA REGIONALĂ PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE - BIROUL VAMAL ORADEA, cu sediul în Oradea, str. A. Române nr. 4, jud. Bihor și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR , cu sediul în Oradea, str. D. Cantemir nr. 2, jud. Bihor, pentru anulare decizie .

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta pârâtei DGFP Bihor, cj. , lipsa fiind restul părților.

Procedura de citare este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței cele de mai sus, după care:

Reprez. pârâtei depune la dosar actele solicitate și arată ca nu mai are alte probe și cereri.

Instanta văzând că nu mai sunt alte probe și cereri , acorda cuvântul părții prezente pe fond.

Reprez. pârâtei solicita respingerea acțiunii și menținerea deciziei atacate ca temeinică și legală., contestatia fiind introdusă tardiv.

Considerând cauza lămurită, instanța închide dezbaterile .

INSTANȚA
Deliberând:

Constată că, prin acțiunea înregistrată la această instanță sub dos.nr. /111/CA din 19.09.2007. reclamanta SC SIVEAN SRL a solicitat ca în contradictoriu cu pârățile DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR , DIRECTIA REGIONALĂ PENTRU

ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE CLUJ – BIROUL VAMAL ORADEA și AUTORITATEA NATIONALA A VAMILOR, prin hotărârea ce se va pronunța în cauză să se dispună anularea deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /11.06.07, a pr.verbal de control nr. /1.06.2007 și a deciziei nr. /8.08.07, cu consecința exonerării de plata obligațiilor fiscale stabilite în sarcina sa prin actele administrativ fiscale atacate.

În motivarea acțiunii reclamanta arată următoarele:

Prin pr.verbal de control nr. /1.06.07. organele vamale au constatat faptul că cu declarația vamală nr. /23.03.07. întocmită de comisionarul vamal SC A. SRL în numele său nu a respectat cursurile valutare la punerea în liberă circulație a mărfurilor menționate în declarația vamală, respectiv pentru operațiunile inițiate conf. L 86/2006, cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea în lei a valorii în vamă a mărfurilor puse în liberă circulație este cel valabil la data înregistrării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară.

Pentru operațiunile inițiate sub incidența L 141/1997 se aplica prev. art 122 potrivit cărora elementele de taxare care sunt în vigoare la data înregistrării declarației vamale de punere în liberă circulație.

Urmare a acestui proces verbal a fost emisă decizia nr. /1.06.2007. prin care a fost obligată să achite o datorie vamală suplimentară reprezentând TVA în sumă de lei și majorări de întârziere în sumă de lei.

Împotriva acestei decizii a formulat contestație, deoarece:

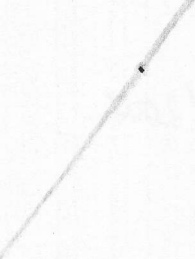
Cu ocazia emiterii deciziei au fost încălcate art 9 și ale art 12 din OG 92/2003 referitoare la dreptul de a fi ascultat, respectiv de a-și exprima punctul de vedere cu privire la faptele și împrejurările relevante în luarea deciziei.

Potrivit reglementărilor vamale definitivarea importurilor sub regim de admitere temporară până la data de 17.04.2007. era scutită de plata obligației reprezentând TVA. Or, raportat la data depunerii prin comisionar vamal a declarației vamale la data de 23.03.2007, este evident că era scutită de plata TVA.

Consideră că soluția care trebuia dată de către organul de control vamal era aceea de a regulariza situația în sensul de a o exonera de la plata TVA și nu de a recalcula TVA raportat la data înregistrării declarației de plasare a mărfurilor sub regim de admitere temporară.

Solicită ca la pronunțarea hotărârii să se țină seama de buna sa credință, de faptul că operațiunile de definitivare a importului au fost îndeplinite de către comisionarul vamal, care avea obligația de a individualiza și stabili în mod corect în sarcina sa obligațiile de plată a TVA, lucru care consideră că s-a și făcut corect, ca atare obligația stabilită în sarcina sa prin dec. /1.06.2007, *nu există*

În ceea ce privește decizia nr. /8.08.07. prin care s-a respins contestația formulată împotriva deciziei nr. /2007 și a pr.verbal de control nr. /2007 reclamanta arată că așa cum a indicat în preambulul contestației a recepționat



actele în data de 17.06.2007. Or, raportat la această dată consideră că a depus în termen contestația iar pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR avea obligația de a soluționa pe fond contestația și nu de a o respinge ca tardivă.

Prin întâmpinarea depusă la filele 31-32 pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR a solicitat respingerea acțiunii reclamantei și menținerea actelor administrativ fiscale atacate ca legale și temeinice.

Din examinarea actelor de la dosar și a dispozițiilor legale aplicabile în cauză, instanța reține următoarele:

Prin pr.verbal de control încheiat la data de 1.06.2007. Biroul Vamal Oradea a constatat că, cu ocazia întocmirii și depunerii declarației vamale nr. /23.03.07. de către comisionarul vamal SC A. SRL pe seama reclamantei SC SRL nu s-au respectat cursurile valutare la punerea în liberă circulație a mărfurilor cuprinse în declarația vamală, respectiv că pentru operațiunile inițiate conform L 86/2006 cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea în lei a valorii în vamă a mărfurilor puse în liberă circulație este cel de la data înregistrării declarației de plasare a acestor mărfuri sub regim de admitere temporară.

Totodată, s-a constatat că pentru operațiunile inițiate sub imperiul L 141/1997 se aplică prev. art 122 potrivit cărora elementele de taxare ce se au în vedere sunt cele în vigoare la data înregistrării declarației vamale de punere în liberă circulație.

S-a mai constatat și că nu au fost respectate prev. art 59 din L 86/2006 cu consecința necalculării corecte a valorii în valută.(f 9).

În baza pr.verbal de control nr. /1.06.07.Biroul Vamal Oradea a emis decizia nr. /1.07.07, pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal prin care s-a stabilit în sarcina reclamantei obligația de plată a sumelor de lei TVA și de lei majorări de întârziere eferente. (f 13-15).

În al.1. al pct.5 al deciziei nr. /2007 emitentul a prevăzut că împotriva acesteia se poate face contestație care se depune în termen de 30 de zile de la comunicare la autoritatea vamală emitentă sub sancțiunea decăderii/ f 15).

Pr.verbal de control nr. /1.06.07 și decizia nr. /1.07.07. au fost comunicate reclamantei cu scrisoarea recomandată nr. cu confirmare de primire.

Recomandata a fost primită de către secretara reclamantei în data de 15.06.2007. care a semnat de primirea corespondenței respective pe confirmarea de primire și a aplicat ștampila reclamantei (f 32).

Împotriva actelor administrativ fiscale sus arătate reclamanta a formulat contestație (f 53-55).

Reclamanta a expediat contestația prin poștă la data de 18.07.2007. ora 16 așa cum rezultă din ștampila aplicată de Oficiul poștal Oradea 1(f 33).

Conf. art 177 al.1 din OG 92/2003 contestația se va depune în termenul de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

Conf art 101 al.1 c.pr.civ. termenele se socotesc pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

În același sens se dispune și prin pct.3.1. al Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG 92/2003 aprobat prin Ordinul președintelui ANAF nr.519/2005.

Constatând că, contestația a fost introdusă după împlinirea termenului de exercitare a acestei căi administrative de atac reglementată de Titlul IX, capitolul I, art 177 c.pr.fisc, respectiv după 33 zile de la comunicarea deciziei nr. 40/1.06.07. și a pr.verbal de control nr. 522/1.06.07. prin decizia nr. 2/8.08.07. pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR a respins ca nedepusă în termen contestația reclamantei(f 48-49).

Se constată că reclamanta nu a respectat termenul procedural imperativ prev. de art 177 al.1. c.pr.fisc. sub sancțiunea decăderii pentru exercitarea căii administrative de atac a contestației împotriva actelor administrativ fiscale.

Decăderea lipsește actul de procedură – contestația – de efectele sale firești.

Ca urmare, sancțiunea procedurală aplicată reclamantei prin decizia nr. 2/8.08.07. este legală și temeinică.

Decizia emisă de pârâta DGFP Bihor în soluționarea contestației formulate de reclamantă împotriva actelor administrativ fiscale atacate prin acțiune este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Ca urmare a respingerii contestației în baza excepției de decădere, instanța nu va mai cerceta legalitatea actelor administrativ fiscale atacate de reclamantă prin contestație, întrucât reclamanta prin pierderea termenului a pierdut și dreptul cercetării pe fond a contestației și implicit a acțiunii în partea privind anularea pr.verbal de control nr. 522/1.06.07 și deciziei nr. 40/1.07.07.

Pentru toate aceste considerente, urmează a se respinge ca nefondată acțiunea reclamantei.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :

Respinge, ca nefondată, acțiunea introdusă de reclamanta SC SIVROMAN SRL cu sediul în Jimbor Sos. Zăvoai km 2. jud. Bihor în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR cu sediul în Oradea str. D. Cantemir nr. 2. jud. Bihor, DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE Cluj – BIROUL VAMAL ORADEA cu sediul în Oradea str. A. Române nr. 4. jud. Bihor și AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR cu sediul în

la str.M.Millo nr.13. sect.5, pentru anularea pr.verbal de control
nr.19/1.06.2007, a deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile
de plată stabilite de controlul vamal nr.109/1.06.2007. și a deciziei
nr.35/8.08.2007.prin care s-a stabilit în sarcina sa o datorie vamală în sumă de
225 lei, din care 3568 lei cu titlu de TVA, iar 3 lei cu titlu de majorări de
întârziere aferente.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din 6.12.2007.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

GREFIER

RED.IG.

DACT.CD.

6 ex din

2008