

DECIZIA nr. 201/24.03.2016  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, cu adresa nr. x inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x asupra contestatiei formulata de doamna X cu domiciliul in x.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la x si inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice sub nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice si comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de x, prin care s-au stabilit accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor in suma de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna X.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata doamna X sustine ca nu datoreaza suma de x lei cu titlu de impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor pentru ca in perioada x – X nu a avut niciun bun inchiriat si mentioneaza ca ultimul bun a fost inchiriat lui X pana in x cand a reziliat contractul iar cererea de reziliere este inregistrata in evidentele organelor fiscale.

In concluzie, contribuabila solicita exonerarea de la plata sumei de x lei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x organele de impunere ale Administratiei sector 1 a Finantelor Publice au comunicat contribuabilei accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor in suma de x lei, calculate ca urmare a faptului ca pentru deciziile de impunere emise, contribuabila nu a efectuat plati privind impozitul pe venitul din cedarea folosintei bunurilor, conform situatiilor analitice debite plati solduri x - X.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, motivatiile contribuabilei si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

***Cauza supusa solutionarii este daca contestatara datoreaza accesoriile aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor stabilite prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X, in conditiile in care nu face dovada achitarii obligatiilor de plata stabilite in sarcina sa.***

**In fapt**, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x Administratia sector 1 a Finantelor Publice a calculat pentru perioada x - X, accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor in suma de x lei, obligatiile de plata

principale fiind individualizate prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X, decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X, decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X si prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X.

Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X a fost emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, in baza art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a Declaratiei privind veniturile realizate pe anul X nr. X, Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X a fost emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, in baza art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a Declaratiei privind veniturile realizate pe anul X nr. X iar Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X a fost emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, in baza art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a Declaratiei privind veniturile realizate pe anul X nr. X.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xa fost emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, numai pentru contractele de inchiriere incheiate pina la data de X.

Prin contestatia formulata contestatara se refera la faptul ca nu datoreaza suma de x lei **cu titlu de impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor** pentru ca in perioada x - Xnu a avut niciun bun inchiriat, ultimul bun fiind inchiriat lui X pana in x cand a fost reziliat contractul iar cererea de reziliere este inregistrata in evidentele organelor fiscale.

Petenta confunda **titlul de impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor** cu **obligatiile de plata accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor** stabilite de organele fiscale, ca urmare a faptului ca pentru deciziile de impunere emise, contribuabila nu a efectuat plati privind impozitul pe venitul din cedarea folosintei bunurilor, pentru contractele de inchiriere incheiate pina la data de X, conform situatiilor analitice debite plati solduri x - X.

Administratia sector 1 a Finantelor Publice a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xsi a calculat **accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor** in suma de x lei pentru perioada x - X, intrucat contribuabila nu a efectuat plati conform situatiilor analitice debite plati solduri pentru contractele de inchiriere incheiate pina la data de X.

De asemenea contestatara nu prezinta dovezi, respectiv documente prin care sa probeze achitarea in termen a debitelor stabilite prin deciziile de impunere mentionate ca documente prin care s-au individualizat debitele in anexa la decizia de calcul a accesoriilor contestate.

**In drept**, potrivit dispozitiilor art. 119 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

***“Art. 119. - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen **dobânzi și penalități de întârziere**”.***

***“Art. 120. – (1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv”.***

Potrivit aliniatului sus invocat, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor de plata se datoreaza accesorii.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

- prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x Administratia sector 1 a Finantelor Publice a stabilit pentru perioada x - X, in sarcina doamnei X, obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor, in suma de x lei ca urmare a faptului ca pentru deciziile de impunere emise, contribuabila nu a efectuat plati privind impozitul pe venitul din cedarea folosintei bunurilor, pentru contractele de inchiriere incheiate pina la data de X, conform situatiilor analitice debite plati solduri x - X;

- baza de calcul a accesoriilor a fost reprezentata de decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul nr. X, decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X, decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X si prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul X nr. X;

- decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xa fost emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, numai pentru contractele de inchiriere incheiate pina la data de X;

- contestatara nu prezinta documente prin care sa probeze achitarea in termen a debitelor stabilite prin deciziile de impunere mentionate ca documente prin care s-au individualizat debitele in anexa la decizia de calcul a accesoriilor contestate.

Contestatara confunda **titlul de impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor** cu **obligatiile de plata accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor** stabilite de organele fiscale.

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 213 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

*“Art. 213. - (1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”*

Motivarea contestatarei vizand faptul ca a fost reziliat contractul de inchiriere incepand cu luna x , nu influenteaza obligatiile de plata stabilite in sarcina sa, in conditiile in care obligatiile de plata principale au fost individualizate anterior datei de X.

Avand in vedere ca debitele stabilite prin deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit nu au fost achitate in termen, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X, Administratia sector 1 a Finantelor Publice a stabilit in sarcina contribuabilei accesorii aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor in suma de x lei, iar contribuabila, nu aduce argumente concrete in sustinerea cauzei **si nici nu face dovada cu documente a altei situatii de fapt decat cea constatata de organele fiscale**, acesta datoreaza accesoriile anterior precizate, contestatia urmand a fi respinsa.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 119, art. 120, art. 205 alin. (1), art.207 alin. (1), art. 209 alin. (1) lit. (a), art.210 alin. (2) si art. 213 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata

## **DECIDE**

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de doamna X impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xemisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice prin care s-au stabilit accesorii in suma de x lei aferente impozitului pe venituri din cedarea folosintei bunurilor.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti