



DECIZIA NR. 11

privind soluționarea contestației formulate de **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ**
înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale
sub nr.

Prin contestația înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale sub nr. **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ** se îndreaptă împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr., referitor la suma de lei, reprezentând:

- lei – majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- lei – majorări de întârziere aferente accizelor;
- lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoare adăugată;
- lei – penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – penalități de întârziere aferente comisionului vamal;
- lei – penalități de întârziere aferente accizelor;
- lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoare adăugată.

Contestația formulată de **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. a fost transmisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale prin adresa nr. către D.G.F.P. înregistrată sub nr.

Contestația este depusă în termen legal prevăzut de art.207(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, este legal investit cu soluționarea contestației.

I. Prin contestația formulată **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ** nu este de acord cu Decizia nr., referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, care a fost primită în data de 24.11.2008, în baza căreia este considerată debitoare „întrucât ne-ați trimis un act de decizie fără un act din care să rezulte pentru ce avem de plată aceste datorii.”

Contestatoarea susține că a verificat „totuși actul care are numărul de înregistrare A.C. /11.04.2000 și în urma căruia ne amintim că am făcut contestație.”

De asemenea, contestatoarea arată că, a adus la cunoștință la momentul respectiv persoana și adesa la care se află autoturismul FORD sașiu cap. cil. cmc, an fabricație 1984 și „pe care urma să o ridică de acolo.”

Totodată, în contestație **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ** precizează că, nu are activitate, nu produce, nu are susținere financiară, a fost înregistrată o singură mașină pentru care nu trebuia să semneze, nu este vinovată pentru că „dvs. nu vreți să căutați vinovatul acolo unde este”.

Contestatoarea mai arată că, nu are posibilitate să achite (întrucât președintele este o femeie bolnavă de scleroză în plăci, care nu se poate ocupa de firmă, soțul este bolnav și el, vice-președintele a părăsit țara iar „eu tocmai am fost dat afară din serviciu, fiind în somaj, părinții mei au datorii la bancă, bani pe care îi au din pensii se duc pe achitarea acestor datorii lunare, medicamente și hrană”), precum și faptul că „firmele care nu au avut activitate sau realizări de-a lungul timpului vor fi radiate.”

Totodată, contestatoarea susține că „nu am mai primit înștiințări, ce primeam în fiecare an despre acest lucru pentru că credeam că ne-au fost luate în considerare contestațiile” și solicită lămurirea problemei „în cauză cu cel care s-a folosit de mașină și la domiciliul căruia se află mașina”.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr., organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale, stabilesc în sarcina ASOCIAȚIEI FILANTROPICE obligația de plată a sumei totale de lei reprezentând majorări și penalități de întârziere aferente debitului stabilit de organele vamale prin Actul constator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr..

Majorările și penalitățile de întârziere au fost calculate în conformitate cu prevederile art.86, lit.c) și art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care contestatoarea nu prezintă motive de fapt și de drept, precum și dovezile incidente cauzei.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. s-a stabilit în sarcina **ASOCIAȚIEI FILANTROPICE** obligații accesorii de plată în sumă totală de 5.694 lei reprezentând majorări și penalități de întârziere aferente debitului, în sumă de lei, stabilit de organele vamale prin Actul constator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./12.04.2000, calculate în conformitate cu prevederile, art.86, lit. c) art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./12.04.2000 având ca titular de operațiune **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ** a fost încheiat ca urmare a încălcării prevederilor art.284, alin.(1) și alin.(2), art.286 și pct.19 din Anexa nr.6 din Regulamentul vamal, aprobat prin H.G. nr.626/1997, stabilită prin procesul verbal de control nr./1999 al Biroului de Control Financiar și de Gestiune Vamală din cadrul Direcției Regionale Vamale, prin care s-a recalculat și stabilit diferența în plus de plată reprezentând drepturi vamale în sumă totală de lei.

Având în vedere că, contestatoarea nu și-a achitat debitul, în sumă de lei stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./12.04.2000, organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin au emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..2008 în sumă totală de lei, din care: majorări de întârziere în sumă de lei, pentru perioada 01.10.2000 – 31.12.2007 și penalități de întârziere în sumă de lei, pentru 51 luni. Pentru perioada nașterii datoriei vamale până la data de 30.09.2000 obligațiile fiscale de plată accesorii au fost calculate conform dispoziției de urmărire nr./10.01.2001.

Prin adresa nr./2008 Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a solicitat Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni

Vamale întocmirea Referatului cu propuneri de soluționare a contestației, precum și copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, prin adresa nr..2008 înregistrată la D.G.F.P. răspunde solicitării Serviciului Soluționare Contestații, înaintează Referatul cu propuneri de soluționare a contestației, Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr./2000, fără a anexa și alte documente care au legătură cu cauza supusă soluționării.

De asemenea, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, prin adresa nr..2009 a solicitat **ASOCIAȚIEI FILANTROPICE** precizarea motivelor de fapt și de drept și a dovezilor pe care se întemeiază contestația.

ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. sub nr./2009, răspunde solicitării Serviciului Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P., fără a menționa cerințele cuprinse în adresa nr./2009 emisă de Serviciul Soluționare Contestații, respectiv motivele de fapt și de drept pentru care a formulat contestația, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta.

Astfel, în cuprinsul adresei sus menționate, contestatoarea precizează că "... am subliniat în fiecare cerere de soluționare motivele de fapt și de drept și pe care le reamintim șoferul a fost membru cotizant în cadrul asociației, mașina nu a fost înstrăinată ci pusă la dispoziția firmei în cazul în care are activitate. Din păcate s-a aflat pe butuci vreme îndelungată, deci neutilizabilă, nu se mai poate și nici nu s-a mai putut circula cu ea la puțină vreme după înscriere, a ieșit din circulație", „starea calității și utilizarea autoturismului o puteți verifica la adresa unde se află, iar inactivitatea firmei din bazele de date ale ONG – urilor disponibile pe internet”.

În drept, sunt incidente prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„Art. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

Art. 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de **susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.**

(...)

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

De asemenea sunt incidente și prevederile Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„2.4. Organul de soluționare competent **nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept** pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare **va solicita contestatorului**, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată. ”

Față de prevederile mai sus citate se reține că, organele de soluționare a contestațiilor nu se pot pronunța pe fondul cauzei în condițiile în care contestatoarea nu a precizat motivele de fapt și de drept și nici dovezile pe care se întemeiază aceasta, iar din contestație și din precizările ulterioare nu s-au reținut motive și argumente incidente speței în cauză.

Totodată, prevederile pct.12.1 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează următoarele:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;[...]”.

Având în vedere cele prezentate mai sus, organele de soluționare a contestației nu se pot substitui contestatoarei cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal, astfel urmează a se respinge ca nemotivată contestația formulată de **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale /.2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, pentru suma totală de lei, reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale calculate pentru perioada 01.10.2000 – 31.12.2007, în sumă de lei, și penalități de întârziere aferente drepturilor vamale calculate pentru 51 luni, în sumă de lei.

Pentru considerentele menționate mai sus și în baza art.206, alin.(1), art. 213, alin.(1), alin.4) și alin.(5), art. 217, alin.(1) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.2.4, pct.2.5 și pct. 12.1 din Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Respingerea ca nemotivată, a contestației formulată de **ASOCIAȚIA FILANTROPICĂ** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale .2008, pentru suma totală de lei din care suma de lei reprezentând majorări și suma de lei reprezentând penalități de întârziere, aferente debitului neachitat, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..2000.