

## DECIZIA NR.2 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2008

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulată de **SC X SA**, împotriva măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației finanțelor publice a municipiului Deva prin „ **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii** ”.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara prin Biroul de soluționare a contestațiilor, se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care nu se identifică ca număr și sumă actul atacat, depunerea în termen a acesteia și dovada calității procesuale a persoanei îndreptățite să formuleze contestația depusă de SC X SA Deva.**

**In fapt**, în preambulul contestației se face trimitere la o “**Decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii**”, însă nu se menționează denumirea organului fiscal emitent, numărul sub care a fost emisă, data emiterii și data de la care își produce efectele.

De asemenea, în cuprinsul contestației, contestatorul nu precizează **obiectul actului administrativ fiscal atacat** și implicit obiectul contestației și nu menționează cuantumul sumei totale contestate, rezumându-se la constatări de genul “**Din fișa sintetică totală rezultă că anumite debite puse în sarcina subscrisei au fost în mod nelegal dublate...astfel, în baza Deciziei de impunere nr.../01.04.1997 este trecută cu titlu de debit datorat o sumă de două ori...în baza Deciziei de impunere nr.../24.03.2005 este trecută cu titlu de debit datorat o sumă de două ori ... De asemenea, sunt și alte sume ce au fost reținute în sarcina subscrisei în mod eronat**”.

Concluzionând, contestatorul susține “**...din fișa sintetică totală emisă la 24.09.2007, rezultă că s-a reținut în sarcina subscrisei cu titlu de debit ...**”

**In drept**, în ceea ce privește posibilitatea de contestare, art.205 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede: “**(1) Impotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte**

**administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii.**

**Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii....”.**

De asemenea, potrivit art.206 alin.2 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, se precizează: **“Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”**

La pct.107.1 din Normele metodologice de aplicare a Codului de procedură fiscală aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1050/2004, se specifică: **“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii...**

**Asemenea titluri pot fi:**

**a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;...”**

La art.209 alin.1 lit.a din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

**“ Organul competent**

**(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:**

**a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal.”**

Față de cele mai sus arătate și având în vedere contestația **SC X SA din Deva**, se constată că, în fapt petentul contestă sume înscrise în Fișa sintetică totală editată prin program informatic la nivelul Administrației finanțelor publice a municipiului Deva.

Contestarea de către petent a Fișei sintetice totală, nu constituie titlu de creanță conform pct.107.1 din Hotărârea Guvernului nr.1050/2004 privind Normele de aplicare a Codului de procedură fiscală și nu este susceptibilă de a fi contestată.

În conformitate cu prevederile Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

***“2. Instrucțiuni pentru aplicarea art.175 (actualul art.206) - Forma și conținutul contestației***

***2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.”***

cu adresa nr.../19.12.2007, Biroul de soluționare a contestațiilor solicită contestatorului precizarea actului contestat și a sumei stabilite suplimentar prin acesta.

Adresa a fost returnată de către Oficiul poștal, pe motivul “expirare termen de păstrare”, respectiv a neridicării de către agentul economic a corespondenței.

Având în vedere actele normative mai sus citate, care explicitează modul de analiză și soluționare a contestațiilor, așa cum a fost stabilită de către Titlul IX din Codul de procedură fiscală, republicat, și având în vedere prevederile art.213 și art.217 din Codul de procedură fiscală, republicat:

**Art.213 “Soluționarea contestației**

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

**Art.217 “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Mai mult, având în vedere cele reținute, prevederile legale enunțate și ținând cont de faptul că respectiva contestație nu poartă elemente referitoare la numele, prenumele și calitatea persoanei îndreptățite să formuleze contestație pentru a se putea dovedi semnătura existentă ca fiind a titularului dreptului procesual, contestația se va respinge ca nefiind îndeplinite condițiile procedurale.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor art.217 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedura fiscală, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de **SC X SA Deva** pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.