

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE  
A JUDEȚULUI SUCEAVA

**DECIZIA NR. 84**

din 19.10.2005

privind soluționarea contestației formulată de persoana fizică  
**.....din localitatea Suceava,**  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava  
sub nr. .... / 6.09.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Cluj prin adresa nr. ..../S/29.08.2005, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Suceava sub nr. ..../6.09.2005, cu privire la contestația formulată de persoana fizică ....., având domiciliul în localitatea Suceava, str. ....., județul Suceava.

Persoana fizică ....., din localitatea Suceava, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control nr. ..../S/5.07.2005, întocmit de Direcția Regională Vamală Cluj, privind **suma de ....lei noi**, reprezentând:

- .....lei - taxe vamale;
- .....lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- .....lei - accize;
- ..... lei - dobânzi de întârziere aferente accizelor;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente accizelor;
- .....lei - taxa pe valoarea adăugată;
- ..... lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea

adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 176 din Ordonanța Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174 și 178 din Ordonanța Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. Persoana fizică ....., din localitatea Suceava, județul Suceava, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005, întocmit de Direcția Regională Vamală Cluj, privind suma de ....lei noi reprezentând taxe vamale, accize, taxă pe valoarea adăugată și accesorii ale acestora.**

Contestatorul precizează că în data de 5.07.2005 se afla la volanul autoturismului Renault cu nr. de înmatriculare ....., aflat în proprietatea persoanei fizice ....., având consimțământul proprietarului de a folosi mașina într-o situație de urgență.

De asemenea, petenta arată că proprietarul i-a încredințat mașina pe o perioadă de o lună de zile, cât era plecat din țară, pentru a avea grijă de aceasta.

Persoana fizică .....susține că nu a fost vorba de nici o înstrăinare, gajare, cedare sau altă operațiune prohibită de lege, ci doar de un serviciu prietenesc.

**II. Prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005, Direcția Regională Vamală Cluj a stabilit că persoana fizică .....datorează bugetului de stat suma de ....lei noi, reprezentând:**

.....lei - taxe vamale;  
..... lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale;  
..... lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;  
..... lei - accize;  
..... lei - dobânzi de întârziere aferente accizelor;  
..... lei - penalități de întârziere aferente accizelor;  
.....lei - taxa pe valoarea adăugată;  
.... lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;  
..... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Inspectorii vamali din cadrul Direcției Regionale Vamale Cluj - Serviciul de supraveghere și control vamal au efectuat în data de 15.06.2005 o acțiune de supraveghere vamală în județul Mureș. În cadrul acestei acțiuni, în localitatea ....., în jurul orei 11, s-a efectuat controlul documentar al autovehiculului cu nr. de înmatriculare ....., marca Renault, tip ....., serie sașiu ....., înmatriculat în Franța, care era condus de persoana fizică ....., domiciliată în localitatea Suceava, ....., județul Suceava.

În urma controlului efectuat, inspectorii vamali au constatat următoarele:

- autovehiculul în cauză a fost introdus în țară în luna mai 2005, de către proprietarul acestuia, persoana fizică ....., domiciliată în Franța, .....
- la momentul controlului, autovehiculul se afla în regim de admitere temporară cu exonerare totală de drepturi vamale;
- persoana fizică ....., prin Notificarea întocmită la data de 12.09.2003, a declarat că împrumută autovehiculul domnului .....
- în momentul verificării, persoana fizică .....transporta cisterne uzate goale din plastic, de la SC .....din Cuci, jud. Mureș, spre Suceava, în baza facturii fiscale seria ..... nr. ...., iar proprietarul autovehiculului, titular al regimului de admitere temporară, se afla în Franța;
- din Nota explicativă luată persoanei fizice .....a rezultat că autovehiculul a mai fost folosit de aceasta în interes personal și în interesul firmei pe care o administrează începând cu data de 14.06.2005 și că nu există nici o legătură de rudenie sau profesională între proprietarul autovehiculului și acesta.

Ca urmare a celor constatate și în conformitate cu prevederile art 284 și 286 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr 1114/2001, inspectorii vamali au considerat că a fost încălcat regimul vamal de admitere temporară cu

exonerare totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import pentru autovehiculul în speță, drept pentru care au procedat la calcularea drepturilor vamale de import.

În conformitate cu prevederile art 143 și 144 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art 109 alin 6 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr 1114/2001 și O.M.F. nr 687/2001, prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005, organele vamale au stabilit în sarcina persoanei fizice ....datoria vamală de ....lei, care ia naștere la data de 14.06.2005.

Pentru neplata în termen a datoriei vamale în sumă de ....lei, organele vamale, în conformitate cu prevederile art 114, 115 și 120 din O.G. nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă de ....lei.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:**

**1. Referitor la suma contestată de ....lei, reprezentând ....lei - taxe vamale, ....lei - accize, ....lei - TVA, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe dacă persoana fizică ....datorează această sumă bugetului de stat, în condițiile în care în urma controlului vamal ulterior efectuat la data de 15.06.2005 asupra autovehiculului cu nr. de înmatriculare ....., marca Renault, tip ....., serie sa șiu ....., înmatriculat în Franța, condus de acesta, inspectorii vamali au constatat că nu a fost respectată legislația privind regimul de admitere temporară aplicat autovehiculului la intrarea în țară.**

**În fapt,** inspectorii vamali din cadrul Direcției Regionale Vamale Cluj - Serviciul de supraveghere și control vamal au efectuat în data de 15.06.2005 controlul documentar al autovehiculului cu nr. de înmatriculare ....., proprietatea cetățeanului francez ....., marca Renault, tip ....., serie sașiu ....., înmatriculat în Franța, aflat la momentul controlului în regim de admitere temporară cu exonerare totală de drepturi vamale. Întrucât în urma controlului s-a constatat că autovehiculul a fost împrumutat de proprietarul francez persoanei fizice ....din România, care nu are nici o legătură de rudenie sau profesională cu proprietarul autovehiculului, inspectorii vamali au considerat că a fost încălcat regimul vamal de admitere temporară cu exonerare totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import pentru autovehiculul în speță, drept pentru care au procedat la calcularea drepturilor vamale de import.

În conformitate cu prevederile art 143 și 144 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art 109 alin 6 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr 1114/2001 și O.M.F. nr 687/2001, prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005, organele vamale au stabilit în sarcina persoanei fizice ....datoria vamală în sumă de ....lei.

**În drept,** în ceea ce privește legalitatea efectuării controlului vamal ulterior sunt aplicabile și prevederile art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, unde se stipulează:

#### **ART. 61**

**„ (1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.**

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există. "

și ale art 2, 3 și 7 din Decizia nr. 633 din 14 martie 2001 pentru aprobarea Normelor tehnice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, care precizează:

#### **ART. 2**

„Supravegherea vamală și controlul vamal ulterior se realizează de Direcția Generală a Vămirilor prin Direcția supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale și prin serviciile supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale din cadrul direcțiilor regionale vamale interjudețene."

#### **ART. 3**

„Direcția supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale, respectiv serviciile supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale din cadrul direcțiilor regionale vamale interjudețene, reprezintă corpul de control specializat în prevenirea, combaterea, constatarea și sancționarea fraudei de orice natură în domeniul vamal, care urmărește modul de aplicare și de respectare a legislației privind importul, exportul, regimurile suspensive, precum și alte regimuri vamale realizate de persoanele fizice și juridice, române sau străine, pe întregul teritoriu al României."

#### **ART. 7**

„Acțiunile de control asupra mijloacelor de transport, precum și la depozite, locuri de producție sau de comercializare se pot efectua la orice oră din zi sau din noapte, iar la agenții economici controlul se va face, de regulă, în zilele în care aceștia sunt în activitate, ținându-se seama de prevederile legale în vigoare."

Din textele de lege citate se reține faptul că Direcția supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale și serviciile supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale din cadrul direcțiilor regionale vamale interjudețene au dreptul să efectueze, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, acțiuni de control a respectării legislației privind importul, exportul, regimurile suspensive, precum și alte regimuri vamale realizate de persoanele fizice și juridice.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că inspectorii vamali din cadrul Direcției Regionale Vamale Cluj - Serviciul de supraveghere și control vamal au efectuat în data de 15.06.2005 controlul documentar al autovehiculului cu nr. de înmatriculare ....., marca Renault, tip ....., serie sașiu ....., înmatriculat în Franța, introdus în țară în luna mai 2005, de către proprietarul acestuia, persoana fizică ....., domiciliată în Franța, .....

În Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005, inspectorii vamali precizează că, la momentul controlului, autovehiculul supus controlului se afla în regim de admitere temporară cu exonerare totală de drepturi vamale.

Referitor la regimul vamal de admitere temporară, sunt aplicabile prevederile art 284,

286, și 294 din H.G. nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, care precizează:

#### **ART. 284**

„(1) Mijloacele de transport pot fi admise sub regim de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import.

(2) Mijloacele de transport aflate în regimul prevăzut la alin. (1) nu pot fi date în comodat, gajate sau cedate unei persoane fizice sau juridice domiciliată sau cu reședința în România.[...]"

#### **ART. 286**

„ (1) Vehiculele rutiere de folosință personală fără scop lucrativ beneficiază de regimul de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import. Prin vehicule se înțelege orice vehicul rutier, inclusiv caravanele și remorcile care pot fi atașate la un vehicul cu motor.

(2) Regimul se aplică cu condiția ca vehiculele să îndeplinească următoarele condiții cumulative:

- a) să fie introduse de persoane stabilite în afara teritoriului României;
- b) să fie utilizate de aceste persoane în scop privat;
- c) să fie înmatriculate în afara teritoriului vamal al României pe numele unei persoane din afara acestui teritoriu sau, dacă nu sunt înmatriculate în străinătate, să aparțină unei persoane stabilite în străinătate.[...]

(5) Vehiculele de folosință personală admise temporar în România pot fi vândute, închiriate, împrumutate sau date în comodat altor persoane numai după achitarea taxelor vamale și a altor drepturi de import.

(6) Soțul și rudele până la gradul al treilea ale persoanei fizice domiciliată în străinătate pot utiliza un vehicul de folosință personală aflat în regim de admitere temporară. De asemenea, un vehicul de folosință personală poate fi utilizat în mod ocazional de o persoană fizică stabilită în România, dacă aceasta lucrează pentru titularul regimului de admitere temporară care se află în România."

#### **ART. 294**

„(1) Mijloacele de transport prevăzute la art. 285 - 292 sunt admise temporar fără a fi necesară obținerea de la biroul vamal a autorizației și fără depunerea declarației vamale.[...]"

Din textele de lege citate anterior se reține că vehiculele rutiere de folosință personală fără scop lucrativ sunt admise temporar cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import, fără a fi necesară obținerea de la biroul vamal a autorizației și fără depunerea declarației vamale, cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) să fie introduse de persoane stabilite în afara teritoriului României;
- b) să fie utilizate de aceste persoane în scop privat;
- c) să fie înmatriculate în afara teritoriului vamal al României pe numele unei persoane din afara acestui teritoriu sau, dacă nu sunt înmatriculate în străinătate, să aparțină unei persoane stabilite în străinătate.

De asemenea, vehiculele de folosință personală admise temporar în România pot fi vândute, închiriate, împrumutate sau date în comodat altor persoane numai după achitarea taxelor vamale și a altor drepturi de import. Excepția o constituie utilizarea vehiculului aflat în regim de admitere temporară de către soțul și rudele până la gradul al treilea ale persoanei fizice domiciliată în străinătate sau în mod ocazional de o persoană fizică stabilită în România, dacă aceasta lucrează pentru titularul regimului de admitere temporară care se află în România.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat că autovehiculul cu nr. de înmatriculare ....., marca Renault, tip ....., serie sașiu ....., înmatriculat în Franța, a fost introdus în țară în luna mai 2005, de către proprietarul acestuia, persoana fizică ....., domiciliată în Franța, ....., Prin urmare, autovehiculul în speță se afla, din momentul intrării în țară, în regim de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import, fără a fi necesară obținerea de la biroul vamal a autorizației și fără depunerea declarației vamale.

În urma controlului efectuat, inspectorii vamali au constatat că autovehiculul supus controlului a fost împrumutat de proprietar persoanei fizice ....., care nu are nici o legătură de rudenie sau profesională cu proprietarul autovehiculului, și folosit de aceasta începând cu data de 14.06.2005, fără a se achita însă la bugetul de stat taxele vamale și a alte drepturi de import aferente autovehiculului.

Ca urmare a celor constatate, inspectorii vamali au considerat că a fost încălcat regimul vamal de admitere temporară cu exonerare totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import pentru autovehiculul în speță, drept pentru care au procedat la calcularea drepturilor vamale de import în sumă de .....lei.

În ceea ce privește dreptul organelor vamale de a stabili datoria vamală cuvenită bugetului de stat, sunt aplicabile prevederile art 16 și 17 din Decizia nr. .... din 14 martie 2001 pentru aprobarea Normelor tehnice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, care precizează:

#### **ART. 16**

**„Organele de control ale Direcției supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale, respectiv ale serviciilor supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale din cadrul direcțiilor regionale vamale interjudețene, întocmesc de regulă următoarele documente:**

**a) proces-verbal de control;[...]"**

#### **ART. 17**

**„Procesul-verbal de control constituie titlu de creanță pentru diferențele de drepturi vamale și alte sume cuvenite bugetului de stat.[...]"**

ale art 143 și 144 din Legea nr 141/1997 privind Codul vamal al României, care stipulează:

#### **ART. 143**

**„(1) Datoria vamală ia naștere, în cazul în care marfa a fost sustrasă de la supravegherea vamală, din acel moment.**

**(2) Persoana care a săvârșit fapta de sustragere devine debitor. Răspund solidar cu acesta și:**

a) persoanele care au participat la această sustragere și care cunoșteau sau care trebuia să cunoască că mărfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală;

b) persoanele care au dobândit astfel de mărfuri și care cunoșteau sau trebuia să cunoască, la data dobândirii sau primirii, că mărfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală.

(3) Când sustragerea privește mărfurile care se aflau în depozit necesar cu caracter temporar, răspunde solidar și gestionarul mărfurilor."

#### ART. 144

„(1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:

a) neexecutarea unor obligații care rezultă din păstrarea mărfurilor în depozit temporar necesar, pentru care se datorează drepturi de import;

b) neîndeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;

c) utilizarea mărfurilor în alte scopuri decât cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptări sau reduceri de taxe vamale.

(2) Datoria vamală se naște în momentul în care s-au produs situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c).

(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasată marfa."

ale art 1042 din Codul civil, care precizează:

#### ART. 1042

„Creditorul unei obligații solidare se poate adresa la acela care va voi dintre debitori, fără ca debitorul să poată opune beneficiul de diviziune."

și ale art 352 din din H.G. nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, care precizează:

#### ART. 352

„Sunt supuse supravegherii vamale:

a) mărfurile și bunurile nevămuite la intrarea în țară;

b) mărfurile și bunurile în tranzit;

c) navele sub pavilion străin și aeronavele străine, pe timpul staționării în apele teritoriale sau în porturi și, după caz, pe aeroporturi."

Din prevederile legale citate mai sus se reține că drepturile de import convenite bugetului de stat se stabilesc de către organele de control ale Direcției supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale și ale serviciilor supraveghere vamală și luptă împotriva fraudelor vamale din cadrul direcțiilor regionale vamale interjudețene, prin proces verbal de control.

Datoria vamală ia naștere în momentul în care sunt încălcate condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate bunurile intrate în țară.

Debitorul este titularul regimului vamal sub care a fost plasat bunul, iar persoanele care au dobândit bunul și care cunoșteau sau trebuia să cunoască, la data dobândirii sau primirii, că bunul a fost sustras de la supravegherea vamală răspund solidar cu acesta. Pentru a recupera

datoria vamală, organele vamale se pot îndrepta ori asupra debitorului, ori asupra persoanei solidare cu acesta la plata obligației.

Din cele prezentate se trage concluzia că pentru autovehiculul cu nr. de înmatriculare ....., marca Renault, tip ....., serie sașiu ....., înmatriculat în Franța, a fost încălcat regimul vamal de admitere temporară cu exonerare totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import, astfel că, prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005, organele vamale au stabilit în sarcina persoanei fizice ....., care a împrumutat și folosit autovehiculul în cauză începând cu data de 14.06.2005, datoria vamală în sumă de ....lei.

Având în vedere cele menționate mai sus, se conchide că stabilirea datoriei vamale de către inspectorii vamali este legală, motiv pentru care urmează a **se respinge** contestația formulată de **persoana fizică** ....., pentru **suma de ....lei**, reprezentând drepturi vamale de import, **ca neîntemeiată**.

**2. Referitor la suma de ....lei, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente drepturilor de import în sumă de ....lei, stabilite de către inspectorii din cadrul Direcției Regionale Vamale Cluj, prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005.**

**În fapt**, organele vamale au calculat pentru neplata în termen a taxelor vamale, a accizelor și a taxei pe valoarea adăugată, stabilite prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005, dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de ....lei.

**În drept**, în speță sunt aplicabile prevederile art. 114, 115 și 120 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

#### **ART. 114**

**„(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”**

#### **ART. 115**

**„(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.(...)”**

#### **ART. 120**

**„(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”**

Prin urmare, dobânzile și penalitățile de întârziere **în sumă totală de ....lei aferente drepturilor de import în sumă de ....lei stabilite de organele vamale prin Procesul verbal de control nr. ..../5.07.2005**, reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut debitul de natura taxelor vamale, accizelor și taxei pe valoarea adăugată în sumă de ....lei, iar prin contestație nu se prezintă alte argumente privind modul de calcul al dobânzilor și penalităților de întârziere, aceasta datorează



și suma de ....lei, reprezentând măsură accesorie, conform principiului de drept "*accessorium sequitur principale*" (accesoriul urmează principalul).

Având în vedere că nu se contestă modul de calcul al acestora, iar pentru datoria vamală în sumă de ....lei, care a generat aceste accesorii, contestația a fost respinsă, urmează a **se respinge contestația și pentru dobânzile și penalitățile de întârziere aferente.**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 61, 143 și 144 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art. 284, 286, 294, și 352 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin HG nr 1114/2001, art. 114, 115 și 120 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art 2, 3, 16 și 17 din Decizia nr. 633 din 14 martie 2001 pentru aprobarea Normelor tehnice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, art 1042 din Codul civil, coroborate cu 185 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

### **DECIDE:**

**Respingerea** contestației formulate de **persoana fizică .....**, din localitatea Suceava, împotriva Procesului verbal de control nr. ..../5.07.2005, întocmit de Direcția Regională Vamală Cluj, privind **suma de ....lei noi**, reprezentând:

....lei - taxe vamale;

.... lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale;

.... lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;

....lei - accize;

.... lei - dobânzi de întârziere aferente accizelor;

....lei - penalități de întârziere aferente accizelor;

....lei - taxa pe valoarea adăugată;

.... lei - dobânzi de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;

.... lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

**ca neîntemeiată.**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.