

Organele abilitate din cadrul Biroului Vamal au procedat la verificarea verificarea ulterioara a certificatului EUR1 , in conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4 privind notiunea de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si Statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993. Motivul invocat de catre Biroul Vamal pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Actului Constatator si Procesului Verbal este ca autoturismul acoperit cu certificatul EUR1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential, aceasta pozitie fiind justificata de raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana. Ca urmare a verificarii ulterioare a certificatului EUR1 , autoritatea vamala germana prin adresa oficiala informeaza ca autoturismul acoperit de certificatul in cauza nu beneficiaza de regim tarifar preferential. Avand in vedere raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit cu certificatul mai sus mentionat, nu beneficiaza de regim tarifar preferential, in baza art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001 coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale, prin intocmirea unui act constatator prin care s-a stabilit o obligatie de plata in sarcina petentului reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe. In conformitate cu prevederile art.108, 109 din O.G nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, aprobata prin Legea nr.174/2004 s-a intocmit proces verbal prin care s-au calculat in sarcina petentului pentru perioada 14.10.03-05.05.05 dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata /nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat .

Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente: a importat in toamna anului 2003 un autoturism marca Audi . Ca urmare a Declaratiei vamale date si a imprejurarii ca autoturismul era fabricat in Comunitatea Europeana , beneficiind de EUR 1, conform Certificatului de regim preferential depus in vama , s-au stabilit taxe vamale diminuate potrivit legii.

Autoturismul a fost achizitionat direct de la proprietarul inscris pe Brief , petentul facand demersuri pentru a obtine si o declaratie de la producator cum ca autovehicolul este produs intr-una din tarile Comunitatii Europene.

Potentul mai argumenteaza ca potrivit Codului Civil , remiterea (predarea) bunului echivaleaza cu transferul proprietatii. Pe cale de consecinta, la data intrarii in tara, in actele intocmite in vama s-a inscris numele proprietarului , cum era si firesc.

Ulterior , autoritatile vamale romane au solicitat autoritatilor germane care au verificat daca Certificatul care atesta ca autoturismul fusese fabricat in UE a fost solicitat de catre proprietarul Briefului sau de o alta persoana. Acest act a fost insa eliberat la cererea petentului si nu a fostului proprietar deoarece la data respectiva transferul proprietatii era facut si acesta era proprietarul de fapt si de drept al autovehicolului.

La data cand s-a solicitat Certificatul de atestare a provenientei , persoana de pe Brief nu mai era proprietara masinii astfel incat nu avea nici un interes sa solicite aceste relatii de la firma producatoare si nici calitatea in baza careia sa faca aceste demersuri.

Faptul ca autoturismul a fost fabricat in UE este dovedit prin actele depuse in vama si care nu pot fi contestate prin nici o proba , aceasta fiind o realitate obiectiva care nu poate fi anulata de imprejurarea ca un act este sau nu, din punct de vedere formal completat necorespunzator in vama.

Cauza supusa solutionarii a fost daca petenta datora sumele stabilite in sarcina sa ,in conditiile in care autoritatea vamala germana a transmis ca bunul acoperit de certificat EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

În fapt, petentul contesta masurile dispuse prin actele intocmite de Biroul Vamal. Urmare a verificarii ulterioare a certificatului EUR 1 avand in vedere raspunsul primit de la autoritatea vamala germana prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul in cauza acoperit de certificatul mai sus mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential, prin actele intocmite s-au stabilit in sarcina petentului, diferente in minus de incasat privind taxele vamale, comisionul vamal, accizele si alte taxe.

In sustinerea contestatiei, petentul motiveaza ca a facut demersuri pentru a obtine si o declaratie de la producator cum ca autovehicolul este produs intr-una din tarile Comunitatii Europene. In actele intocmite in vama s-a inregistrat numele proprietarului . Petentul subliniaza ca declaratia a fost eliberata la cererea sa si nu a fostului proprietar , deoarece la data respectiva transferul proprietatii era facut , iar acesta era proprietarul de drept si de fapt al autovehicolului.

În drept, H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, la art. 105 stipulează că “preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.”

Art. 106 lit. c) din actul normativ menționat mai sus, prevede că *“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:*

“c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În

acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

Art.35 din Legea 20/1993 privind ratificarea Acordului European instituind o asociere, între România pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, prevede : *"Protocolul nr.4 stabilește regulile de origine pentru aplicarea preferințelor tarifare, iar în art.75 din Codul Vamal se stipulează faptul că : " În aplicarea regimului tarifar preferențial ,regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.*

Punctul 1 al art. 32 din Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de “ produse originare” și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/25.01.1997 stipulează că

“ 1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.”

De asemenea, la art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României se menționează că *“ autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”*

În conformitate cu art. 106 lit. c) din H.G. nr. 1114/2001 și pct. 1 al art. 32 din Protocolul nr. 4, autoritatea vamală a procedat la verificarea ulterioară a dovezii de origine, respectiv certificatul EUR 1. Ca urmare a răspunsului primit de la Autoritatea Vamală Germană , s-a evidențiat faptul că autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiază de regim tarifar preferențial .

La art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României se prevede că *” în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”*

Protocolul nr.4 al Acordului România-UE ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/25.01.1997 stipulează la art.16 pct.1 lit a) din Protocolul nr .4 ca:*"produsele originare din comunitate beneficiază la importul în România, de prevederile acordului prin prezentarea :*

a) fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr .III

Iar la Art.17 din același protocol se menționează procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, și anume ca:

"1.certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul sau autorizat."

"2. In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cat si formularul de cerere ale caror modele figureaza in anexa nr III.

Având în vedere prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art 61 din Legea nr. 141/1997, se reține că Biroul Vamal în mod corect a luat măsura recuperării datoriei vamale. Contestatia formulata de catre petent, nu are la baza o argumentatie solida in sprijinul rezolvarii favorabile, masurile dispuse prin actele intocmite de organele abilitate din cadrul Biroului Vamal, fiind perfect justificate.

Pentru considerentele expuse s-a decis respingerea ca neintemeiata a contestatiei.