



DECIZIA NR. 10289/07.06.2019

privind soluționarea contestației formulate de
d-I X, JUD. BOTOȘANI, înregistrată la Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice
Botoșani sub nr. AFJ/X/19.03.2019

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 1, a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Botoșani, prin Adresa nr. X/CMD/22.03.2019, înregistrată la instituția noastră sub nr. ISR_REG X/297.03.2019, cu privire la contestația formulată de **d-I X**, cod numeric personal X, cu domiciliul în mun. Botoșani, b-dul X, nr. X, bl. X, et X ap. X, jud. Botoșani.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiați nr. X/17/19.02.2019, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani, pentru suma de **S lei** reprezentând obligații fiscale rămase nestinse în evidența fiscală a contribuabilului radiat Întreprindere Individuală X.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 45 zile prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat în data de **01.03.2019**, potrivit Confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă în data de **19.03.2019**, la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani, unde a fost înregistrată sub nr. AFJ/X.

Constatând că în speță sunt îndeplinite prevederile art. 268, art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 1 este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. D-I X, contestă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiați nr.

X/17/19.02.2019, solicitând anularea acesteia și exonerarea acestuia de la plata sumei de S lei ca nefiind datorată.

Petentul precizează faptul că potrivit deciziei contestate obligația de plată este compusă din impozit pe salarii, contribuții sociale și de sănătate, contribuții șomaj etc.

Întrucât obligația de plată provine din anul 2013, petentul invocă prescrierea creanțelor.

Totodată precizează faptul că nu a știut că datorează aceste sume ca persoana fizică, deciziile prin care au fost stabilite aceste obligații nu i-au fost comunicate niciodată, neavând posibilitatea formulării unei apărări începând cu anul 2013.

Contestatorul menționează faptul că după ce a primit Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiați nr. X/17/19.02.2019, a solicitat în scris să i se comunice deciziile menționate în anexa deciziei contestate, dar până la acest moment nu le-a primit.

În aceste condiții, contestatorul susține că este în imposibilitatea de a formula un punct de vedere cu privire la impozitul pretins, iar prin conduita descrisă îi este încălcat dreptul constituțional la apărare, situație în care solicită a i se comunica actele administrative fiscale descrise anterior.

Potentul susține că nu știe în ce temei legal au fost emise aceste decizii și nici la ce venituri se face vorbire, venituri care în mod evident să poată fi impozitate și chiar mai mult să fie purtătoare de dobânzi și penalități de întârziere.

Mai susține contestatorul că nu știe care a fost baza de impozitare și pentru ce anume datorează dobânzi și penalități de întârziere.

Pentru motivele expuse anterior, petentul solicită admiterea contestației, anularea deciziei contestate și exonerarea de plata sumei precum și comunicarea deciziilor despre care se face vorbire în anexa la decizia contestată.

II. Organul fiscal din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani, a emis Decizia impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiați nr. X/17/19.02.2019, prin care în temeiul prevederilor art. 23 alin. (3) din Legea nr. 207/ 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a instituit în sarcina **d-lui X**, obligații fiscale în sumă de **S lei** reprezentând debite principale în sumă de S lei și accesorii aferente acestora în sumă de S lei, stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilul Întreprindere Individuală X, CIF X, radiat din registrele în care a fost înregistrat potrivit legii, la data de 15.01.2018 din Oficiul

Registrului Comerțului în baza Sentinței nr. X/10.01.2018 (corect nr. X/10.01.2018).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatările organului fiscal, motivațiile contribuabilului și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul fiscal a procedat legal la instituirea în sarcina d-lui X a obligații fiscale în sumă de S lei reprezentând debite principale în sumă de S lei și accesorii aferente acestora în sumă de S lei, stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilul Întreprindere Individuală X, CIF X, radiat din registrele în care a fost înregistrat potrivit legii, urmare Înregistrării din oficiu nr. X/12.01.2018 la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Botoșani, în baza Sentinței nr. X/10.01.2018, în condițiile în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal contestat.

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei reies următoarele:

- prin Sentința nr. X dată în Ședința publică din 10 ianuarie 2018, Tribunalul Botoșani, Secția A II-A Civilă, de contencios Administrativ și Fiscal, în temeiul art. 175 alin. (2) din Legea nr. 85/2014, dispune închiderea procedurii de insolvență față de debitoarea X Întreprindere Individuală, cu sediul în Botoșani, Calea Națională nr. X, județul Botoșani, CIF X, nr. de ordine în registrul comerțului X/468/2018, prin lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență X și creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani.

Dispune radierea debitoarei din registrul comerțului.

Descarcă lichidatorului judiciar de orice îndatoriri și responsabilități;

Dispune efectuarea notificărilor prevăzute de art. 179 din Lege.

Executorie.

- prin Formularul nr. 7 înregistrat sub nr. X din 12.01.2018, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Botoșani, Certifică faptul că înregistrarea actului de procedură, Sentința nr. X din data de 10.01.2018 și mențiunii X/12.01.2018, s-a înscris în registrul comerțului la data de 15.01.2018.

- prin Referatul nr. X/55/AL/29.01.2018, organul fiscal din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Botoșani a propus transferarea în totalitate a obligațiilor fiscale restante (în sumă de S lei, din care S lei debit, S lei dobânzi și S lei penalități de întârziere) a debitorului radiat - Întreprinderea Individuală X, C.U.I. X, din fișa sintetică

și înregistrarea acestora pe Codul numeric personal al titularului întreprinderii individuale, respectiv CNP: X, cu domiciliul fiscal în loc. Botoșani, b-dul X, nr. X, bloc X, ap. X et.X, jud. Botoșani.

La dosarul cauzei se află anexate Titlul executoriu nr. X din 27.02.2018 și Somația nr. X din 27.02.2018, emise pe C.N.P. prin care contestatorul a fost înștiințat că figurează în evidența fiscală cu suma de S lei, pentru care s-a început executarea silită în temeiul titlului executoriu emis de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani, având următoarea componență:

S lei - venituri din despăgubiri;

S lei - dobânzi de întârziere;

S lei - penalități de întârziere.

Somația nr. X din 27.02.2018 a fost comunicată contestatorului la data de **07.03.2018**, după cum rezultă din confirmarea de primire anexată în xerocopie la dosarul cauzei.

Urmare celor precizate se reține că, la data formulării contestației, contestatorului i s-a comunicat Titlul executoriu nr. X/27.02.2018 și Somația nr. X/ 27.02.2018, unde erau prevăzute veniturile din despăgubiri în sumă de **S lei**, fapt pentru care susținerea sa conform căroră nu a știut că datorează aceste sume ca persoana fizică nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei.

Prin Decizia nr. X din 09.11.2018, Tribunalul Botoșani, Secția A II-A Civilă, de contencios Administrativ și Fiscal, Admite apelul declarat de apelantul-contestator X (...) în contradictoriu cu intimata Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani (...), împotriva Sentinței nr. X din 11.05.2018, pronunțată de către Judecătoria Botoșani, în dosarul nr. X/2018.

Schimbă în tot Sentința X/11.05.2018 pronunțată de Judecătoria Botoșani în dosarul X/2018 în sensul că admite contestația la executare și anulează actele de executare constând în Titlul executoriu X/27.02.2018 și somația X/ 27.02.2018, emise de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani.

Soluția instanței este motivată de faptul că, Titlul executoriu emis de organul fiscal, suferă un viciu formal în sensul că nu a fost emis în baza unui titlu de creanță veritabil, ci în baza unui referat prin care doar s-a propus transferarea obligației fiscale înregistrate pe numele Î.I. X pe numele persoanei fizice X, numărul documentelor prin care s-a stabilit suma de plată fiind în realitate același cu numărul Referatului sus menționat. Acest motiv este el însuși suficient pentru a atrage nulitatea titlului executoriu și a somației emise în baza lui.

Prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. X/ 31.12.2018, organul fiscal a calculat pentru perioada 30.01.2018 – 31.12.2018, accesorii în sumă totală de S lei pentru veniturile din despăgubiri în sumă de S lei .

Având în vedere faptul că organul fiscal nu a respectat procedura de emitere a titlului de creanță, după cum rezultă din Decizia X/09.11.2018 a Tribunalului Botoșani, la data de 19.02.2019, acesta întocmește Borderoul de scădere a obligațiilor fiscale nr. X/18 din 19.02.2019, prin care se scade din evidența fiscală suma de S lei, compusă din S sumă preluată și S lei accesorii calculate prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. X din 31.12.2018, motivat astfel:

“Având în vedere că în evidența fiscală este necesară efectuarea de operațiuni de scădere a obligațiilor fiscale, s-a întocmit prezentul borderou în baza Deciziei nr. X/09/11/2018 a Tribunalului BT, coroborat cu apariția ulterioară a O.M.F. 673/15.03.2018, prin care este emis titlul de creanță, respectiv, Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabili radiati nr. X/17 din 19.02.2019 pentru contribuabilul X (...) au fost anulate debitele din Referatul nr. X/55/AL din 29.01.2018 și obligațiile fiscale accesorii aferente acestuia”.

Scăderea obligațiilor fiscale/bugetare:

Nr. Crt.	Tip operațiune	Denumirea obligației /creanței fiscale/bugetare de scăzut	Categoria oblig/creanței fiscale/bugetare de scăzut	Data plății	Suma de scăzut	Motivul scăderii
1	Diminuare obligație	Venituri din desăpăgubiri	debit	29.01.2018	S	Emiterea unui titlu de creanță Decizia X/17/19.02.2019
	Diminuare obligație	Venituri din desăpăgubiri	penalități	20.02.2018	S	
	Diminuare obligație	Venituri din desăpăgubiri	dobânzi	20.02.2018	S	
	Diminuare obligație	Venituri din desăpăgubiri	penalități	20.02.2019	S	
	Diminuare obligație	Venituri din desăpăgubiri	dobânzi	20.02.2019	S	
					S	

Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiati nr. X/17 din 19.02.2019 a fost preluată doar suma de S lei, accesoriile urmând a fi calculate și instituite printr-un nou titlu de creanță.

Astfel, prin Decizia impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiati nr. X/17/19.02.2019, contestată, organul fiscal a instituit în sarcina **d-lui X**, obligații fiscale în sumă de **S lei** reprezentând debite principale în sumă de S lei și accesorii aferente acestora în sumă de S lei, stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilul Întreprindere Individuală X, CIF X.

În drept, potrivit prevederilor art. 23 alin. (3), art. 27 alin. (1), art. 93 alin. (2), lit. b și art. 266 alin. (4¹) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 23 Preluarea obligației fiscale

(3) Persoana fizică care desfășoară o profesie liberă răspunde pentru obligațiile fiscale datorate ca urmare a exercitării profesiei cu bunurile din patrimoniul de afectațiune. Dacă acestea nu sunt suficiente pentru recuperarea creanțelor fiscale, pot fi urmărite și celelalte bunuri ale debitorului. Dispozițiile art. 31, 32 și ale art. 2.324 alin. (3) din Codul civil sunt aplicabile.

ART. 27 Drepturile și obligațiile succesorilor

(1) Drepturile și obligațiile din raportul juridic fiscal trec asupra succesorilor debitorului în condițiile dreptului comun, dispozițiile art. 23 rămânând aplicabile.

ART. 93 Sfera și actele de stabilire a creanțelor fiscale

(2) Creanțele fiscale se stabilesc astfel:

b) prin decizie de impunere emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.

ART. 266 Anularea creanțelor fiscale

(4¹) Obligațiile fiscale datorate de debitori, persoane fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau profesii libere, precum și asocieri și alte entități fără personalitate juridică, radiați din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii, se anulează după radiere, inclusiv în situația în care obligațiile au fost preluate de alți debitori în conformitate cu prevederile art. 23.”

În speță sunt incidente și prevederile art. 20 alin. (1), art. 26 și art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 20

(1) Titularul PFA răspunde pentru obligațiile asumate în exploatarea întreprinderii economice cu bunurile din patrimoniul de afectațiune. Dacă acestea nu sunt suficiente pentru satisfacerea creanțelor, pot fi urmărite și celelalte bunuri ale debitorului. Dispozițiile art. 31, 32 și ale art. 2.324 alin. (3) din Codul civil sunt aplicabile.

„ART. 26

Persoana fizică titulară a întreprinderii individuale răspunde pentru obligațiile sale cu patrimoniul de afectațiune, dacă acesta a fost constituit, și, în completare, cu întreg patrimoniul, iar în caz de insolvență, va fi supusă procedurii simplificate prevăzute de Legea nr. 85/2006*), cu modificările ulterioare.

ART. 31

Membrii întreprinderii familiale răspund solidar și indivizibil pentru datoriile contractate de reprezentant în exploatarea întreprinderii cu patrimoniul de afecțiune și, în completare, cu întreg patrimoniul acestora, corespunzător cotelor de participare prevăzute la art. 29 alin. (1).”

Astfel, în situația radierii contribuabilului, în conformitate cu prevederile legale menționate mai sus, persoana fizică titulară a întreprinderii individuale răspunde pentru obligațiile sale cu patrimoniul de afecțiune dacă acesta a fost constituit, și, în completare, cu întreg patrimoniul său.

În ceea ce privește persoana fizică, a cărei calitate de a fi subiect individual de drept este dată de capacitatea de folosință, noțiune care semnifică aptitudinea persoanei fizice de a avea drepturi și obligații, relevante sunt dispozițiile art. 35 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede :

“Capacitatea de folosință începe la nașterea persoanei și încetează odată cu moartea acesteia.”

Mai mult, referitor la persoana fizică autorizată/întreprinderea individuală, luând în considerare și prevederile art. 34 din Codul civil, și anume: **„Capacitatea de folosință este aptitudinea persoanei de a avea drepturi și obligații civile”**, rezultă că, indiferent de natura drepturilor și obligațiilor (fie că acestea sunt de natură profesională, sau că sunt de natură fiscală), suntem în situația aceluiași subiect de drept, care este însăși persoana fizică.

Astfel, faptul că persoana fizică autorizată/întreprinderea individuală, nu formează un subiect de drept distinct de persoana fizică care desfășoară o activitate în una din formele prevăzute de lege (persoană fizică autorizată/întreprindere individuală/întreprindere familială), rezultă și din prevederile art. 31 din Codul civil, referitoare la patrimoniul persoanei fizice, potrivit cărora:

„(1) Orice persoană fizică sau persoană juridică este titulară a unui patrimoniu care include toate drepturile și datoriile ce pot fi evaluate în bani și aparțin acesteia.

(2) Acesta poate face obiectul unei diviziuni sau unei afecțiuni numai în cazurile și condițiile prevăzute de lege.

(3) Patrimoniile de afecțiune sunt masele patrimoniale fiduciare, constituite potrivit dispozițiilor titlului IV al cărții a III-a, cele afectate exercitării unei profesii autorizate, precum și alte patrimonii determinate potrivit legii.”

Așadar, toate drepturile și obligațiile unei persoane fizice, indiferent că se nasc din raporturi juridice civile, profesionale, fiscale, etc, sunt ale persoanei fizice, între care unele sunt „afectate”, legate deci, de activitatea economică desfășurată.

Pe cale de consecință, rezultă următoarele:

- încetarea existenței unui contribuabil la data radierii se aplică doar în cazul persoanelor juridice supuse înregistrării. *Per a contrario*, această regulă nu se aplică celorlalte persoane juridice și nici persoanelor fizice autorizate/întreprinderilor individuale/întreprinderilor familiale care, potrivit legii, se înscriu în registrul comerțului;

- persoana fizică autorizată/întreprinderea individuală își încetează existența prin moarte (deces);

- radierea unei persoane fizice autorizate/întreprinderi individuale din registrul comerțului înseamnă doar scoaterea acesteia din registrul profesioniștilor.

Având în vedere cele de mai sus rezultă faptul că instituirea obligațiilor fiscale în sarcina persoanei fizice în urma preluării acestora de la contribuabilul întreprindere individuală, radiat din registrele în care a fost înregistrat potrivit legii, este posibilă întrucât persoana fizică există în continuare, iar obligația fiscală de plată revine acesteia. Cu alte cuvinte, titularul obligației fiscale de plată este persoana fizică (identificată prin nume, prenume, adresă, cod numeric personal).

Mai mult decât atât, se reține faptul că în administrarea impozitelor și taxelor pentru persoana fizică subiect de drept fiscal, legislația a prevăzut atribuirea a două coduri de identificare fiscală, unul pentru obligațiile aferente activității economice, altele decât impozitul pe venit din activitatea desfășurată (TVA și alte impozite), respectiv cod de înregistrare fiscală, și unul pentru celelalte obligații, respectiv cod numeric personal. Atribuirea celor două coduri de identificare fiscală este doar un aspect de administrare, neputând produce efecte în ceea ce privește obligațiile subiectului de drept fiscal.

Referitor la susținerea petentului că nu a știut că datorează aceste sume ca persoana fizică, facem precizarea că debitele în sumă de S lei stabilite prin decizia contestată, sunt obligațiile fiscale declarate de Întreprinderea Individuală X, CIF X, prin declarațiile fiscale 112 depuse la organul fiscal în timpul activității acesteia. Întrucât obligațiile fiscale declarate de Întreprinderea Individuală X, CIF X, nu au fost achitate sau achitate cu întârziere, organul fiscal a calculat accesorii aferente acestora prin decizii referitoare la stabilirea obligațiilor de plată accesorii, emise pe numele întreprinderii individuale.

Referitor la faptul că petentul invocă prescrierea creanțelor întrucât obligația de plată provine din anul 2013, precizăm următoarele:

Potrivit prevederilor art. 23 alin. (1) și alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 132 lit. a), lit. b) și lit. c) și art. 133 lit. a), b) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu completările și modificările ulterioare, în vigoare la data când începe executarea silită:

”ART. 23 Nașterea creanțelor și obligațiilor fiscale

(1) Dacă legea nu prevede altfel, dreptul de creanță fiscală și obligația fiscală corelativă se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le generează.

(2) Potrivit alin. (1) se naște dreptul organului fiscal de a stabili și a determina obligația fiscală datorată.

ART. 131 Începerea termenului de prescripție

(1) Dreptul de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept.

ART. 132 Suspendarea termenului de prescripție

Termenul de prescripție prevăzut la art. 131 se suspendă:

a) în cazurile și în condițiile stabilite de lege pentru suspendarea termenului de prescripție a dreptului la acțiune;

b) în cazurile și în condițiile în care suspendarea executării este prevăzută de lege ori a fost dispusă de instanța judecătorească sau de alt organ competent, potrivit legii;

c) pe perioada valabilității înlesnirii acordate potrivit legii;

ART. 133 Întreruperea termenului de prescripție

Termenul de prescripție prevăzut la art. 131 se întrerupe:

a) în cazurile și în condițiile stabilite de lege pentru întreruperea termenului de prescripție a dreptului la acțiune;

b) pe data îndeplinirii de către debitor, înainte de începerea executării silite sau în cursul acesteia, a unui act voluntar de plată a obligației prevăzute în titlul executoriu ori a recunoașterii în orice alt mod a datoriei;

c) pe data îndeplinirii, în cursul executării silite, a unui act de executare silită;”

Din documentele depuse la dosarul cauzei, se reține faptul că în perioada 2013-2017, Întreprinderea Individuală X, CIF X, depune la organul fiscal *Declarațiile 112 privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate*, prin care declară obligații fiscale datorate pentru activitatea desășurată.

Totodată, termenul de prescripție a fost întrerupt și prin emiterea pe numele Întreprinderii Individuale X, CIF X, a Somației nr. X/30.04.2015 și Titlului executoriu nr. X/ 30.04.2015, comunicate în data de 15.05.2015, potrivit Confirmării de primire depusă în copie la dosarul cauzei, precum și prin emiterea Somației nr. X/25.01.2016 și Titlului executoriu nr. X/ 25.01.2016, comunicate în data de 08.02.2016, potrivit Confirmării de primire depusă în copie la dosarul cauzei.

Față de cele mai sus prezentate, rezultă că în mod corect și legal a fost emisă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiați nr. X/17/19.02.2019, prin care Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani a stabilit suma de **S lei** reprezentând obligații fiscale rămase nestinse în evidența

fiscală a contribuabilului radiat Întreprindere Individuală X, drept pentru care, contestația d-lui X, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, în conformitate cu prevederile art. 279 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia:

„(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă”,

coroborate cu prevederile pct. 11.1 lit a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015, astfel:

„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat; [...].”

Pentru considerentele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 273 și art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de **d-l X**, cod numeric personal X împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma preluării acestora de la contribuabilii radiati nr. X/17/19.02.2019, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani, pentru suma de **S lei** reprezentând obligații fiscale rămase nestinse în evidența fiscală a contribuabilului radiat Întreprindere Individuală X.

În conformitate cu prevederile art. 273 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației, este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Botoșani.

DIRECTOR GENERAL

ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII 1

ÎNTOCMIT

