

DECIZIA NR. 150/ 25.09.2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC XXXXXX SRL

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXXXXX SRL Sibiu impotriva Deciziei de impunere nr XXX/ 15.07.2009 intocmita de Activitatea de Inspecție Fiscala.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la DGFP Sibiu cu nr 22039/ 11.08.2009.Dosarul complet al contestatiei a fost inregistrat cu nr XXXX/ 14.08.2009.

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anularea in parte a Deciziei nr XXX/ 15.07.2009 si admiterea la rambursare a sumei de XXXX lei, invocand urmatoarele:

- in fapt in baza decontului trimestrial de TVA aferent trim II an 2007 inregistrat la AFP Sibiu sub nr XXXXX/ 24.07.2007 societatea a solicitat rambursarea sumei negative de TVA inscrisa in acest decont in valoare de XXXX lei.

- in urma solicitarii societatea a fost supusa unui control fiscal in perioada 04.10.2007- 10.10.2007 si in zilele de 22.10.2007 si 07.11.2007 controlul fiind ulterior intrerupt in baza referatului inregistrat sub nr XXXXX/ 08.11.2007.

- intreruperea inspectiei fiscale a fost motivata de faptul ca societatea nu ar fi prezentat organelor fiscale documentele referitoare perioadei 01.01.2002- 31.12.2004 desi prin raportul de inspectie fiscala se arata faptul ca in anul 2006, societatea a fost supusa unui control fiscal , intocmindu-se in acest fel raportul de inspectie fiscala inregistrat cu nr XXXX/ 20.03.2006. iar perioada verificata a fost 01.01.2003- 31.12.2005 fara a se motiva aceasta reverificare

- intreruperea nu a fost justificata , iar organul fiscal avea posibilitatea de a solutiona in orice mod cererea de rambursare a tva.
- analizand cererea de rambursare a tva aferenta trim II / 2007 prin care s-a solicitat rambursarea tva existenta in sold la data de 30.06.2007 organul fiscal procedeaza la recalcularea acestei taxe calculand o ajustare eronata
- organul de control nu a tinut cont de bunul asupra caruia se ajusteaza tva si anume “cladiri” unde perioada de ajustare este de 20 ani si nu 5 ani cat a apreciat organul de control
- se desprinde faptul ca pentru imobilul achizitionat in anul 2003 , durata de ajustare este de 240 luni din care societatea a utilizat in scopuri de tva imobilul o perioada de 29 luni ceea ce inseamna ca pentru aceasta perioada , tva admisa la deducere este de XXXX lei
- un numar de 13 luni pana la data de 30.06.2007 –perioada aferenta decontului de tva- nu se admite la deducere suma totala de XXXX lei
- diferenta de XXXXlei urmeaza sa fie ajustata in perioada urmatoare incepand cu luna iulie 2007 pe o perioada de XXX luni
- in mod similar s-a procedat la recalculare si pentru modernizarea imobilului

II. Prin decizia de impunere ce face obiectul contestatiei organul fiscal mentioneaza urmatoarele:

- din verificarile efectuate, organul de control a constatat ca societatea a realizat operatiuni scutite de taxa pe valoarea adaugata (inchiriere de bunuri imobile achizitionate) , nu a avut depusa notificare la organul fiscal privind optiunea de taxare a inchirierii bunurilor imobile respective si nu a procedat la ajustarea taxei deductibile
- avand in vedere ca se impune ajustarea tva s-a soliciat societatii verificate punerea la dispozitie a documentelor financiar contabile aferente perioadei 01.01.2002- 31.12.2005, solicitarile scrise si confirmate in zilele de 10.10.2007, 22.10.2007 si 29.10.2007 prin semnatura d-nei XXXXX in calitate de administrator al SC XXXX SRL ramand fara raspuns.Intrucat in data de 07.11.2007 la sediul societatii , organele de inspectie fiscala nu au identificat nici o persoana care sa poata da relatii in legatura cu starea de fapt a societatii sau sa puna la dispozitie documentele solicitate s- a intocmit procesul verbal nr 6 inregistrat la AFP Sibiu cu nr XXXX/ 08.11.2007, semnat in lipsa administratorului si Referatul privind suspendarea inspectiei fiscale partiale inregistrat la AFP Sibiu cu nr XXXX/ 08.11.2007.
- in zilele de 13 si 14. 07.2009, ca urmare a reluarii inspectiei fiscale partiale, d-na XXXXX in calitate de administrator al societatii si dl XXXX in calitate de administrator judiciar, s-au deplasat la sediul organului de inspectie fiscala dar nu au prezentat documentele aferente perioadei

solicitate fapt consemnat in procesul verbal inregistrat la AIF Sibiu cu nr XXXX/ 14.07.2009 semnat cu obiectiuni de d-na XXXXX

III. Avand in vedere sustinerile partilor, documentele existente la dosarul cauzei, legislatia in vigoare si cea din perioada supusa controlului , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- organul de control respinge la rambursare suma de XXXX lei motivul de fapt fiind lipsa prezentarii documentelor financiar- contabile justificative

- din referatul intocmit conform normelor legale si adresa inregistrata la DGFP Sibiu cu nr XXXX/ 21.09.2009 (in urma adresei organului de solutionare a contestatiei nr XXXX/ 08.09.2009 prin care se solicita lamuriri referitoare la neprezentarea de catre petenta a documentelor) organul de control mentioneaza urmatoarele:

- s-au intocmit trei adrese in zilele de 10.10.2007, 22.10.2007 si 29.10.2007 luate la cunostinta prin semnatura de primire de catre d-na administrator XXXXX, prin intermediul carora s-a solicitat punerea la dispozitie a documentelor financiar contabile incepand cu data de 01.01.2002, in vederea ajustarii taxei deductibile

- s-a intocmit procesul verbal nr 6/ 07.11.2007 inregistrat la AFP Sibiu cu nr XXXXX/ 08.11.2007 ca urmare a faptului ca nu a fost identificata nici o persoana care sa poata da relatii in legatura cu starea de fapt a societatii sau sa puna la dispozitia organelor de control documentele solicitate spre verificare

- in perioada 07.11.2007- 12.07.2009 inspectia fiscala partiala a fost suspendata in baza referatului inregistrat la AFP Sibiu sub nr XXXXX/ 08.11.2007. Din 13.07.2009, odata cu comunicarea reluarii inspectiei fiscale nr 5503/ 10.07.2009 doamna XXXXX in calitate de administrator al societatii si dl XXXXXX in calitate de administrator judiciar, s-au deplasat in zilele de 13 si 14.07.2009 la sediul organului de inspectie fiscala dar nu au prezentat documentele solicitate anterior, aferente perioadei 01.01.2002-30.06.2007, fapt consemnat si in procesul verbal inregistrat la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr XXXX/ 14.07.2009.

Avand in vedere ca organul de control a precizat si in actul ce face obiectul contestatiei ca motivul neadmiterii la rambursare a tva de XXXX lei aferenta decontului pe trim II 2007 il constituie neprezentarea documentelor financiar contabile iar prin contestatia depusa petenta prezinta calcule referitoare la amortizare , tva dedusa, ajustare tva , fara a prezenta nici un document, solicitand rambursarea tva in suma de XXXX lei , contestatia va fi respinsa ca neintemeiata si nemotivata.

Respingerea contestatiei este motivata si de urmatoarele prevederi legale:

- art 64 din OG 92/ 2003 R- “Documentele justificative si evidentele contabile ale contribuabilului constituie probe la stabilirea bazei de impunere.....”

- art 65 din OG 92/ 2003 R- **“Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele si faptele care au stat la baza declaratiilor sale si a oricaror cereri adresate organului fiscal.”**

Pentru considerentele retinute , in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata si insuficient motivata pentru suma de XXXX lei reprezentand TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec Grigore Popescu
DIRECTOR COORDONATOR

VIZAT
Cons jr Ilie Stroia
SEF SERVICIU