

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.152/2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, prin adresa nr...., înregistrată sub nr...., asupra contestației formulate de **dl. X**, împotriva actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.... și a procesului-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizia nr...., D.G.F.P. Mureș a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa nr...., Compartimentul Juridic din cadrul Administrației Finanțelor Publice Reghin a comunicat faptul că, prin Sentința nr...., pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr...., rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia nr.... a Curții de Apel Mureș, s-a admis acțiunea formulată de dl. X, împotriva Deciziei nr.... a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus soluționarea pe fond a contestației.

Contestatia înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș cu nr.... a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Dl. X contestă obligațiile stabilite de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere anterior amintite, în sumă totală de **... lei noi**, compusă din:

- ... lei noi reprezentând taxe vamale;
- ... lei noi reprezentând dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând accize;
- ... lei noi reprezentând dobânzi aferente accizelor;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente accizelor;
- ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.174, art.176 alin.(1) și art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș este legal investită să soluționeze cauza.

A) În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș sub nr.... petentul invocă următoarele:

- adresa administrației vamale germane este întemeiată probabil pe o simplă afirmație, deoarece certificatul EUR 1 a fost semnat în fața lucrătorului vamal al administrației vamale germane, care în baza confirmării primite de la producătorul autoturismului a constatat originea comunitară;

- “dacă autoritatea vamală germană nu a verificat originea comunitară a autoturismului, este inexplicabilă modalitatea în care certificatul EUR 1 nr. ... a fost vizat și eliberat pentru un autoturism care nu are origine comunitară și ca atare răspunderea ar reveni autorității vamale germane”;

- va face toate demersurile pentru a confirma originea comunitară a autoturismului, urmând să depună la autoritatea vamală română actele necesare spre a fi verificate.

B) Față de aspectele contestate se reține că, la controlul “a posteriori” efectuat asupra certificatului EUR. 1 nr.... - document în baza căruia la importul autoturismului ..., cu serie șasiu ... derulat în baza chitanței vamale nr.... s-a acordat regimul tarifar preferențial potrivit Protocolului referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002,- nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană.

În consecință, prin actul constatator nr.... privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș s-a stabilit în sarcina dl.X o diferență de drepturi vamale în sumă totală de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând accize + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, prin procesul-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.) și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.), calculate pentru perioada

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, la importul derulat de dl. X pentru care a fost eliberată chitanța vamală nr.... s-a acordat un regim tarifar preferențial, pe baza datelor înscrise în certificatul EUR. 1 nr...., în temeiul Protocolului privind definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002.

Potrivit adresei nr.... a Autorității Naționale a Vămile, înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș sub nr...., administrația vamală germană a comunicat cu adresa nr.... faptul că exportatorul menționat în caseta 1 a certificatului de origine EUR 1 nr.... nu a fost găsit la adresa indicată și nici la o altă adresă. În consecință nu se poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificat și importul autoturismului ... cu serie șasiu ..., acoperit de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

În drept, potrivit Titlului III Libera circulație a mărfurilor Cap. 1 Produse industriale din Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.20/1993, s-a prevăzut reducerea progresivă și în final abolirea integrală a

taxelor vamale de import aplicabile în România, pentru produsele industriale originare din comunitate.

La art. 105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează: “Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale **se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor** și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu”.

De asemenea, art. 16 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001 prevede: “Condiții generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III;[...]

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este reglementată de art.17 din protocolul în baza căruia a fost acordată preferința tarifară, care prevede:“(1) Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.

(3) Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol”.

La art.32 din protocolul ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002, amendat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2003, se prevede că “1. **Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. [...]**

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau **dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor**, cu excepția împrejurărilor excepționale”.

Referitor la susținerea petentului cu privire la faptul că, adresa administrației vamale germane este întemeiată probabil pe o simplă afirmație se reține că, la art.31 "Asistență reciprocă" pct.2 din actul normativ anterior menționat, se precizează că “Pentru a asigura aplicarea corespunzătoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea și România își vor acorda reciproc asistență, prin intermediul administrațiilor vamale competente, la verificarea autenticității certificatelor de circulație a mărfurilor EUR 1 sau a declarațiilor pe factură și a corectitudinii informațiilor furnizate în aceste documente”. Prin urmare, adresa nr. ..., emisă de administrația vamală germană este rezultatul concret al unui demers legal reglementat de art.32 din protocolul anterior menționat, datele conținute de aceasta neputând fi bazate doar pe “simple afirmații”. Faptul că exportatorul nu a fost găsit la adresa indicată, pune sub semnul întrebării autenticitatea certificatului EUR 1 nr..... De asemenea, întrucât nu mai poate fi contactat exportatorul, este imposibilă verificarea modului de îndeplinire a celorlalte condiții stipulate de protocol precum și a

caracterului original în sensul Acordului European instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, al autoturismului ... cu serie șasiu

Avându-se în vedere prevederile art.32 din protocolul amintit, dacă adresa nr.... a administrației vamale germane nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității certificatului EUR.1 nr...., Biroul Vamal Tg.Mureș în mod legal poate refuza acordarea preferințelor.

În ceea ce privește susținerea petentului referitoare la faptul că răspunderea pentru eliberarea unui certificat care nu are origine comunitară revine autorității vamale germane, se reține că, întrucât certificatul EUR 1 constituie documentul de origine justificativ pentru aplicarea regimului tarifar (și contingentar preferențial) prevăzut prin acorduri, stabilirea de diferențe de drepturi vamale ce face obiectul actului constatator nu este o sancțiune aplicată petentului ci este doar urmarea retragerii preferințelor tarifare, în condițiile în care exportatorul, pe răspunderea căruia a fost acordată dovada de origine, așa cum prevede art.17 din protocol, nu și-a îndeplinit obligațiile ce îi revin potrivit aceluiași prevederi legale.

În contestație petentul susține faptul că urmează să facă demersuri pentru a confirma originea comunitară a autovehiculului, urmând să depună la autoritatea vamală actele necesare spre a fi verificate. Prin adresa nr...., D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații a solicitat d-lui X să comunice dacă a intrat în posesia unor asemenea documente. Până la data emiterii prezentei decizii petentul nu a răspuns solicitării și nu a depus la dosarul cauzei documente privind demersurile pe care afirmă că le face pentru a confirma încă o dată originea comunitară a autovehiculului.

În consecință urmează a fi respinsă ca neîntemeiată contestația formulată de dl. Mitru Alexandru în ceea ce privește obligațiile în sumă totală de ... lei noi (... lei noi reprezentând taxe vamale + ... lei noi reprezentând accize + ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată).

În conformitate cu prevederile art.141 coroborat cu art.144 alin.1 lit.b din Legea nr.141/1997 datoră vamală, care pentru motivele prezentate este cu ... lei noi mai mare decât cea achitată când autoritatea vamală română a prezumat caracterul licit și *bona fides*, se naște la data înregistrării chitanței vamale nr.... În consecință, în temeiul art.13 și art.13¹ din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr.108/1996 cu modificările ulterioare, art.13, art.14 alin.1 și art.169 din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind executarea creanțelor bugetare, respectiv art.109 și art.114 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, petentul datorează dobânzile și penalitățile de întârziere calculate pentru neplata în perioada ... a diferenței de drepturi vamale.

Având în vedere faptul că petentul contestă dobânzile și penalitățile doar ca o consecință a exercitării căii de atac împotriva debitelor, fără a contesta modul de calcul al obligațiilor accesorii, respectiv cota de dobânzi și penalități aplicată, însumarea produselor dintre baza de calcul a majorărilor, dobânzilor și penalităților, numărul de zile de întârziere și cota de majorări, dobânzi și penalități aplicată, precum și faptul că stabilirea de dobânzi și penalități de întârziere reprezintă măsura accesorie în raport cu debitele, iar în sarcina petentului a fost reținut ca fiind datorate debite reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată, contestația va fi respinsă ca neîntemeiată și pentru capătul de cerere privind dobânzile în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.) și penalitățile de întârziere în sumă de ... lei noi (... lei noi aferente taxelor vamale + ... lei noi aferente accizelor + ... lei noi aferente T.V.A.).

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

D E C I D E

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de *dl.X*.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,