



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 3128
Fax : +0247 421 1.....
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 28 din 2012

Privind: soluționarea contestației formulată de D-I domiciliat în orasul, județul Teleorman,(cerere formulata prin imputernicit Cabinet Avocat), înregistrată la DGFP Teleorman sub nr...../29.12.2011.

Prin cererea nr...../29.12.2011, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr. /29.12.2011, **D-I**, cu domiciliul in orasul, județul Teleorman, a formulat contestație(prin imputernicit), solicitand restituirea *taxei pe poluare* in suma de lei, taxa achitata cu Chitanta seria TS2A nr. 4014008 din 22.06.2007.

Deoarece contestația a fost depusă direct la organul de soluționare, acesta prevalându-se de prevederile pct. 3.1-3.7 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, a transmis contestația organului care a încheiat actul atacat, respectiv AFP, solicitandu-i prin Adresa nr. /30.12.2011, respectiv Adresa(revenire) nr. /16.01.2012, să constituie dosarul cauzei, să verifice îndeplinirea condițiilor procedurale și să întocmească referatul motivat cu propunerile de soluționare, primind in acest sens referatul nr. /18.01.2012.

Ulterior, in data de 19.01.2012, prin Adresa nr., Cabinet Avocat, a anexat la dosarul cauzei imputernicirea avocatala in original.

Prin cererea nr. /29.12.2011, petentul a formulat contestație prin care solicită restituirea sumei de lei, reprezentand in fapt taxa speciala pentru autovehicule.

Sub aspect procedural este de retinut faptul ca, in speta de fata, petentul solicita restituirea sumei de lei, constituita din:

- lei-taxa speciala pentru autovehicule;
- lei- taxa pe poluare.

In acest sens, este necesar sa se retina faptul ca art. 117 alin.(1), reglementeaza strict, conditiile impuse de legiuitor in care sa se efectueze restituiri de sume.

Aceste conditii reglementate de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, prevad :

[...]

ART. 117

Restituiri de sume

(1) Se restituie, la cerere, debitorului, următoarele sume:

- a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;
- b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;
- c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;
- d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;
- e) cele de rambursat de la bugetul de stat;
- f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;
- g) cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 170;
- h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.

[...]

Insa, analizând actul normativ mai sus citat, organele de revizuire constată că nu se poate da curs cererii petentului vizand restituierea sumei de lei, deoarece speta de fata nu se încadrează în condițiile prevăzute în mod expres de lege, în cauza dedusa judecatii fiind vorba de sume achitate în baza unor titluri de creanță emise de organele fiscale teritoriale la cererea petentului.

Drept urmare, pentru ca suma în cauză să poată fi restituită, este obligatoriu ca un organ competent să se pronunțe printr-o hotărâre/**decizie** asupra legalității stabilirii în sarcina contestatoarei a sumei de lei, constând în taxa pe poluare pentru autovehicule.

Avand in vedere aceste mentiuni, urmeaza ca reprezentantii Biroului Solutionare Contestatii sa se investeasca cu solutionarea acestei cereri, **urmand sa fie verificate conditiile procedurale obligatorii si doar in conditiile in care acestea sunt indeplinite, va fi adoptata o solutie privind fondul cauzei.**

In adoptarea acestei masuri procedurale au fost avute in vedere si mentiunile Biroului Juridic Teleorman, formulate prin Adresa nr. 3509/11.02.2011, birou care i-a comunicat organului fiscal teritorial faptul ca , citez: *având în vedere că, în continuare sunt probleme de fond în dosarele ce au ca obiect restituire taxa poluare sau anularea deciziei de calcul privind această taxă, va solicităm ca toate cererile care va sunt adresate, să le transmiteți în termenul stabilit de lege, la DGFP Teleorman – Biroul Soluționare Contestatii, întrucât potrivit art. 41 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, deciziile de calcul al acestor taxe sunt acte administrativ fiscale.*

În cauză nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 209 alin.(1) lit. b). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește obiectul contestatiei, în ceea ce privește suma de lei, reprezentand taxa speciala pentru autovehicule.

În cauză nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestatiei(30 zile)(în ceea ce privește suma de lei, reprezentand taxa pe poluare.

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunte asupra cauzei.

I. D-I, domiciliat în orasul, judetul Teleorman a solicitat prin imputernicit Cabinet Avocat, restituierea taxei pe poluare în suma de lei(în

fapt taxa speciala pentru autovehicule), platita pentru autoturismul Peugeot 307, cu chitanta seria TS2A nr. /22.06.2007, mentionand in sprijinul contestatiei urmatoarele:

-faptul ca taxa auto, achitata pentru reinmatricularea autoturismului, a fost incasata in contul bugetului de stat cu incalcarea art. 90 alin.(1) al Tratatului Comunitatii Europene, inclusiv a Tratatului de aderare a Romaniei si Bulgariei, ratificat de Romania prin Legea nr. 157/2005, care prevede ca la data aderarii, dispozitiile tratatelor originare inainte de aderare, sunt obligatorii pentru Romania si se aplica si in conditiile stabilite prin tratatesi prin actul de aderare;

-diferentierea la care sunt supuse autovehiculele rulate importate fata de cele deja inmatriculate rezulta din obligativitatea de plata a acestei taxe odata cu prima ei inmatriculare in Romania, desi din preambulul OUG nr. 50/2008 rezulta ca s-a urmarit asigurarea protectiei mediului, prin realizarea unor programe si proiecte pentru imbunatatirea calitatii aerului;

-considera ca sunt incalcate prevederile art. 90 din Tratatul Comunitatii Europene, ce are efect discriminatoriu;

In drept, invoca dispozitiile art. 25 si 90 din Tratatul CE, Directiva nr. 92/12/CEE din 25.02.1992, jurisprudenta relevanta a Curtii de Justitie Europene, Legea nr. 554/2004, art. 274 Cod procedura civila.

II.Prin Decizia de restituire nr. /09.09.2008, din totalul sumei de achitata ca taxa speciala pentru autovehicule in data de a fost restituita la solicitarea petentului suma de lei, reprezentand diferenta dintre taxa speciala achitata pentru autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule(.... lei).

La aceeasi data a fost intocmita Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. /09.09.2008.

Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din 09.09.2008 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Alexandria, se stabilește în sarcina autorului cererii o obligație în cuantum de lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul marca Tip, categorie auto M1, Norma de poluare E3, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. identificare, An fabricatie 2003, Serie carte auto, data primei inmatriculari 22.06.2007.

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare pentru autovehicule în suma de lei.

Decizia în cauza reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.

De asemenea, in actul atacat, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.din 09.09.2008, se mentioneaza faptul ca aceasta poate fi contestata în termen de 30 zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din acelasi act normativ.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

D-l este domiciliat în orasul, strada, judetul Teleorman, si se identifica prin CNP

Contestatia este formulata prin imputernicit Cabinet Avocat, cu sediul in mun., jud. Teleorman,

1. In ceea ce priveste suma de lei, reprezentand diferenta dintre taxa speciala achitata pentru autovehicule(.... lei) si taxa pe poluare pentru autovehicule(.... lei).

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a acestui caput de cerere din contestație, în condițiile în care aceasta suma de lei reprezentand diferenta dintre taxa speciala achitata pentru autovehicule(.... lei) si taxa pe poluare pentru autovehicule(.... lei), a fost deja restituita D-lui prin Decizia de restituire nr./09.09.2008.

In fapt, in data de 22.06.2007, D-l a achitat cu Chitanta seria TS..... nr. taxa speciala pentru autovehicule in suma de lei.

Ulterior, prin cererea nr./08.07.2008, petentul a solicitat restituirea diferentei dintre taxa speciala achitata pentru autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule, in cauza organul fiscal teritorial intocmind Decizia de restituire nr./09.09.2008, privind restituirea sumei de 2007 lei(comunicata petentului in data de 10.09.2008-potrivit mentiunii inscrise de acesta pe documentul in cauza, mentione urmato de semnatura D-lui).

Astfel, desi petentul include si aceasta suma in cuantumul total al sumei contestate, de lei(solicitati la restituire), scapa din vedere faptul ca suma de lei, i-a fost restituita, astfel incat aceasta suma nu mai poate face obiectul unei alte cereri(contestatii).

In conditiile prezentate, cererea formulata de petent pentru suma de..... lei va ramane fara obiect.

In drept, cauzei ii sunt aplicabile prevederile art. 206 alin.(1) lit. b). din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozitiile pct. 11.1 lit. c). din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, in care se stipuleaza:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

b) obiectul contestației;

*OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală(MO nr. 380/31.05.2011);

[...]

11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;

[...]

În cazul de față, cererea petentului a rămas fără obiect, avându-se în vedere faptul că premergător depunerii contestației, petentului i-a fost restituita suma de lei, reprezentând diferența dintre taxa specială achitată pentru autovehicule(..... lei) și taxa pe poluare pentru autovehicule(..... lei).

2. În ceea ce privește taxa pe poluare în suma de lei

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care D-I nu a respectat condițiile procedurale obligatorii referitoare la termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei se reține faptul că petentul a achiziționat din Uniunea Europeană un autoturism marca Tip, categorie auto M1, Normă de poluare E3, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. identificare, An fabricație 2003, Serie carte auto, data primei înmatriculări 22.06.2007.

În data de 22.06.2007, D-I a achitat cu Chitanța seria nr., taxa specială pentru autovehicule în suma de lei.

Ulterior, prin cererea nr./08.07.2008, petentul a solicitat restituirea diferenței dintre taxa specială achitată pentru autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule, în cauza organul fiscal teritorial întocmind Decizia de restituire nr./09.09.2008, privind restituirea sumei de 2007 lei (comunicată petentului în data de 10.09.2008- **potrivit mențiunii înscrisă de acesta pe documentul în cauză, mențiune urmată de semnatura D-lui**).

La aceeași dată a fost întocmită Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./09.09.2008.

Premergător întocmirii acestei decizii, având la bază documentele depuse de D-I, reprezentanții AFP, au întocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./09.09.2008, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./09.09.2008.

În ceea ce privește comunicarea Deciziei de calcul al taxei pe poluare, din dosarul cauzei se reține că în data de 10.09.2008, sub semnatura i-a fost comunicată petitionerului Decizia de restituire nr./09.09.2008, potrivit căreia, cităm:

-în baza prevederilor art. 117 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 8, 10 și 11 din OUG nr. 50/2008, pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a cererii de restituire nr./08.07.2008, s-a stabilit cuantumul sumei de restituit astfel:

-suma achitată cu chitanța numărul din data de 22/06/2007 reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule: lei;

-suma stabilită ca datorată prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule :..... lei;

-suma aprobată pentru restituire:..... lei, reprezentând diferența dintre taxa specială achitată pentru autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule-se va restitui în numerar,

retinandu-se astfel ca petentul a luat la cunostinta de titlul de creanta reprezentat de Decizia de calcul al taxei pe poluare nr./09.09.2008 in data de 10.09.2008, semnatura acestuia certificand acest fapt.

În soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă (AFP) a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../09.09.2008, pe care a comunicat-o către D-I sub semnatura, în data de 10.09.2008, cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din același act normativ.

D-I a depus(prin imputernicit) contestația în data de **29 decembrie 2011**, fiind înregistrată la DGFP Teleorman sub nr., în condițiile în care acesta a luat act de obligația de plată în cauză la data de **10 septembrie 2008**, așa cum rezultă din verificarea documentelor anexate la dosarul cauzei, **organul de revizuire constatând în acest sens, nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației [de 30 de zile].**

În drept, soluționarea cauzei se regăsește în dispozițiile OMEF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv coroborate cu dispozițiile din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit carora:

*OMEF nr. 986 din 30 iunie 2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule(M.O. nr. 498 din 2 iulie 2008), cu modificările și completările ulterioare(**in vigoare la data depunerii contestației 29.12.2011**);

[...]

2.1. Persoana fizică sau juridică, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului, depune la organul fiscal competent o cerere însoțită de documentele prevăzute la art. 3 alin. (2) din normele metodologice, în copie și original. Documentele în original se restituie contribuabilului după verificarea conformității și înscrierea vizei "conform cu originalul" pe copiile care rămân la organul fiscal.

<<În cauza, D-I a depus cererea pentru calculul taxei pe poluare a autovehiculului nr./08.07.2008>>.

[...]

2.4. De la registratură, cererea însoțită de documentele depuse se repartizează Compartimentului registru contribuabili, declarații fiscale și bilanțuri, denumit în continuare compartiment de specialitate, care înregistrează cererile într-o evidență specială, organizată potrivit anexei nr. 2 la prezenta procedură.

2.5. Compartimentul de specialitate, pe baza documentelor depuse de contribuabil și a elementelor prevăzute de ordonanță și de normele metodologice, procedează la calcularea taxei pe poluare și întocmește Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

<<Organele fiscale au procedat la calcularea taxei pe poluare și au întocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./09.09.2008.>>

[...]

2.7. Pe baza referatului, compartimentul de specialitate întocmește proiectul Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, cod MEF 14.13.02.50, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3 la ordin.

<<În cauza a fost emisă Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./09.09.2008>>

[...]

2.8. Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule se întocmește în două exemplare, se verifică și se avizează de șeful compartimentului de specialitate și se înaintează, împreună cu documentația și cu referatul, spre aprobare conducătorului unității fiscale.

[...]

2.12. Taxa pe poluare calculată de organul fiscal prin decizia comunicată contribuabilului se achită în condițiile prevăzute de art. 3 alin. (5) din normele metodologice, iar dovada plății taxei se prezintă autorității competente pentru înmatricularea autovehiculului sau pentru repunerea în circulație a autovehiculului după încetarea exceptării sau scutirii.

[...]

<<Se reține faptul că, în cazul de față comunicarea unui exemplar din decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule s-a făcut sub semnatura, așa cum stipulează legiuitorul în prevederile art. 44 din OG nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, data de **10.09.2008**, reprezentând data la care D-I, a ridicat sub semnatura titlul de creanță.

Articolul 44 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare, impune următoarele:

„ Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia îi este destinat.[...]

(2) Actul administrativ fiscal se comunica după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnatura, data comunicării fiind data ridicării sub semnatura a actului" >>

[...]

ANEXA 3

DECIZIE

de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule

[...]

Prezenta decizie reprezintă titlu de creanță și constituie înștiințare de plată conform legii.

Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din același act normativ.

[...]

<<Ori din documentele care formează dosarul cauzei se reține că petentul a contestat titlul de creanță reprezentat de Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./09.09.2008, în afara termenului legal de 30 zile de la luarea la cunoștință, respectiv a introdus contestație în data de **29.12.2011**. >>

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

Art. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

<< Nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației, atrage sancțiunea respingerii acesteia ca decazuta din termen.>>

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

ART:217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

*Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 380 din 31.05.2011);

[...]

3.10. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

[...]

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației** [...]

[...]

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

În susținerea concluziilor organului de revizuire vin și dispozițiile Codului de procedură civilă - din 9 septembrie 1865, republicat, cu modificările și completările aduse până la data de 15 mai 2009, - textul inițial fiind publicat în M.O nr. 45 din 24 februarie 1948, care la art. 101, 102 și 103 prevede:

[...]

ART. 101

Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

[...]

ART. 102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.

ART. 103

(1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

[...]

Astfel, se reține faptul că în vederea soluționării cererii, organul de revizuire este obligat ca premergător întocmirii unei soluții care să vizeze fondul cauzei, să se pronunțe asupra îndeplinirii ori nu a condițiilor procedurale, pronunțându-se cu prioritate asupra excepțiilor de procedură; caz în care, dacă se constată că acestea nu sunt respectate, nu mai există cadru legal pentru a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Se reține potrivit dispozițiilor legale în materie citate faptul că, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta a început în data de, ultima zi de depunere a contestației a fost data de, astfel ca data de, reprezintă prima zi de decădere din termen.

Rezultă în acest sens faptul că petiționarul a depus contestația cu de zile în afara termenului legal de 30 zile (în interiorul caruia putea depune contestație), în condițiile în care a luat act de titlul de creanță atacat la data de

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

Este de reținut și faptul că petiționara nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința sa.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât petenta nu a respectat procedura impusă de legiuitor privind depunerea în termen a contestației, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale, cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată, reținându-se că în cauza nu se impune restituirea sumei în cuantumul contestat.**

*

* *

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a OMEF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

D E C I D E :

Art. 1. Se respinge ca fiind ramasa fara obiect contestația formulată de **D-I**, domiciliat în orasul, județul Teleorman, (**cerere formulata prin imputernicit Cabinet Avocat-Alexandria**) pentru suma în quantum total de lei, reprezentand taxa speciala pentru autovehicule;

Art.2. Se respinge ca nedepusă în termen contestația formulată de **D-I**, domiciliat în orasul, județul Teleorman, (**cerere formulata prin imputernicit Cabinet Avocat-Alexandria**) pentru suma în quantum total de lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./09.09.2008.**

Art. 3. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 4. Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 5. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv