



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE
FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE

DECIZIA nr./.....2009
privind solutionarea contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare
sub nr. formulata de din loc. Satu Mare

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr. formulata de domiciliat in localitatea Satu Mare, str. nr.... ,jud. Satu Mare impotriva Actului constatator nr. si a Procesului verbal nr. emise de catre Biroul Vamal Petea ,jud. Satu Mare.

In urma verificarii conditiilor de procedura ,organele de solutionare a contestatiilor solicita D.R.A.O.V. Satu Mare dovada comunicarii Actului constatator nr. Prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Biroul Vamal Satu Mare, precum si din corespondenta purtata ,respectiv adresele si nr. organele vamale mentioneaza ca contestatia a fost tardiv depusa ,fara a atasa la dosarul cauzei confirmarea de primire a actului contestat .

Avand in vedere acest fapt, organele de solutionare a contestatiei considera ca contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In conformitate cu prevederile art. 206 lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, contestatorul ataseaza imputernicirea avocatiala din 20.11.2008 a reprezentantului legal ,respectiv Av.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art.206 si art.207 Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

1) Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulat de catre organele vamale din cadrul Directiei Regionale pentru accize si operatiuni vamale Cluj, D.J.A.O.V. Satu Mare ,se propune respingerea contestatiei ,specificindu-se faptul ca Actul constatator s-a incheiat ca urmare a neincheierii operatiunii de tranzit deschis de Biroul Vamal Petea cu DVC nr.....

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de organele de control vamal, se retin urmatoarele:

In fapt,,asa cum rezulta din datele inscrise in Declaratia vamala de calatori nr., a efectuat un import privind un MICROBUS marca MERCEDES seria sasiu VSA..... Pe Declaratia vamala se specifica “Tranzit INTERN ,30 zile”.

In drept, Biroul vamal Petea a intocmit d-lui Actul constatator nr....., pentru nerespectarea dispozitiilor legale de incheiere a tranzitului vamal, prevazut la art.97, 98 si 99 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

“Art. 97

(1) Tranzitul vamal consta în transportul mărfurilor străine de la un birou vamal la alt birou vamal, fără ca acestea sa fie supuse drepturilor de import sau măsurilor de politica comercială.

(2) Mărfurile vamuite la un birou vamal de interior, în vederea exportului, sunt în tranzit pana la biroul vamal de frontiera.

Art. 98

(1) Regimul de tranzit vamal se încheie atunci când mărfurile și documentele corespunzătoare sunt prezentate la biroul vamal de destinație.

(2) În cazul în care acesta este un birou vamal de interior, la cererea declarantului vamal, mărfurile primesc o alta destinație vamală.

Art. 99

Titularul regimului de tranzit este obligat sa prezinte biroului vamal de destinație mărfurile în stare intactă, cu măsurile de marcare și sigilare aplicate potrivit art. 58, în termenul stabilit de autoritatea vamală.”

Fata de starea de fapt retinuta si actele normative incidente in cauza, se retine ca petentul nu si-a indeplinit obligatiile stabilite prin textele de lege mentionate, in sensul ca nu s-a prezentat la biroul vamal

de destinatie pentru incheierea regimului vamal sub care a fost plasat autoturismul introdus in tara de catre acesta.

Constatand, ca potrivit art.1 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, datoriile se nasc in legatura cu bunurile introduse in tara, ca pentru autoturismul in litigiu datoria vamala nu s-a stins prin plata acesteia, ca nerespectarea diferitelor dispozitii legale amintite anterior de catre petent atrag, in speta, posibilitatea autoritatii vamale de a obliga petentul la plata acestei datorii vamale, ca in fapt regimul vamal sub care a fost plasat autoturismul nu s-a incheiat, contestatia va fi respinsa.

IV. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 213, 216 lit.b) si art. 218 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

respingerea ca neintemeiata a contestatiei, formulata de pentru suma de lei reprezentind taxe vamale ,accize si TVA ,precum si majorari de intirziere aferente.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta respectiv Tribunalul Satu Mare in termen de 6 luni de la comunicare.