



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Sălaj



P-ta Iuliu Maniu, nr 15
Zalău, județul Sălaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

D E C I Z I A Nr.291
din 17 noiembrie 2011

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dna.X cu domiciliul în localitatea x,nr.x,,judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr.x din x.

Direcția Generala a Finanțelor Publice Salaj a fost înștiintata de catre Administratia Finanțelor Publice x prin adresa nr.x din x cu privire la contestatia formulata de catre dna.X împotriva adresei nr. x emisa de AFP X la data de x.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr.x din x emisa de Administratia Finanțelor Publice X prin care s-a comunicat contribuabilului ca suma de x lei achitata cu titlu de taxa pe poluare nu poate fi restituita în conformitate cu prevederile art. 117 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finanțelor Publice X sub numarul x din x si a fost semnata de catre contestatara.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 (1) si (3) si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. Dna.X formuleaza contestatie împotriva adresei nr.x din x aratând ca, AFP X a refuzat restituirea sumei de x lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

In sustinerea contestatiei dna.X arata ca taxa speciala a fost platita in baza unui titlu nelegal, si a fost stabilita in mod discriminatoriu.

In conformitate cu prevederile art.148 alin.2 din Constitutia Romaniei "Ca urmare a aderarii,prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea actului de aderare."Alin.4 al aceluasi articol prevede ca intre alte institutii, autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la indeplinire a obligatiilor rezultate din alin.2 mentionat.

Articolul 25 CE interzice taxele vamale la import si export sau taxele cu efect echivalent taxelor vamale, intre statele membre.

De asemenea, contestatara invoca art.90 care prevede ca nici un stat membru nu supune direct sau indirect, produsele celorlalte state membre impozite interne de orice natura.

Dna.X mai arata ca taxa speciala pe poluare este o taxa cu efect echivalent taxelor vamale, in concluzie,prevederile OUG 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile aduse prin OUG nr.208/2008 si prin art.1 din OUG 218/2008 incalca

Elaborat de:x, Expert superior,Comp.de solutionare a contestatiilor,
Decizia/x

prevederile comunitare pe care Romania s-a obligat sa le respecte prin tratatul de aderare la Uniunea Europeana.

Pentru motivele aratate,dna.X solicita restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule in valoare de x lei,cu dobanzi aferente calculate de la data x.

II. Din adresa nr.x din x se retine faptul ca dna.X a solicitat cu cererea înregistrata la A.F.P. X sub nr.x din x, restituirea sumei de x lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovrhicule,taxa stabilita in baza O.U.G.nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

Ca **raspuns la cererea de restituire a sumei de x lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule **AFP X a comunicat prin adresa nr. x din x faptul ca, suma solicitata la restituire stabilita în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.**

III.Având în vedere, constatarile organului fiscal, sustinerile contestatarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative incidente cauzei se retin urmatoarele:

Dna.X a solicitat cu cererea nr.x din x restituirea sumei de x lei, suma platita în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatricularii autoturismului achizitionat , plata efectuata cu chitanta nr. x nr. x din data de x.

Urmare acestei solicitari AFP X a raspuns d-nei.X prin adresa nr.x din x faptul ca, suma solicitata la restituire, stabilita în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Dna.X formuleaza contestatie împotriva adresei nr.x din x aratând ca, taxa pe poluare perceputa este nelegala si discriminatorie.

Urmare verificarii conditiilor procedurale la data formularii contestatiei s-au constatat urmatoarele:

-adresa nr.x prin care contestatara a fost instiintata ca suma solicitata a se restitui nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor, a fost emisa la data de x

-contestatia formulata împotriva adresei nr.x din x a fost înregistrata la AFP X sub nr. x din data x.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Salaj se poate investi cu analizarea pe fond a contestatiei formulata în conditiile în care contestatara nu a respectat prevederile art. 207 alin.(1) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si este fomulata impotriva adresei nr.x emisa de AFP X la data de x.

In drept la art. 207 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se prevede:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

(...)”

si la art. 213 din acelasi act normativ se prevede:

Solutionarea contestatiei

(1)...

(2) ...

(3) ...

(4) ...

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra **exceptiilor de procedura si asupra celor de fond**, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Ordinul 2137/2011 al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la pct. 9.3;9.4 si 9.5 prevede:

“9.3. Organul de solutionare competent va verifica existenta exceptiilor de procedură si, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la solutionarea pe fond a contestatiei.

9.4. În solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedură pot fi următoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, exceptia lipsei semnăturii sau a stampilei de pe contestatie.

9.5. Exceptiile de fond în procedura de solutionare a contestatiilor pot fi următoarele: exceptia lipsei de interes, exceptia lipsei de calitate procesuală, prescriptia, puterea de lucru judecat si exceptia reverificarii pentru aceeasi perioada si pentru aceleasi obligatii fiscale.

Pct.3.10.prevede: “Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica în mod corespunztor, astfel:

“1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului în care prin lege se prevede altfel, neîntrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”

Astfel se retine ca termenul de depunere al contestatiei prevazut de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, are caracter imperativ si începe sa curga de la data de x, data emiterii si comunicarii adresei nr.x fiind data de x

Intrucât contestatarul nu a respectat conditiile procedurale referitoare la termenul de depunere a contestatiei a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, prevedere stipulata prin art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dupa cum urmeaza:

“Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Având în vedere prevederile legale enuntate urmeaza sa se respinga contestatia formulata de catre dna.X împotriva adresei nr.x din x, emisa de Administratia Finantelor Publice X pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale.

Referitor la solicitarea de restituire a sumei de x lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule se retine:

Din documentele existente la dosar reiese ca prin cererea inregistrata la AFP X sub nr.x din x,dna. X a **solicitat restituirea sumei de x lei achitata in contul taxei pe poluare pentru autovehicule** cu chitanta seria x nr.x din x, taxa stabilita conform OUG nr.50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare.

Administratia Finantelor Publice X a raspuns acestei cereri prin adresa nr.x emisa la data de x, prin care a comunicat d-nei. X **ca suma solicitata nu se incadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit art.117 din O.G.92/2003 privind codul de procedura fiscala, republicata.**

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei de urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare si al Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E:

1. Respinge contestatia formulata de catre dna.X cu domiciliul în localitatea x,nr.x,judetul Salaj împotriva adresei nr.x emisa de catre Administratia Finantelor Publice X la data de x pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Elaborat de:x, Expert superior,Comp.de solutionare a contestatiilor,
Decizia/x