

D E C I Z I A nr.3043 din 2018
privind soluționarea contestației formulate de
domnul X din Deva,
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub
nr.TMR_DGR .../23.01.2018

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată cu adresa nr.HD_DEC .../16.01.2018 de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara asupra contestației formulate de **domnul X**, CNP ..., cu domiciliul în localitatea ..., județul Hunedoara, înregistrată la A.J.F.P. Hunedoara sub nr.HDG_REG .../11.01.2018 și D.G.R.F.P. Timișoara sub nr.TMR_DGR .../23.01.2018.

Contestația este formulată împotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 și a DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017, acte administrative fiscale emise de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, cu privire la suma totală de ... **lei**, reprezentând diferențe de impozit rezultate din regularizarea anuală **stabilite în minus.**

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.270 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în raport de data comunicării prin poștă a deciziilor de impunere, respectiv data de 05.01.2018 și data înregistrării la A.J.F.P. Hunedoara, respectiv data de 11.01.2018, așa cum reiese din ștampila Serviciului registratură aplicată pe contestația aflată în original la dosarul cauzei.

Contestația îndeplinește cerințele care privesc semnătura contestatorului, așa după cum prevede art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. Prin contestația formulată, contestatorul înțelege să arate că pe raza municipiului Deva nu posedă nicio suprafață de teren și nicio "Întreprindere Economică Financiară" de unde să obțină venit.

De asemenea, susține că posedă doar un apartament în Deva, la adresa menționată în contestație, pentru care plătește anual impozit la Primăria Municipiului Deva și ca urmare, nu înțelege să fie impus de două ori pentru același spațiu.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 **și DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ** pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara, în temeiul art.123 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal și a Declarațiilor privind veniturile realizate din România pe anul 2016, au stabilit în sarcina petentului suma totală de ... lei, reprezentând diferențe de impozit rezultate din regularizarea anuală **stabilite în minus**.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, motivațiile contestatarului și actele normative incidente, se rețin următoarele:

Referitor la DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 și DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care contestația este lipsită de interes.

În fapt, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara au emis **DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ** pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 **și DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ** pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017, prin care nu s-au stabilit în sarcina contestatarului obligații fiscale, ci diferențe de impozit rezultate din regularizarea anuală stabilite **în minus în sumă totală de ... lei**.

În drept, potrivit art.268 “Posibilitatea de contestare” și art.269 “Forma și conținutul contestației” din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

Art.268 “(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal. (...)

Art.269 “(...) (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.(...)”

Din cele ce preced, rezultă că pot fi contestate atât titlurile de creanță prin care s-au stabilit și individualizat creanțe fiscale cât și actele administrative prin care nu s-au stabilit impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat, contestațiile putând fi formulate **numai de cel care se consideră că a fost lezat în drepturile sale.**

Totodată, lezarea interesului legitim trebuie demonstrată prin formularea unei contestații care trebuie să cuprindă neaparat obiectul, **motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta.**

În situația de fapt și de drept mai sus prezentată, se reține că **domnul X** se află în situația de a contesta două acte administrative fiscale prin care nu au fost stabilite obligații la bugetul general consolidat al statului, mai mult au fost stabilite **“diferențe în minus”** emise conform art.123 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, decizii emise corect, astfel că în raport de dispozițiile art.268 alin.(2) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, nu a fost lezat prin emiterea actelor administrative fiscale, respectiv a DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 și DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017.

Dealtfel, în cuprinsul deciziilor de impunere, organele fiscale au reținut că **“Diferența stabilită/constată în minus (rd.14b sau rd.15b) în sumă de 2 lei se compensează și/sau se restituie, după caz, potrivit prevederilor legale în vigoare.”**

Potrivit art.280 “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei. (...)”

În consecință, având în vedere cele precizate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, prevederile legale în materie în vigoare pentru perioada emiterii actelor administrative fiscale contestate, se reține că DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 și DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de

persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 au fost emise de către organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara, conform reglementărilor legale în materie, motiv pentru care, în temeiul art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

“(1) Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”, coroborat cu pct.12.1 lit.d) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în ceea ce privește respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, care precizează:

“Contestația poate fi respinsă ca: (...)

d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;”, se va respinge ca **lipsită de interes** contestația formulată de **domnul X** împotriva deciziilor de impunere atacate.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile punctului 12.1 lit.d) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Respingerea ca lipsită de interes a contestației formulată de **domnul X din Deva**, împotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017 și a DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2016 nr.../06.12.2017, acte administrative fiscale emise de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, cu privire la suma totală de ... lei, reprezentând diferențe de impozit rezultate din regularizarea anuală **stabilite în minus**.

Prezenta decizie se comunică la:

- domnul X
- A.J.F.P Hunedoara, cu respectarea prevederilor pct.7.6. din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

Director General