

DECIZIA nr. 663 din 18.08.2014

privind solutionarea contestatiei formulata de X din Germania,
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x/17.02.2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. xA/14.02.2014 de catre Administratia fiscala pentru contribuabili nerezidenti din cadrul D.G.R.F.P.B., cu privire la contestatia formulata de X, cu sediul in Germania, V str. S nr. , .

Obiectul contestatiei, inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/20.12.2010, il constituie Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/10.11.2010, prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de y lei si pentru TVA in suma de y euro.

Avand in vedere dispozitiile art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008 si ale art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu pct. 3.9 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr.450/2013, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X din Germania.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X din Germania, in conditiile in care aceasta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, contestatia care vizeaza Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/10.11.2010 emisa de Serviciul reprezentante straine si nerezidenti din cadrul D.G.R.F.P.B. a fost formulata si semnata de reprezentantul societatii nerezidente, fara a purta stampila societatii.

Prin adresa nr. x/05.03.2014, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.R.F.P.B. a solicitat societatii nerezidente, ca in termen de cinci zile de la primirea adresei sa transmita contestatia care sa aiba aplicata stampila persoanei juridice, in conformitate cu prevederile art. 206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care sa fie transmisa,

cu adresa de inaintare la registratura directiei din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Contestatarul nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a prezenta contestatia semnata si stampilata in original.

In drept, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008:

"Contestatiile impotriva unor asemenea respingeri pot fi depuse la autoritatile competente din statele membre, **in aceleasi conditii de forma**, cat si privind limita de timp care reglementeaza si cererile de restituire depuse de persoanele platitoare de impozit stabilite in acelasi stat".

Conform dispozitiilor art. 205, art. 206, art. 213 si art. 217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art. 205 - (2) Este îndreptăţit la contestaţie numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."

"Art. 206 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

"Art. 213 - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedură si asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

"Art. 217 - (1) Dacă organul de solutionare competent constată neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Totodata, in conformitate cu prevederile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

"2.3. În situaţia în care contestaţia nu îndeplineşte cerinţele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum şi stampilarea acesteia, organele de soluţionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerinţe. În caz contrar, contestaţia va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Prin adresa nr. x/05.03.2014, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire nr. x/06.03.2014, Serviciul solutionare contestatii a instiintat societatea nerezidenta la adresa din V str. nr. , , Germania si i s-a acordat un termen pentru a se conforma cu privire la prezentarea contestatiei care sa aiba aplicata stampila persoanei juridice.

Urmare adresei nr. x/12.06.2014 prin care Serviciul solutionare contestatii a solicitat Oficiului postal 37 Bucuresti remiterea confirmarii de primire a adresei nr. x/05.03.2014, prin adresa nr. xR/24.07.2014, inregistrata la DGRFPB sub nr. x/25.07.2014, Oficiul postal Bucuresti 37 precizeaza urmatoarele:

“Cercetarile efectuate de compartimentul specializat pentru reclamatii externe, au stabilit ca trimiterea in cauza apare expediata in extern spre tara de destinatie la data de 08.03.2014 si predata unitatii de destinatie la data de 11.03.2014.”

Adresa mai sus mentionata este insotita de copia extrasului operatorului postal de destinatie din data de 11.03.2014, preluata de pe site-ul acestuia, cu mentiunea ca acest extras “*atesta distribuirea trimiterii la data mentionata mai sus.*”

Mentionam ca pana la data prezentei contestatara nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a prezenta contestatia care sa aiba aplicata stampila persoanei juridice.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate si in temeiul dispozitiilor art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008, art. 205, art. 206, art. 213 si art. 217 alin. (1) din OG nr. 92/2003 Codul de procedura fiscala, republicat, pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

DECIDE

Respinge contestatia formulata de X din Germania pentru TVA in suma de y lei si pentru TVA in suma de y euro respinsa la rambursare prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr.

xD/10.11.20101 emisa de Administratia fiscala pentru contribuabili nerezidenti din cadrul D.G.R.F.P.B., pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.