

d 145/08.2006

I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita:

1) anulara Actului constatator nr.472/30.03.2006 ca fiind netemeinic si nelegal emis.

2) suspendarea executarii silite a Actului constatator nr.472/30.03.2006 , pina la solutionarea contestatiei.

Prin Actul constatator nr.472/30.03.2006 s-a stabilit de catre BV... in sarcina contestatorului diferenta de drepturi vamale in suma de 113.722 lei , calculate in conformitate cu prevederile art.109 alin.5 din HG nr.1114/2001.

Articolul 109 alin.5 din HG nr.1114/2001 prevede:„Pentru autovehiculele si vehiculele noi prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei valoarea an vama se determina pe baza pretului extern din factura de cumparare emisa de producator sau de o firma direct reprezentanta a acestuia.

Vehicule noi sunt vehiculele neinmatriculate an strainatate sau cele procurate an aceleasi conditii si anmatriculate temporar an strainatate, dar nu mai mult de 90 de zile de la data cumpararii".

Potentul precizeaza in contestatie ca potrivit acestui text de lege valoarea in vama se determina pe baza pretului extern din factura de cumparare emisa de producator sau de o firma reprezentanta a acestuia , care prevede ca doar autovehiculele si vehiculele cumparate de la producator sau o firma reprezentanta a acestuia sunt supuse determinarii valorii in vama potrivit prevederilor art.109 alin.5 din HG nr. 1114/2001.

Contestatorul mentioneaza in contestatie ca potrivit actului normativ mentionat mai sus, autovehiculele noi sunt cele neinmatriculate in strainatate sau cele procurate in aceleasi conditii direct de la producator sau o firma reprezentata a acestuia si cele inmatriculate temporar in strainatate , dar nu mai mult de 90 de zile de la data cumpararii.

Potentul mentioneaza in contestatie ca prevederile actului normativ amintit mai sus , este aplicabil pentru determinarea valorii in vama daca intruneste cumulativ urmatoarele conditii:

1. autovehiculele si vehiculele sa fie noi

1.1 autovehiculul si vehiculul neinmatriculat in strainatate sau

1.2. autovehiculul si vehiculul procurat - direct de la producator sau o firma reprezentanta a acestuia si inmatriculat temporar in strainatate , dar nu mai mult de 90 de zile de la data cumpararii

2. autovehiculele si vehiculele sa se incadreze la pozitiile tarifare 87.02 , 87.03 , 87.04 , 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei

3. autovehiculele si vehiculele sa fie cumparate de la producator sau de la o firma direct reprezentata a acestuia

In contestatie se precizeaza ca autovehiculul marca - **MERCEDES BENZ** - nu este nou si ca acesta a fost achizitionat de la o persoana fizica si nu de la producator sau de la o firma direct reprezentanta a producatorului.

Cu privire la cererea de suspendare a executarii silite a actului constatator contestat , potentul mentioneaza ca aceasta este intemeiata si doar prin admiterea contestatiei se poate preveni producerea unei pagube contestatorului.

II. Prin Actul constatator nr.472/30.03.2006 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a Procesului verbal de control nr.2620/08.02.2006 intocmit de Compartimentul Verificari Interne din cadrul DRV Timisoara , inregistrat la BV... cu nr.3374/07.02.2006 , avand in vedere raspunsul formulat de catre Serviciul TVTV din cadrul

DRV... , referitor la modul de determinare a valorii in vama pentru autoturismul marca - **MERCEDES BENZ** - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de 113.722 lei care reprezinta:

- T.V.A. ... lei
- accize ...lei

Pentru autoturismul importat marca - **MERCEDES BENZ** - , valoarea in vama a fost determinata la data inginerarii in mod eronat conform prevederilor O.M.F nr.687/2001 , respectiv 14.406 euro(520.200.660 lei).

Valoarea in vama trebuia sa fie determinata conform prevederilor art.109 alin.5 din HG nr. 1114/2001 , respectiv valoarea in vama a unui autoturism nou , care corespunde valorii din factura externa emisa de societatea Erik Automobile , adica... euro(... lei).

Prevederile art.109 alin.5 din HG nr.1114/2001 stabilesc ca prin vehicul nou se intelege si autoturismul inmatriculat temporar in strainatate , procurat in aceleasi conditii ca si cele neinmatriculate **vandute pe baza de factura externa** de la producator sau de la reprezentantul direct al acestuia , dar numai mult de 90 de zile de la data cumpararii.

Interpretarea expresiei inmatriculat temporar este cea de inmatriculat pentru un anumit interval de timp.

Din documentele anexate la chitanta vamala nr.350/16.03.2005 rezulta ca prima inmatriculare a avut ca beneficiar producatorul timp de 52 zile si in consecinta prima vanzare dintre producator si beneficiar s-a facut la emiterea facturii catre dl. ... , de aceea BV a intocmit Actul constatator nr.472/30.03.2006 pentru diferentele de drepturi vamale in suma de 113.722 lei luand ca baza de calcul valoarea din factura externa emisa catre contestator.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele aspecte:

1) Referitor la stabilirea debitului

- in data de 16.03.2005 d-nul... s-a prezentat la BV Timisoara in vederea intocmirii formalitatilor vamale pentru autoturismul marca **-MERCEDES BENZ-**.

- in baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.350/16.03.2005 pentru suma de... lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu aplicarea prevederilor OMF nr.687/2001 , valoarea in vama s-a stabilit in functie de capacitatea cilindrica (4966 cmc) si anul fabricatiei (2004).

- in urma adresei DRV...a , inregistrata la BV ... cu nr.7860/24.03.2006 , Compartimentul Verificari Interne aduce la cunostinta BV ... ca valoarea in vama a fost stabilita eronat conform OMF nr.687/2001 , valoarea in vama trebuia sa fie determinata conform art.109 alin.5 din HG nr.1114/2001, respectiv valoarea in vama a unui autoturism nou care corespunde cu valoarea facturii externe emisa de societatea Erik Automobile.

In vederea solutionarii contestatiei , cu adresa nr.28351/23.08.2006 s-a solicitat d-lui Atanasescu Arcadie , care reprezinta petentul... conform imputernicirii avocatale nr.20075/29.05.2006 , sa completeze dosarul contestatiei cu copia Facturii de cumparare a autoturismului importat marca - Mercedes Benz - , deoarece in sustinerea contestatiei se face referiere la acest document.

Deoarece dosarul contestatiei nu s-a completat cu documentul solicitat, biroul de solutionare a contestatiei va respinge contestatia ca nefiind sustinuta cu documente.

2) Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat

DGFP ... prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica pentru actul contestat prevederile art.184 alin. 2 din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP Timis sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- *existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- *iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- *bonitatea contribuabilului;*
- *fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului de control , intrucit toate masurile inscrise in actul constatator au fost stabilite in baza prevederilor legale in vigoare.

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale , drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.