

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI PRAHOVA
Biroul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 92 din 05 iunie 2009

Cu adresa nr./....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr./....., **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti - Serviciul Registru Contribuabili Declaratii Fiscale si Bilanturi Persoane Juridice** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **S.C. "....." S.R.L.** din Ploiesti, Str., Nr., Bl., Ap., Jud.Prahova, CUI nr. RO, impotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din 2008**, act administrativ fiscal emis de A.F.P.M. Ploiesti.

Obiectul contestatiei il constituie suma de **..... lei** reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] va solicitam restituirea taxei de poluare pentru autovehicule, in cuantum de lei, pe care ati incasat-o de la petenta in mod nelegal, in baza Deciziei de Calcul/.....2008, prin chitanta seria nr. la data de 2008, pentru inmatricularea autovehiculului marca tip, pe care l-am achizitionat din Germania, conform Contractului de Vanzare - Cumparare FN/.....2008.

In fapt, dispozitiile legale in vigoare, si anume art 148 alin 2 din Constitutia Romaniei statueaza ca "prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene [...] au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne", iar dispozitiile art 90 paragraful 1 in Tratatul Comunitatii Europene prevad ca "niciun stat nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica direct sau indirect produselor nationale similare".

Altfel spus, prevederile mentionate in tratat limiteaza libertatea statelor in materie fiscala de a restrictiona libera circulatie a marfurilor prin interzicerea taxelor discriminatorii si protectioniste. [...].

Prin prevederile OUG 50/2008, care modifica caracterul "taxei de prima inmatriculare", denumind aceasta taxa "taxa de poluare", se mentine un caracter discriminatoriu si ilegal al acestei taxe, fara a se tine cont de jurisprudenta Curtii Europene, [...].

Prin prevederile OUG 50/2008, care impun plata taxei de poluare, este incalcat principiul nediscriminarii produselor importate cu produsele interne [...].

Pe cale de consecinta, fata de cele de mai sus, modalitatea de percepere a taxei introduce un regim juridic fiscal discriminatoriu, si prin prevederile OUG 50/2008, care impun taxa de poluare pentru autoturisme si autovehicule, legiutorul a incalcat in mod direct si vadit dispozitiile mentionate ale Tratatului Constitutiv al Uniunii Europene si ale Constitutiei Romaniei, motive pentru care va solicit restituirea taxei auto de prima inmatriculare, in cuantum de lei, pe care ati incasat-o de la noi in mod ilegal, prin chitanta seria nr., la data de2009. [...]"

II. - Pe baza actelor si documentelor din Dosarul contestatiei, organul de solutionare a cauzei constata:

- Prin **Cererea depusa de S.C. "....." S.R.L.** din Ploiesti - inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub **nr./.....2008**, s-a solicitat **calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule** in vederea efectuarii **primei inmatriculari in Romania** a autovehiculului marca, tip, Serie sasiu, Categorie auto **M1**, Capacitatea cilindrica (cmc), Norma de poluare **E3**, An fabricatie, Data primei inmatriculari

- In urma acestei cereri, A.F.P.M. Ploiesti a emis **Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2008** prin **aplicarea elementelor de calcul** prevazute la **art. 6 alin. (1) lit. a)** din **Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 50/21 aprilie 2008** pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, rezultand o **taxa datorata** in suma de **..... lei**.

Taxa pe poluare a fost achitata la data de **.....2008** cu **chitanta seria nr./.....2008**.

- Prin adresa inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub **nr./.....2009, S.C. "....." S.R.L. contesta Decizia de calcul al taxei pe poluare nr./.....2008** si solicita restituirile taxei pe poluare in suma de **..... lei**, **sustinand** ca nu datoreaza taxa pe poluare intrucat O.U.G. nr.50/2008 discrimineaza produsele importate fata de produsele interne. Se sustine, de asemenea, ca O.U.G. nr.50/2008 a incalcat in mod direct si vadit dispozitiile Tratatului Constitutiv al Uniunii Europene si ale Constitutiei Romaniei.

Cu privire la termenul de depunere a contestatiei, legislatia in vigoare prevede **urmatoarele**:

- **O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31 iulie 2007, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 207. - Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.[...].

Art. 217. - Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

- **Instructiunile pentru aplicarea titlului IX** din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin **Ordinul M.F.P. - A.N.A.F. nr. 519/2005**:

"3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere , cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare."

Avand in vedere prevederile legale mai sus citate, rezulta ca termenul legal de depunere a contestatiei de **30 de zile** a inceput in data de **..... 2008** (a doua zi de la primirea deciziei de calcul al taxei pe poluare contestate - 2008) si s-a terminat in data de **..... 2008** (luni), iar contestatia a fost depusa in data de **..... 2009**, cu o **intarziere de 210 zile**.

Nu au fost luate in considerare nici data primirii deciziei de calcul care a fost data de 2008 si nici data de sfarsit a celor 30 de zile, care a fost data de 2008 (vineri), termenul prelungindu-se pana in prima zi lucratoare care a fost 2008.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca **S.C. "....." S.R.L. nu a respectat termenul legal de depunere a contestatiei de 30 de zile de la comunicarea actului atacat**, termenul maxim pana la care trebuia depusa contestatia fiind 2008, iar contestatia a fost depusa in data de 2009 (adresa inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub nr./.....2009), deci cu o intarziere de **210 zile**, drept pentru care **se va respinge contestatia ca nedepusa in termenul legal**, fara a se proceda la analiza pe fond a acesteia,

conform prevederilor art. 207 alin.(1) si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

IV. - Concluzionand analiza contestatiei formulata de S.C. "....." S.R.L. din Ploiesti, jud.Prahova, in conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se:

DECIDE :

1. - Respingerea contestatiei ca nedepusa in termenul legal, pentru suma totala de **..... lei** reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

2. - Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, republicata in data de 31.07.2007 si ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta deciziei poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR COORDONATOR,