

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA NR./.....2006
privind solutionarea contestatiei depusa de
K I din loc., jud. Satu Mare
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin adresa nr....., inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr., intocmita de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul vamal Petea, asupra contestatiei inregistrata la Biroul Vamal Petea sub nr. formulata de KI domiciliat in localitatea, impotriva Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.....2001 emis de Biroul Vamal Petea, Procesului verbal privind calculul sumelor prevazute in titlu executoriu nr.....2005 din dosarul de executare silita nr....../2002 a Directiei Regionale Vamale Oradea – Serviciul Juridic, Urmarire si Incasare a Creantelor.

KI are domiciliul in loc., judetul Satu Mare.

Petentul solicita anularea urmatoarelor acte: Actul constatator nr.....2001 emis de Biroul Vamal Petea si a Procesului verbal privind calculul sumelor prevazute in titlul executoriu nr.....2005 din dosarul de executare silita nr....../2002 intocmit de Directia Regionala Vamala Oradea.

1. Referiror la anularea Actului Constatator nr.2001 emis de Biroul vamal Petea, concluzionam urmatoarele:

Din adresa nr.....2005 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul Vamal Petea, inregistrata la Directia generala a Finantelor Publice Satu Mare sub nr.....2005, reiese ca Actul constatator nr.....10.2001, a fost trimis pe adresa de domiciliu a d-nului KI, prin corespondenta postala, cu confirmare de primire, care este semnata de catre destinatar la data de2001.

La dosarul contestatiei este anexata copie dupa confirmarea de primire. Termenul legal de depunere a contestatiei impotriva acestui act administrativ fiscal este reglementat de art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice:

“(1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

Procedura nefiind indeplinita nu s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei, in conformitate cu prevederile art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind

solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice coroborat cu prevederile art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele expuse in continutul referatului si in temeiul art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice coroborat cu dispozitiile art.177 alin.(1), art.180 si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala contestatia formulata de KI urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in teremen.

2) Referitor la Procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de inatziere nr.....2005 emis de Serviciul de executare silita din cadrul Directiei Regionale Vamale Oradea precizam urmatoarele:

Potrivit art. 175 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

Potrivit alin.(4) al art.169 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia la executare se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta”. Acest capat de cerere din contestatie se solutioneaza de catre judecatoria in a carei raza teritoriala se produce actul de executare silita impotriva caruia se formuleaza contestatia respectiva (ceea ce art.373 din Codul de procedura civila, dreptul comun in materie, denumeste a fi instanta de executare). Prin urmare, referitor la anulara Procesului verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de inatziere nr.....2005, precizam ca dosarul contestatiei formulate de KI, va fi transmis Biroului Juridic, urmand ca acesta sa-l inainteze Judecatoriei Satu Mare pentru competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 4 din O.U.G. nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice coroborat cu prevederile art.175, alin.(1) si art.186 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

- 1) **respingerea contestatiei pentru suma de lei, reprezentand taxe**

vamale, formulata de KI impotriva Actului constatator nr.2001 emis de Biroul vamal Petea, ca nedepusa in termen;

2) transmiterea dosarului cauzei Judecatoriei Satu Mare pentru competenta solutionare, referitor la contestatia intocmita de KI impotriva Procesului verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intrziere nr.2005 emis de Serviciul de excutare silita din cadrul Directiei Regionale Vamale Oradea.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV