

DECIZIA Nr.7/ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de X din Craiova impotriva Actului constatator nr.Y din data de Y incheiat de Directia Regionala Vamal Craiova

Serviciul Solutionare Contestatii al D.G.F.P. Dolj este investit sa solutioneze, in baza prevederilor O.G. nr.92/2003 republicata, contestatia formulata de X din Craiova.

X, domiciliat in Craiova, cart. X, jud. Dolj, solicita anularea sumei de Y lei reprezentind taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata, suma stabilita de organele de control din cadrul Biroului Vamal Craiova prin Actul constatator nr.Y.

Contestatia a fost inregistrata la Biroul Vamal Craiova sub nr.Y, transmisa spre solutionare la D.G.F.P. Dolj si inregistrata sub nr.Y.

Contestatia nu a fost depusa in termenul de 30 de zile prevazut de O.G. nr.92/2003, art.171(1), fapt pentru care organul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Dolj a emis Decizia nr.Y prin care, in temeiul art.181(1) al O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, s-a respins contestatia formulata de X ca nedepusa in termen.

Prin sentinta nr.Y, Tribunalul Dolj a anulat Decizia nr.Y emisa de Serviciul Solutionare Contestatii al D.G.F.P. Dolj, pe considerentul ca Directia Regionala Vamala Craiova nu a facut dovada comunicarii actului constatator catre petent decit prin publicitate desi aceasta este prevazuta ca masura extrema, conform Codului de procedura fiscala, art.39, alin.3, urmind ca D.G.F.P. Dolj sa procedeze la solutionarea contestatiei pe fond.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Petentul contesta suma de Y lei reprezentind:

- taxe vamale
- accize
- taxa pe valoarea adaugata

I. In sustinerea contestatiei, contestatorul invoca urmatoarele argumente:

"Consider ca in mod nelegal s-au stabilit aceste sume de plata in sarcina mea, atita timp cit eu am facut toate demersurile pentru a respecta legislatia vamala in vigoare in momentul introducerii autoturismului in tara.

Astfel, in baza contractului de vinzare-cumparare incheiat intre mine si numitul Z, am devenit proprietarul unui autoturism marca Wolkswagen Golf.

Am solicitat autoritatilor vamale germane eliberarea Certificatului de Circulatie a marfurilor Euro 1, fiindu-mi eliberat certificatul seria C nr.Y in baza caruia am beneficiat de regimul tarifelor preferentiale de plata a taxelor vamale (...).

Din Certificatul de Circulatie a marfurilor Euro 1, cu seria C nr.Y, rezulta fara putinta de tagada ca autoturismul al carui proprietar am devenit in urma contractului de vinzare-cumparare a fost fabricat in Comunitatea Europeana, autoritatea vamala germana nefacind decit sa-si infirme propriul act dar nu in sensul ca ar contesta originea autoturismului ci doar pentru simplul motiv ca fostul proprietar nu ar fi solicitat eliberarea unui asemenea certificat (...)"

II. Prin Actul constatator nr.Y s-au stabilit diferente suplimentare privind taxele vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata, astfel:

- taxe vamale
- accize
- taxa pe valoarea adaugata

Motivele recalcularii, conform Actului constatator nr.Y au fost urmatoarele:

"Recalculat conform art.107 din Hotarirea pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobata prin H.G. nr.1.114/2001".

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

In data de Y au fost efectuate formalitatile vamale pentru un autoturism marca Wolkswagen Golf la Biroul Vamal Craiova, pe numele X, care a beneficiat de facilitati vamale in baza certificatului de origine Eur 1 nr.C Y pentru care s-a eliberat chitanta vamala nr.Y.

In urma solicitarii efectuate de catre Biroul Vamal Craiova pentru verificarea cartificatului de circulatie a mrfurilor Eur 1 nr. CY, Administratia vamala germana informeaza ca exportatorul mentionat in casuta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens, aspecte comunicate Biroului Vamal Craiova prin adresa Administratiei vamale germane nr.Y.

In drept, O.U.G. nr.1/1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperarea administrativa, art.31, precizeaza:

"1. Autoritatile vamale ale statelor membre ale Comunitatii si ale Romaniei isi comunica reciproc, prin intermediul Comisiei Europene, specimenele de stampile folosite de unitatile lor vamale pentru eliberarea certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si adresele autoritatilor vamale competente pentru verificarea acestor certificate si a declaratiilor pe factura.

2. Pentru a sigura aplicarea corespunzatoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea si Romania isi vor acorda reciproc asistenta, prin intermediul administratiilor vamele competente, la verificarea autenticitatii certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1 sau adeclaratiilor pe factura si a corectitudinii informatiilor furnizate in aceste documente".

Potrivit O.U.G. nr.1/1997, Titlul II, art.2 si art.5 mentioneaza:

Art.2 "1. In scopul aplicarii acestui acord, urmatoarele produse sint considerate produse originare din Comunitate, in sensul art.5 al acestui protocol".

Art.5 "1. Sint considerate ca obtinute in intregime in Comunitate sau in Romania urmatoarele:

k) marfurile produse acolo, exclusiv din produsele mentionate la subparagrafele a)-j)".

H.G. nr. 1.114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, precizeaza:

Art.105 "Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu".

Art. 107 "In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare".

In consecinta, neputind fi confirmata originea autoturismului pentru care Biroul Vamal Craiova a emis chitanta de import nr.Y, contestatorul nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Diferentele stabilite prin Actul constatator nr.Y au fost calculate cu respectarea prevederilor art.61, alin.3 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei care specifica:

"Cind controlul vamal ulterior constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate datorita unor date cuprinse in declaratia vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale cuvenite, ia masuri de incasare, respectiv, de restituire a acestora.

Diferentele in minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicarii.

Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale in acest termen atrage suportarea de majorari de intirziere aferente acestei diferente, in quantumul stabilit prin lege, precum si interzicerea efectuarii altor operatiuni de vamuire, pina la achitarea datoriei vamale".

Ca urmare, organele vamale au recalculat in mod legal datoria vamala a contestatorului, stabilind taxe vamale in suma de Y lei, accize in suma de Y lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de Y lei.

Sustinerea contestatorului ca a dovedit cu documente, respectiv, certificatul de origine, faptul ca autoturismul a fost achizitionat din Comunitatea Europeana si prin urmare era justificat un regim preferential la plata taxelor vamale, nu este intemeiata intrucit prin adresa Administratiei vamale germane nu se poate confirma originea autoturismului importat iar art.107 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. nr.1.114/2001 precizeaza ca atunci cind se constata ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.

Avind in vedere actele prezentate in dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.186(1) al O.G. nr.92/2003 republicata se

DECIDE

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de X din Craiova

