

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCAL  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 60/2006

Directia generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. .... si formulata de .... cu domiciliul in ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., ap. ...., avand CNP ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste, pentru suma de .... lei RON, reprezentand diferenta de impozit pe venit stabilit in plus.

Contestatia a fost semnata de titularul dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177, 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de .... din .....

I. Petentul nu este de acord cu faptul ca angajatul trebuie sa plateasca impozitul pe venit si nu angajatorul, mai ales ca este vorba despre o institutie de cultura, deci bugetara.

Astfel, d-l .... considera decizia de impunere anuala un abuz, o incalcare a legii, neglijenta ori act iresponsabil politico-fiscal indreptat impotriva propriei persoane.

Fata de cele mai sus mentionate petenta solicita anulara acestei decizii si considera ca nu are nici o datorie fata de bugetul de stat.

II. Prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste s-a stabilit in plus o diferenta de impozit pe venit in suma de .... lei RON.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organele emitente din cadrul Administratiei Finantelor Publice Targoviste

mentioneaza ca emiterea deciziei de impunere s-a facut in temeiul O.M.F.P. nr. 1019/2006 in sensul ca aceasta a fost emisa in baza datelor din declaratia speciala privind venitul realizat si a celorlalte informatii aflate la dispozitia organului fiscal.

Fata de cele mai sus mentionate se propune respingerea contestatiei formulata de persoana fizica ....din ....

*III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petenta si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:*

*Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte daca suma totala de ... lei RON, reprezentand diferenta de impozit stabilit in plus, este legal datorata.*

In fapt, persoana fizica .... din ... a realizat in cursul anului 2005, in baza contractelor nr. ...., ...., ..., un venit total brut in suma de ... lei RON, pentru care i s-a retinut un impozit de 10% in suma totala de ... lei RON, asa cum reiese din adeverinta eliberata de ... " din ..., anexata la declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005.

Conform O.M.F.P. nr. 1019/2006 decizia de impunere a fost intocmita corect de organul fiscal teritorial, fiind emisa in baza datelor din declaratia speciala privind venitul realizat, a documentelor anexate la aceasta, precum si a celorlalte informatii aflate in baza de date a organului fiscal. Totodata, contestatorul nu a adus alte argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei, nemotivand de ce nu este de acord cu suma de plata de .... lei RON, reprezentand diferente de impozit pe venit de plata.

Astfel, venitul impozitat reprezinta venit din drepturi de proprietate intelectuala obtinut in baza contractelor incheiate conform Legii nr. 8/1996. Avand in vedere ca aceste venituri sunt cu retinere la sursa ( cota de impozitare 10% conform prevederilor art. 52, alin. 1, lit. a) si alin. 2, lit. a) din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare), prin decizia contestata s-a stabilit diferenta de plata de 6%, respectiv suma de .... lei RON .

In drept, art. 83 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

*"Declarația de venit și declarații speciale*

*(1) Contribuabilii prevăzuți la art. 40 alin. (1) lit. a) și cei care îndeplinesc condițiile de la art. 40 alin. (2), cu excepția contribuabililor prevăzuți la alin. (4) din prezentul articol, au obligația de a depune o declarație de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal.*

*Declarația de venit se depune o dată cu declarațiile speciale pentru anul fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului."*

Art. 4 din O.M.F.P. nr. 1019/2006 privind deciziile de impunere anuală prevede:

*"Până la data de 30 septembrie a anului următor celui pentru care se face impunerea, organul fiscal competent emite deciziile de impunere anuală pe baza datelor din declarațiile speciale privind venitul realizat și a celorlalte informații aflate la dispoziția sa."*

Pe considerentele arătate în conținutul deciziei și având în vedere prevederile art. 83 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 4 din O.M.F.P. nr. 1019/2006 privind deciziile de impunere anuală, coroborate cu prevederile art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181, art. 186 și art. 68<sup>1</sup> din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

#### DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiată a contestației nr. .... formulată de ... din... împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisă de Administrația Finanelor Publice Târgoviște, pentru suma de ... lei RON, reprezentând diferența de impozit stabilit în plus.

2. În conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovită.

DIRECTOR EXECUTIV,