

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR.
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 09.12. 2010
PREȘEDINTE :
GREFIER :

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect „contestație act administrativ fiscal” formulată de reclamantul domiciliat în

județul Suceava în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA** – Biroul Soluționare Contestații Suceava.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, instanța analizând actele și lucrările dosarului constatând probatoriul epuizat și acțiunea în stare de judecată o reține pentru soluționare.

Declarând dezbaterile închise,

După deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de 15.03.2010 sub nr. a formulat în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA** – Biroul Soluționare Contestații Suceava contestație împotriva deciziei nr. emisă de aceasta- prin care s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată împotriva deciziei de impunere pentru

veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008, nr. în 17.07.2009, pentru impozitul în sumă de lei, solicitând să se dispună

anularea susmenționatei decizii și pe cale de consecință să se stabilească că nu datorează această sumă cu titlu de impozit dispunând restituirea acesteia ca fiind încasată nelegal.

În motivare arată următoarele, reclamanta:

Decizia nr. este nelegală și menținerea ei ar consfinți abuzul săvârșit de organele financiare, prin emiterea deciziei de imputare și ar încuraja incompetența evidentă a celor ce soluționează contestațiile la acest organ.

S-a ajuns la emiterea deciziei de imputare, în condițiile în care Judecătoria Rădăuți a pronunțat sentința nr. rămasă definitivă și irevocabilă prin decizia nr. a Tribunalului Suceava.

Prin această sentință s-a constatat că între numitul autorul reclamantelor și (decedata) a intervenit în anul 1996 o convenție de vânzare – cumpărare pentru suprafața de 1,12 ha teren, pronunțându-se o hotărâre care să țină loc de act autentic de vânzare – cumpărare. Și dacă s-ar lua în considerare gradul său de rudenie cu cea care a efectuat tranzacția, în condițiile în care nu s-a făcut dovada acceptării succesiunii, nu poate fi obligată să plătească datoriile defunctei, pasivul succesoral putând fi suportat numai în limita acceptării activului; mai mult și dacă defuncta ar fi datorat vreo sumă cu titlu de impozit, această datorie s-a prescris demult, față de data încheierii înscrisului sub semnătură privată și al primirii prețului.

D 101 / 2009
2

S 537 / 2010

Invocă certificatul de moștenitor nr. din aprilie 2007 emis de BNP
și în care se face mențiunea că și au dobândit terenul
au dobândit terenul de mp de la locul numit „ ce a aparținut defunctei
și că aceștia l-au vândut ulterior lui conform contractului de vânzare
cumpărare autentificat la 12.08.2008 de BNP

Pentru toate acestea a solicitat admiterea contestației și anularea deciziei de impunere.

Pârâta legal citată nu s-a prezentat în instanță și nici nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține că acțiunea este neîntemeiată.

Astfel, prin decizia de impunere anuală nr. din 17.07.2009 s-a stabilit
suma de lei impozit datorat ca urmare a transferului proprietății. Reclamanta susține că a
formulat contestație împotriva deciziei de impunere, pârâta emițând decizia nr.
/18.09.2009 prin care s-a dispus respingerea contestației.

Reclamanta susține că decizia nr. /2009 este nelegală apreciind că motivarea
reproducerii textelor legale inaplicabile în situația de față, din moment ce nu a participat la
vreo tranzacție imobiliară. Bunul înstrăinat nu a fost în patrimoniul său ci a fost vândut de
proprietari unei alte persoane conform contractului de vânzare cumpărare din 12.08.2008.

Reclamanta depune înscrisuri în dovedire acțiunii însă nu depune decizia atacată nr.
/18.09.2009 emisă de D G F P Suceava- Biroul soluționare a contestației și nici nu a
formulat cerere de probe în combaterea acestei decizii. Mai mult prin chitanța seria nr.

din 28.09.2009 reclamanta a achitat suma de lei reprezentând venit din
operațiuni de vânzare – cumpărare.

Cum cel ce face o susținere în fața instanței conform art. 1169 cod civil este obligat să
o și dovedească, instanța consideră că reclamanta nu și-a dovedit afirmațiile și nici că decizia
contestatată a fost emisă în mod nelegal, urmează să admită acțiunea ca nefondată.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

HOTĂRĂȘTE :

Respinge acțiunea având ca obiect „contestație act administrativ fiscal” formulată de
reclamantul domiciliat în

județul Suceava în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR
PUBLICE SUCEAVA** – Biroul Soluționare Contestații Suceava.

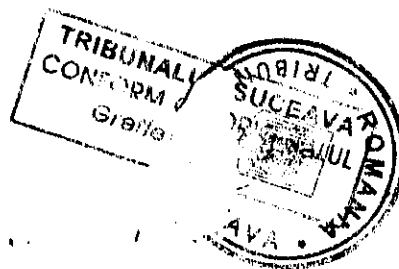
Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Presedinte

Grefier

Rec
Tehnored
2 ex./



28