

DECIZIA NR. 202/2011

privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **S.C. S.R.L.** din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita asupra contestatiei nr. ... formulata de S.C. S.R.L. cu sediul in ...jud Dambovita, inregistrata la ORC sub nr. J..., avand codul unic de inregistrare RO...reprezentata prin ... in calitate de administrator.

Petenta a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere nr.... emisa de D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala. Suma totala contestata este de ...lei reprezentând:

- ... lei – impozit pe profit suplimentar;
- ... lei – accesorii aferente impozitului pe profit suplimentar ;
- ... lei – accesorii aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor;
- ... lei – TVA suplimentara;
- ... lei – accesorii aferente TVA suplimentara.

Contestatia are aplicata semnatura si stampila titularului dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevad art. 206 si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta decizia de impunere nr. ... in suma totala de ... lei din urmatoarele motive:

Procesul verbal nu a fost semnat de administratorul firmei, fiind semnat fara imputernicire in necunostinta de cauza, neaducandu-i-se la cunostinta continutul procesului verbal de ... asociat al firmei.

Declaratia din dosar pe proprie raspundere in baza art. 105 alin. 8 din OG nr. 92/2003 a fost completata de inspectorul fiscal nu de administratorul firmei sau de cel care a semnat.

In dosar a fost adaugat de inspectorul fiscal o notificare prin care firma renunta la prezentarea punctului de vedere la constatările si consecintele inspectiei fiscale inceputa in data de....

Fata de cele mai sus mentionate petenta solicita desfiintarea deciziei de impunere nr. ... pentru suma totala de... lei, reprezentand impozit pe profit cu accesoriile aferente, TVA cu accesoriile aferente si accesorii aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

II. Prin Decizia de impunere nr. ... emisa de D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala organele de inspectie fiscala au stabilit accesorii aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor in suma de ...lei, impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei, accesorii aferente impozitului pe profit suplimentar in suma de ... lei, TVA suplimentara in suma de ... lei si accesorii aferente TVA suplimentara in suma de ... lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala se propune respingerea contestatiei formulata de S.C. S.R.L. din ... De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozit pe profit suplimentar cu accesoriile aferente, TVA suplimentara cu accesorii aferente si accesorii aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, a fost corect determinata avand in vedere ca situatiile privind starea de fapt fiscala a societatii au fost obtinute de la alta persoana decat administratorul societatii.

In fapt, in cauza este contestata decizia de impunere nr. ... emisa de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Inspectie Fiscala Dambovita, solicitandu-se desfiintarea acesteia intrucat informatiile privind activitatea au fost date si documentele intocmite in timpul inspectiei fiscale au fost semnate de domnul ..., asociat al firmei, ce nu are calitatea de administrator.

In conformitate cu art. 106 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile

ulterioare, contribuabilul are obligatia sa dea informatiile si sa prezinte la locul de desfasurare a inspectiei fiscale toate documentele precum si orice alte date necesare clarificarii situatiilor de fapt relevante fiscal. Daca informatiile furnizate nu sunt suficiente inspectorul fiscal se poate adresa si altor persoane pentru obtinerea de informatii.

Astfel, conform art. 52 din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organul fiscal are dreptul sa solicite informatii si altor persoane cu care contribuabilul are sau a avut raporturi economice si juridice. In cauza se retine ca persoana care a furnizat informatiile organului de inspectie fiscala este asociat si detine 50% din partile sociale ale firmei, iar informatiile furnizate au fost confirmate de actele contabile ale societatii care au fost puse la dispozitia organelor de inspectie fiscala de catre aceeaasi persoana astfel cum rezulta din declaratia data in nume personal de numitul ..., semnata si stampilata cu stampila societatii verificate, cat si din cele precizate de organul de inspectie fiscala.

Afirmatia petentului precum ca declaratia intocmita in conformitate cu art. 105 alin. 8 din OG nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cat si Notificarea de renuntare la prezentarea punctului de vedere referitor la inspectia fiscala, au fost completate si depuse in dosar de catre organele de inspectie fiscala, iar asociatul ar fi semnat in necunostinta de cauza, nu poate fi luata in considerare intrucat in dosarul cauzei nu au fost depuse documente care sa ateste lipsa capacitatii de exercitiu a persoanei care a semnat documentele in nume propriu aplicand si stampila societatii verificate.

S-a retinut si faptul ca organele de inspectie fiscala au efectuat verificarea documentelor contabile ale firmei ce i-au fost puse la dispozitie de catre aceasta persoana.

In vederea solutionarii pe fond a contestatiei formulata de S.C. S.R.L. din..., organul de solutionare a contestatiei a solicitat atat organului emitent al actului atacat cat si organelor fiscale teritoriale, cu aplicarea prevederilor art. 70 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, completarea dosarului contestatiei cu documentele aflate atat in dosarul inspectiei fiscale cat si in dosarul fiscal al societatii petente.

Astfel a fost depusa balanta de verificare aferenta lunii iunie 2010 care este stampilata si poarta aceeaasi semnatura cu cea aflata pe documentele intocmite in cadrul inspectie fiscale (declaratie, notificare, anexe, etc.) acest fapt confirmand afirmatia organului de inspectie fiscala din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, precum ca persoana care a prezentat documentele societatii in timpul controlului a desfasurat in fapt activitate in perioada verificata fiind astfel in masura sa furnizeze informatiile necesare pentru determinarea starii de fapt fiscale a societatii.

Avand in vedere cele retinute mai sus cat si faptul ca societatea nu contesta modul de calcul al sumelor stabilite prin decizia de impunere nr. ... si nici temeiurile de drept pe baza carora au fost stabilite in sarcina societatii petente aceste sume, solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii, in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei, in conformitate cu art. 213 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Astfel, se va respinge contestatia nr. ... formulata de S.C. S.R.L. din ... impotriva deciziei de impunere nr. .. emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita.

În drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile articolelor urmatoare:

Art. 52, art. 105 alin. (8), art. 106 si art. 213 din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, stipuleaza:

art. 52 - "Obligația de a furniza informații

(1) Contribuabilul sau altă persoană împuternicită de acesta are obligația de a furniza organului fiscal informațiile necesare pentru determinarea stării de fapt fiscale. În același scop, organul fiscal are dreptul să solicite informații și altor persoane cu care contribuabilul are sau a avut raporturi economice sau juridice. Informațiile furnizate de alte persoane se iau în considerare numai în măsura în care sunt confirmate și de alte mijloace de probă.[...]"

art. 105 - "(8) La finalizarea inspecției fiscale, contribuabilul este obligat să dea o declarație scrisă, pe propria răspundere, din care să rezulte că au fost puse la dispoziție toate documentele și informațiile solicitate pentru inspecția fiscală. În declarație se va menționa și faptul că au fost restituite toate documentele solicitate și puse la dispoziție de contribuabil."

art. 106 - "(1) Contribuabilul are obligația să colaboreze la constatarea stărilor de fapt fiscale. Acesta este obligat să dea informații, să prezinte la locul de desfășurare a inspecției fiscale toate documentele, precum și orice alte date necesare clarificării situațiilor de fapt relevante din punct de vedere fiscal.[...]"

art. 213 - "Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozitiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.[...]"

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 52, art. 70 alin. (2), art. 105 alin. (8), art. 106 și art. 213 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației nr. ... formulată de **S.C. S.R.L.** din ...împotriva Deciziei de impunere nr. ... emisă de către D.G.F.P. Dâmbovița - Activitatea de Inspecție Fiscală pentru suma totală contestată de ... **lei** reprezentând:

- ... lei – impozit pe profit suplimentar;
- ... lei – accesorii aferente impozitului pe profit suplimentar ;
- ... lei – accesorii aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor;
- ... lei – TVA suplimentară;
- ... lei – accesorii aferente TVA suplimentară.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dâmbovița.

..
Director Executiv,

Avizat,
p Sef Birou Juridic