



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vaslui



Str. Ștefan cel Mare, nr. 56, Vaslui, jud. Vaslui
Tel: 0235315297, 0235314143/429, Fax: 235317067,
e-mail: admin.vsvsjudx01.vs@mfinante.ro

DECIZIA nr. 34/09.06.2010
privind soluționarea contestației formulată de
S.C. K. S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P. Vaslui sub nr. ../13.05.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vaslui, prin Compartimentul Soluționare Contestații, urmare adresei Agenției Naționale de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor nr. ../10.05.2010, înregistrată sub nr. ../13.05.2010, prin care s-a transmis dosarul contestației formulate de S.C. K. S.R.L. împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ./30.09.2008 în vederea soluționării pe cale administrativă în conformitate cu prevederile art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală a procedat, în baza prevederilor pct. 26 al art. I din O.U.G. nr. 39/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, la analiza contestației formulate de S.C. K. S.R.L. împotriva deciziei de impunere nr. ./30.09.2008, suspendată prin Decizia nr. ./24.12.2008.

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost sesizată de Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui, prin adresa nr. ../11.11.2008, înregistrată la Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ../26.11.2008, asupra contestației formulată de S.C. K. S.R.L. Vaslui, împotriva Deciziei de impunere nr. ./30.09.2008, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. ./30.09.2008, de către organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui-Serviciul inspecție fiscală.

Inspecția fiscală a avut ca obiectiv verificarea fiscală parțială pentru perioada 01.07.2003-31.12.2004 și a fost efectuată în baza Dispoziției de reverificare nr. 2/21.07.2008 emisă de D.G.F.P. –A.F.P. pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui prin care s-a dispus reverificarea la S.C. K. SRL. La baza deciziei de reverificare se află Adresa nr. ../D/P/2005 din 12.06.2008, emisă de DIICOT Iași și Adresa nr. ../26.06.2008 emisă de Direcția Generală de Inspecție Fiscală din cadrul ANAF, conform cărora în perioada 01.01.2002-31.12.2004, s-au identificat o serie de facturi fiscale emise de S.C. B. C. S.R.L. G., jud. Iași, care nu respectă prevederile legale pentru a fi considerate documente justificative pentru înregistrarea în contabilitatea societății K. SRL Vaslui, așa cum reiese din expertiza pusă la dispoziție de DIICOT Iași.

În conformitate cu prevederile art. 214 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în data de 31.07.2007, prin Decizia nr. ../24.12.2008 emisă de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției de Administrare Fiscală s-a suspendat soluționarea contestației formulate de S.C. K. S.R.L. Vaslui până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, pentru suma totală de 1.862.865 lei reprezentand: **taxă pe valoarea adăugată**

de plată în sumă de 00 lei, majorări de întârziere aferente TVA în sumă de 00 lei, impozit pe profit în sumă de 00 lei, majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă de 00 lei, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Decizia Ministerului Finanțelor Publice a fost atacată de S.C. K. S.R.L. Vaslui conform prevederilor legale.

Prin adresa nr. ./15.02.2010 S.C. K. S.R.L. Vaslui comunică Direcției generale de soluționare a contestațiilor faptul că prin Sentința civilă nr. ./13.07.2009 pronunțată de Curtea de Apel Iași (pe care o anexează la dosar), rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia nr. ./10.02.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a admis acțiunea formulată de S.C. K. S.R.L. Vaslui s-a anulat decizia de soluționare a contestației nr. ./24.12.2004 și s-a obligat Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția generală de soluționare a contestațiilor să soluționeze pe fond contestația formulată împotriva deciziei de impunere nr. ./30.09.2008.

În consecință, procedura administrativă de soluționare a contestației formulată împotriva deciziei de impunere va fi reluată în condițiile art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, coroborat cu pct. 26 al art. I din O.U.G. nr. 39/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, de către Compartimentul Soluționarea Contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Vaslui.

S.C. K. S.R.L., C.I.F: .., număr înregistrare la Registrul comerțului J/37/./1994, cu sediul în Vaslui-M. G., str. Gh. D. nr. ., județul Vaslui, prin contestația formulată și depusă la D.G.F.P. Vaslui sub. nr. ./06.11.2008 s-a îndreptat împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ./30.09.2008, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. ./30.09.2008 încheiate de organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. Pentru Contribuabili Mijlocii și privește suma de **00 lei** reprezentând:

- **taxa pe valoarea adăugată de plată în sumă de.....00 lei**
- **majorări de întârziere aferente TVA în sumă de.....00 lei**
- **impozit pe profit în sumă de..... 00 lei**
- **majorări de întârziere aferente impozitului pe profit suma de00 lei.**

Prin Decizia nr. ./24.12.2008 emisă Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul de M.F.P. -A.N.A.F. s-a dispus suspendarea soluționării cauzei până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura de soluționare urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea iar prin sentința civilă nr. ./2009 a Curții de Apel Iași menținută prin Decizia nr. ./10.02.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, irevocabilă și definitivă s-a obligat A.N.A.F. să soluționeze pe fond contestația.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și este semnată de reprezentantul legal al societății petente, administratorul Iftimie Ionel, așa după cum prevede art. 206, alin. (1) din același act normativ.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. (a) (modificat prin pct. 26 al art. I din O.U.G. nr. 39/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vaslui este competentă să soluționeze contestația formulată de S.C. K. SRL.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționare contestației.

I. Prin contestația formulată S.C. K. S.R.L. contestă suma de 00 lei reprezentând TVA și impozit pe profit precum și accesoriile aferente acestor obligații stabilite în sarcina sa prin Decizia de impunere nr. ./30.09.2008 emisă în baza Raportului de

inspecție fiscală nr. ../30.09.2008 de organele de inspecție fiscală din cadrul DGFP-A.F.P. pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui, Serviciul inspecție Fiscală pentru următoarele motive:

- considera că obligațiile de plată stabilite în sarcina sa prin Decizia de impunere nr. ../30.09.2008 sunt nelegale din următoarele motive:

- un prim aspect de nelegalitate îl reprezintă încălcarea, la efectuarea controlului, la întocmirea Raportului de inspecție fiscală nr. ../30.09.2008 și la emiterea Deciziei de impunere nr. ../30.09.2008, a dispozițiilor Codului de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, cu modificările ulterioare, în sensul că actele administrative fiscale atacate nu respectă normele imperative care reglementează instituția reverificării fiscale, în speță, prevederile art. 105(3) din Codul de procedură fiscală. Societatea susține că, prin Dispoziția de reverificare nr. ../21.07.2008, s-a dispus reverificarea fiscală pentru TVA și impozit pe profit pentru perioada 01.01.2003-31.12.2004 deși, pentru obligațiile fiscale aferente perioadei 01.01.2003-01.09.2003 se împlinise termenul de prescripție. Constatându-se această împrejurare, cu ocazia inspecției fiscale a fost reanalizată în cadrul reverificării doar perioada 01.07.2003-31.12.2004, dar și pentru acest interval ar fi trebuit să se indice datele suplimentare certe care nu au putut fi constatate cu ocazia primului control. Ca atare, societatea susține că inspecția fiscală fiind efectuată cu încălcarea normelor imperative care reglementează condițiile reverificării, se impune constatarea nulității actelor administrative fiscale încheiate la data de 30.09.2008.

Referitor la impozitul pe profit stabilit suplimentar, societatea consideră că prin raportul de inspecție fiscală, nu s-au indicat argumentele în fapt și în drept care au determinat organele de inspecție fiscală să aprecieze că suma de 00 lei este o cheltuială nedeductibilă și să calculeze diferența de impozit pe profit în sumă de 00 lei. Simpla mențiune că „aceste cheltuieli sunt tratate ca cheltuieli nedeductibile fiscal la calculul impozitului pe profit nu satisface exigențele art. 109 alin. 1 ale C. proc. fiscală...”.

Totodată precizează că relația comercială avută cu cele două societăți comerciale, S.C. M. C. S.R.L. și S.C. B. C. S.R.L., se derula încă din 2002 și celelalte inspecții fiscale efectuate au confirmat legalitatea documentelor justificative provenite de la aceste societăți. În speță, organul de control nu a făcut dovada că la momentul achiziționării mărfurilor de la SC B. C. SRL, contestatoarea avea posibilitatea să constate că facturile nu aparțin acestei societăți. Mai mult, contestatoarea consideră că „actele contabile care conțin toate informațiile impuse de lege trebuie avute în vedere la diminuarea bazei impozabile, iar stabilirea naturii acestora de documente justificative, trebuie să se facă prin raportarea elementelor care conțin, la dispozițiile C. fiscal în vigoare la acel moment”.

Societatea consideră că temeiul legal, la momentul emiterii facturilor și înregistrării în contabilitate îl constituiau prevederile art. 19, art. 21 alin. 4 lit. f), art. 145(8) lit. a), art. 155(1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, organul de inspecție fiscală era obligat să țină seama de prevederile art. 5 și art. 6 din Codul de procedură fiscală în efectuarea verificării. Ori nerespectarea de către organul de inspecție fiscală a acestor prevederi legale conduce la concluzia că modul de stabilire a impozitului pe profit nu reflectă respectarea dispozițiilor legale în materie, baza impozabilă, diminuată cu suma de 00 lei, nefiind stabilită în mod corect, deoarece organul fiscal nu poate lua în calcul anumite documente la stabilirea obligațiilor fiscale, însă aceleași documente să fie excluse atunci când privesc drepturi ale contribuabilului.

Ca atare, deoarece prin raportul de inspecție fiscală nu au fost analizate și identificate toate cheltuielile efectuate pentru realizarea veniturilor, societatea solicită desființarea acestuia și obligarea organului fiscal la refacerea inspecției fiscale cu luarea în considerare și identificarea tuturor cheltuielilor.

Societatea contestă și modalitatea de calcul al accesoriilor apreciind că succesiunea legilor în timp a fost în mod greșit aplicată, în sensul că fiecare act normativ în parte guvernează raporturile juridice care se nasc la data la care acesta era în vigoare. Așadar, obligația de plată a impozitului pe profit a luat naștere la data de 25.10.2003 pentru trim. III 2003 și la data de 25.01.2004 pentru trim. IV 2003, momente la care nivelul dobânzii era reglementat prin H.G. 1513/2002 la nivelul de 0,06%, iar penalitățile de întârziere erau în cuantum de 0,5% pe lună, conform O.G. 61/2002, aplicarea noii reglementări cu privire la obligațiile accesorii, în condițiile în care debitul principal este guvernat de legea veche, s-a făcut cu încălcarea principiului conform căruia „accesoriu urmează principalul” și al principiului neretroactivității legii civile în timp.

Referitor la cuantumul taxei pe valoarea adăugată stabilită suplimentar, fiind aferentă aceluiași facturii, societatea își menține punctul de vedere exprimat la impozitul pe profit și solicită corelarea acesteia cu cuantumul debitului principal și în subsidiar, cu modalitatea de calcul al accesoriilor.

Pentru toate aceste aspecte contestatoarea solicită anularea Deciziei de impunere nr. ./30.09.2008 emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. ./30.09.2008 pentru motivele de nelegalitate expuse iar, în subsidiar, desființarea acestora și refacerea inspecției fiscale.

II. Prin Raportul de inspecție fiscală nr. ./30.09.2008 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. ./30.09.2008, contestate, organele fiscale au constatat următoarele:

Inspecția fiscală a avut ca obiectiv verificarea fiscală parțială pentru perioada 01.07.2003-31.12.2003 și a fost efectuată în baza Dispoziției nr. ./21.07.2008 privind dispunerea reverificării la S.C. K. SRL emisă de D.G.F.P. –A.F.P. pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui. La baza deciziei de reverificare se află Adresa nr. ./D/P/2005 din 12.06.2008, emisă de DIICOT Iași și adresa nr. ./26.06.2008 emisă de Direcția Generală de Inspecție Fiscală din cadrul ANAF, conform cărora în perioada 01.01.2002-31.12.2004, s-au identificat o serie de facturi fiscale emise de S.C. B. C. S.R.L. G., jud. Iași, care nu respectă prevederile legale pentru a fi considerate documente justificative pentru înregistrarea în contabilitatea societății K. SRL Vaslui, așa cum reiese din expertiza pusă la dispoziție de DIICOT Iași.

Organul de inspecție fiscală menționează faptul că în perioada 01.01.2002 - 30.06.2003 nu a fost cuprinsă la verificare deoarece, conform prevederilor art. 21 din O.G. 70/1997, dreptul organelor fiscale de a stabili diferențe de impozite și majorări de întârziere pentru neplata în termen al acestora, precum și de a constata contravenții și a aplica amenzi și penalități pentru faptele pentru a căror constatare și sancționare, sunt potrivit legii de competența organelor fiscale, pentru o perioadă impozabilă, se prescrie după cum urmează: *a) în termen de cinci ani de la data de la care a expirat termenul de depunere a declarației pentru perioada respectivă*”.

Referitor la taxa pe valoarea adăugată, organul de inspecție fiscală făcând aplicarea prevederilor art. 24 alin. 1 lit. a) din Legea 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, a stabilit o diferență față de evidența contabilă a societății, în sumă de 310.336 lei, diferență care provine din faptul că:

- în perioada 01.07.2003-31.12.2003, S.C. K. SRL Vaslui s-a aprovizionat de la S.C. B. C.Y S.R.L. Grajduri, jud. Iași cu „tineret taurine” în sumă totală de 00 RON, din care TVA în sumă de 00 RON, în baza facturilor fiscale emise de S.C: B. C. S.R.L. (anexa nr. 1 din Raportul de inspecție fiscală).

- D.G.F.P. Iași-Activitatea de Control Fiscal a întocmit procesul verbal de control încrucișat la S.C. B. C. S.R.L. înregistrat la nr. ./19.10.2006 la D.G.F. P. Iași și Raportul de inspecție fiscală întocmit la S.C. M. C. S.R.L. sat L. C.jud. Iași înregistrat la D.G.F.P. Iași la nr. ./20.10.2006, anexate la actul de control fiscal, prin care s-au constatat

următoarele:

-facturierul cu seria ISACC numerotat de la .. la .. nu a fost achiziționat de către S.C. B. C. S.R.L. G., jud. Iași ci de către S.C. M. C. S.R.L. sat Lunca C., jud. Iași, cu factura nr. ./12.03.2003, încălcându-se astfel prevederile art. 6(1) și (2) din Ordinul 1603/2002 privind abilitarea unităților tipografice și distribuția formularelor cu regim special. Mai mult, organul de inspecție fiscală precizează că S.C. B. C. S.R.L. este radiată din data de 26.07.2006 și nu a depus la organul fiscal situații financiare (bilanțuri, deconturi de TVA, declarații privind obligațiile de plată la bugetul de stat), iar S.C. M. C. S.R.L. nu a depus la organul fiscal declarații fiscale și se află în lichidare.

Referitor la accesoriile aferente TVA, acestea au fost calculate pentru întârzierea la plata a diferenței de taxă pe valoarea adăugată calculată suplimentar de organul de inspecție fiscală în sumă de 00 lei până la data de 29.09.2008, conform prevederilor H.G. nr. 1513/2002 și H.G. 784/2005 și penalități de întârziere în sumă de 00 lei, până la data de 31.12.2005, conform prevederilor O.G. 61/2002 și O.G. 20/2005.

Referitor la impozitul pe profit, inspectorii fiscali au calculat în baza prevederilor art. 9 alin. 7 lit. j) din Legea nr.414/2002 privind impozitul pe profit, o diferență în sumă de 00 lei care provine din faptul că în perioada 01.07.2003-31.12.2003, contestatoarea s-a aprovizionat de la S.C. B. C. S.R.L. cu „tineret taurine” și alte mărfuri, în sumă de 00 lei. DGFP Iași-Activitatea de Control Fiscal a întocmit procesul verbal de control încrucișat la S.C. B. C. S.R.L. înregistrat la nr. ./19.10.2006 la D.G.F. P. Iași și Raportul de inspecție fiscală întocmit la S.C. M. C.Y S.R.L. sat L. C. jud. Iași înregistrat la D.G.F.P. Iași la nr. ./20.10.2006, anexate la actul de control fiscal, prin care s-au constatat următoarele:

- facturierul cu seria ISACC numerotat de la .. la .. (din care fac parte facturile analizate) nu a fost achiziționat de către S.C. B. C. S.R.L. G.i, jud. Iași ci de către S.C. M. C. S.R.L. sat Lunca C., jud. Iași, cu factura nr. ./12.03.2003, încălcându-se astfel prevederile art. 6(1) și (2) din Ordinul 1603/2002 privind abilitarea unităților tipografice și distribuția formularelor cu regim special. Organul de inspecție fiscală precizează că S.C. B. C. S.R.L. este radiată din data de 26.07.2006 și nu a depus la organul fiscal situații financiare (bilanțuri, deconturi de TVA, declarații privind obligațiile de plată la bugetul de stat).

Pentru întârzierea la plată a diferenței de impozit pe profit în sumă de 00 lei, organul de inspecție fiscală a calculat majorări în sumă de 00 lei până la data de 29.09.2008 și penalități de întârziere în sumă de 00 lei, până la data de 31.12.2005 conform prevederilor O.G. 62/2002 și O.G. 20/2005.

Împotriva Dispoziției de reverificare nr. 0/21.07.2008, S.C. K. S.R.L. Vaslui a formulat contestația înregistrată la A.F.P. pentru Contribuabili mijlocii sub nr. ./11.09.2008 iar prin adresa nr. ./18.09.2009 aceasta îi comunică faptul că, întrucât dispoziția de reverificare fiscală nu constituie act administrativ fiscal, legalitatea acestuia nu poate fi verificată în condițiile art. 213 din Codul de procedură fiscală, motiv pentru care în data de 12.03.2009, societatea a acționat în instanță A.F.P. pentru Contribuabili mijlocii și Agenția Națională de Administrare Fiscală împotriva refuzului nejustificat de soluționare a contestației, cerere care face obiectul dosarului nr. ./89/2009 pe rol la Tribunalul Vaslui.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, invocate de contestatoare și organele de inspecție fiscală, se reține:

În ceea ce privește contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr. ./30.09.2008 privind impozitul pe profit în sumă de 00 lei și accesoriile aferente impozitului pe profit în sumă de 00 lei, TVA de plată în sumă de 00 lei și accesorii

afere TVA în sumă de 00 lei, **cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Vaslui, prin Compartimentul Soluționare Contestații se poate pronunța pe fondul cauzei în condițiile în care soluționarea cauzei depinde de existența sau inexistența unui drept ce face obiectul unei alte judecăți.**

În fapt, prin Decizia de impunere nr. 00 din data de 30.09.2008, organele de inspecție fiscală au stabilit obligații fiscale pentru o perioadă deja verificată (01.07.2003-31.12.2004), respectiv impozit pe profit în sumă de 00 lei, accesorii aferente impozitului pe profit în sumă de 00 lei, TVA de plată în sumă de 00 lei și accesorii aferente TVA în sumă de 00 lei, ca urmare a emiterii Deciziei de reverificare nr. 2 din data de 21.07.2008, de către A.F.P. pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui, prin care s-a dispus reverificarea perioadei 01.07.2003-31.12.2004 **pentru impozitul pe profit și taxa pe valoarea adăugată.**

- La baza deciziei de reverificare se află Adresa nr. 00/D/P/2005 din 12.06.2008, emisă de DIICOT Iași și adresa nr. 00/26.06.2008 emisă de Direcția Generală de Inspecție Fiscală din cadrul ANAF, conform cărora în perioada 01.01.2002-31.12.2004, s-au identificat o serie de facturi fiscale emise de S.C. B. C. S.R.L. G., jud. Iași, care nu respectă prevederile legale pentru a fi considerate documente justificative pentru înregistrarea în contabilitatea societății K. SRL Vaslui, așa cum reiese din expertiza pusă la dispoziție de DIICOT Iași.

- Împotriva Dispoziției de reverificare nr. ../21.07.2008, S.C. K. S.R.L. Vaslui a formulat contestația înregistrată la A.F.P. pentru Contribuabili mijlocii sub nr. ../11.09.2008 iar prin adresa nr. ../18.09.2009 aceasta îi comunică faptul că, întrucât dispoziția de reverificare fiscală nu constituie act administrativ fiscal, legalitatea acestuia nu poate fi verificată în condițiile art. 213 din Codul de procedură fiscală, motiv pentru care în data de 12.03.2009, societatea a acționat în instanță A.F.P. pentru Contribuabili mijlocii și Agenția Națională de Administrare Fiscală împotriva refuzului nejustificat de soluționare a contestației, cerere care face obiectul dosarului nr. ../89/2009 pe rol la Tribunalul Vaslui.

- Compartimentul juridic din cadrul DGFP Vaslui, cu adresa nr. ../8/28.05.2010, face cunoscut organului de soluționare contestații din cadrul DGFP Vaslui faptul că Dispoziția de reverificare nr. ../21.07.2008 emisă de A.F.P. Pentru Contribuabili Mijlocii Vaslui prin care s-a dispus reverificarea tranzacțiilor ce au avut loc în perioada 01.07.2003-31.12.2004 între S.C. K. SRL Vaslui și S.C. B.C. SRL com. G., jud. Iași și stabilirea obligațiilor fiscale ce decurg din acestea în sarcina contestatoarei, a fost atacată în contencios administrativ și face obiectul dosarului nr. ../89/2009, pe rol la Tribunalul Vaslui.

S.C. K. S.R.L. Vaslui prin contestația formulată solicită anularea deciziei de impunere nr. ../30.09.2008 și a Raportului de inspecție fiscală nr. ../30.09.2008 prin care s-au stabilit obligațiile fiscale suplimentare de plată în sumă de **00 lei** privind impozitul pe profit, taxa pe valoarea adăugată și majorările de întârziere aferente considerându-le nelegale deoarece au fost emise „ca urmare a încălcării normelor imperative ce reglementează instituția reverificării fiscale” prin emiterea Dispoziției de reverificare nr. ../21.07.2008 care face obiectul dosarului nr. ../89/2009 aflat pe rol la Tribunalul Vaslui.

În drept, art. 214 alin.(1) lit.b) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, prevede:

„(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți”.

Se reține că societatea contestă reverificarea efectuată de organele de inspecție fiscală dispusă prin Decizia de reverificare nr. ../21.07.2008 care a stat la baza emiterii

deciziei de impunere contestate, precum și motivele deciziei de reverificare care sunt prezentate în Referatul nr. ./15.07.2008, anexă a acesteia și care a stat la baza emiterii ei.

Ținând cont că pe rolul Tribunalului Vaslui există dosarul nr. ./89/2009 care privește contestația formulată de S.C. K. S.R.L. Vaslui împotriva Deciziei de reverificare nr. ./21.07.2008 și între aceasta și Decizia de impunere contestată există o relație de cauzalitate, Decizia de impunere fiind emisă ca urmare a Deciziei de reverificare, o eventuală desființare a acestei decizii având consecințe asupra obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia de impunere contestată, până la soluționarea cu caracter definitiv și irevocabil a contestației împotriva deciziei de reverificare se va suspenda soluționarea cauzei pentru suma totală contestată de **00 lei** reprezentând: **taxă pe valoarea adăugată de plată în sumă de 00 lei, majorări și penalități de întârziere aferente TVA în sumă de 00 lei, impozit pe profit în sumă de 00 lei și majorări și penalități de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă 00 lei** pentru perioada 01.07.2003 – 31.12.2005, *procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu dispozițiile art.214 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală*, republicată, în data de 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare care precizează:

“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se

DECIDE:

1. Suspendarea soluționării contestației formulată de S.C. K.T S.R.L. Vaslui cu sediul în M. G., str. GH. D.nr. ., jud. Vaslui nr. ./06.11.2008 depusă la D.G.F.P Vaslui sub nr. ./06.11.2008 referitoare la suma de **00 lei** reprezentând: **taxa pe valoarea adăugată de plată în sumă de 00 lei, majorări de întârziere aferente TVA în sumă de 00 lei, impozit pe profit în sumă de 00 lei și majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în sumă 00 lei** *procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea definitivă și irevocabilă a motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.*

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vaslui în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,