



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

DECIZIA nr.196
din data de ____ .2005

privind solutionarea contestatiei depuse de **dl X** cu domiciliul in mun.Turda la Administratia Finantelor Publice a municipiului Turda sub nr./14.11.2005 si remisa la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr./21.11.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr./21.11.2005 de catre Administratia Finantelor Publice a mun.Turda asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **dl X** impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004 .

Petentul contesta suma de __ lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul global de plata rezultata in urma regularizarii .

Referitor la depunerea in termen a contestatiei se retine ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de lege fiind respectate prevederile art.177 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

Contestatia poarta semnatura titularului de drept procesual .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei depusa de petent, retinandu-se urmatoarele :

I. In solutionarea favorabila a contestatiei petentul sustine ca prin Decizia de impunere nu s-a tinut cont de deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, deducere ceruta prin declaratia de venit global, pe anul 2004 desi a depus actele doveditoare in acest sens .

Se mai contesta de asemenea faptul ca decizia de impunere atacata nu este semnata si nici stampilata si nu tine cont de cele stipulate in declaratia de venit global la pag.2 pct.H2 " sponsorizare entitate nonprofit" desi petentul a indicat codul de identificare fiscala si contul bancar al entitatii nonprofit.

II. Prin Decizia de impunere anuala nr./21.10.2005 s-a stabilit in sarcina petentului o diferenta de impozit pe venitul global in suma de __ lei .

III. Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petentul datoreaza sau nu suma de __ lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul global rezultata in urma definitivarii impunerii pe anul 2004, in conditiile in care contestatorul a obtinut venituri sub forma de salarii din doua surse, a solicitat si depus documentatia pentru acordarea deducerii cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu .

In fapt, in anul 2004 d-nul X cu domiciliul in municipiul Turda, obtine venituri din salarii din doua surse, realizate atat la functia de baza de la SC Y SRL cat si venituri inafara functiei de baza realizate de la Z, venituri pentru care contestatorul a depus Declaratie de venit global inregistrata sub nr./16.05.2005 .

Din verificarea documentelor existente la dosarul cauzei rezulta intradevar ca in anul 2004 petentul a obtinut venituri din salarii de la doua locuri de munca totalul veniturilor incasate din salarii fiind de __lei RON, suma care este mentionata in cuprinsul Deciziei de impunere anuale nr./21.10.2005 si care corespunde cu declaratia petentului .

Referitor la pretentia petentul privitor la faptul ca decizia de impunere atacata nu este semnata si stampilata se retine ca aceasta nu este justificata avand in vedere prevederile art.1 din OMFP nr.1430 din 27 septembrie 2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative care precizeaza ca : " *Urmatoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, in procesul de administrare a impozitului pe venitul global, sunt valabile fara semnatura si stampila organului emitent, indeplinind cerintele legale aplicabile actelor administrative:*

- Decizia de impunere anuală, cod 14.13.02.13/a; [...] "

Referitor la faptul ca prin emiterea deciziei de impunere nr./21.10.2005 nu s-a luat in considerare mentiunile stipulate de petent prin declaratia de venit global la pag.2 H2 "sponsorizare entitate nonprofit", se retine ca prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de catre organul de control al carui act administrativ fiscal se ataca se mentioneaza urmatoarele : " D-l X a completat corespunzator randul 2 de la rubrica H din declaratia de venit global depusa, **dar la prelucrarea acesteia s-a omis**

dintr-o regretabila gresala, de catre inspectorul care a prelucrat declaratia... Urmare verificarii efectuate ulterior s-a emis o noua decizie anuala de impunere prin care s-a tinut cont de optiunea exprimata referio la sponsorizarea entitatii nonprofit, care a fost expediată catre contribuabil . “

Verificand cele afirmate de catre organul de control, organul de solutionare a constatat ca prin decizia de impunere nr./21.10.2005 la pozitia 16 “ *Suma de virat entitatii nonprofit* “ este inregistrata cifra 0 (zero), ceea ce intareste solicitarea petentului.

La dosarul contestatiei se regaseste anexata, o noua decizie de impunere inregistrata sub nr./17.11.2005 emisa pe numele petentului in care sunt prezentate sumele inscrise in decizia anterioara, precum si corectarea efectuata de catre organul de control .

Din cuprinsul acestei noi decizii de impunere se poate observa cu usurinta ca la randul 16, coloana a 2 privitor la “ *Suma de virat entitatii nonprofit* “ este inscrise cifra __ reprezentand 1% din impozitul datorat de catre petent de __ lei, fiind astfel respectata optiunea petentului mentionata de pct.2 al anexei 2 referitoare la Procedura de alocare a unei sume reprezentând până la 1% din impozitul pe venitul anual datorat potrivit art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal prevazuta de OMFP nr.1941/2004.

Referitor la solicitarea petentului privitor la deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu se retine ca potrivit art.2 din HG nr.1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic : “ (1) *Lucrările de reabilitare termică a locuinței de domiciliu constau în:*

- a) *termoizolarea pereților exteriori;*
- b) *termoizolarea terasei/podului;*
- c) *termoizolarea planșeului peste subsol;*
- d) *transformarea acoperișului tip terasă în acoperiș tip șarpantă;*
- e) *termoizolarea conductelor din subsol și, după caz, înlocuirea conductelor, armăturilor și robinetelor cu pierderi;*
- f) *înlocuirea ușilor de acces în blocul de locuințe cu tâmplărie cu geam termoizolant;*
- g) *înlocuirea armăturilor și robinetelor cu pierderi din locuință;*
- h) *înlocuirea ferestrelor exterioare și a ușilor de acces la balcon/logie cu tâmplărie cu geam termoizolant și montarea de obloane la ferestre;*
- i) *spălarea chimică a corpurilor de încălzire;*
- j) *înlocuirea corpurilor de încălzire;*
- k) *înlocuirea robinetelor la corpurile de încălzire existente cu robinete termostatate și contorizarea consumului individual de energie termică/montarea repartitoarelor de costuri la corpurile de încălzire;*
- l) *contorizarea consumului individual de apă caldă menajeră. “*

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca **lucrarea pentru care petentul solicita deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu se refera la hidroizolatia acoperisului tip terasa** al blocului din str.__ nr.__ Turda, **nu se incadreaza in categoria lucrarilor de reabilitare termica prevazute de art.2 al HG nr.1234/2004**, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata .

Potrivit art.1 din OMFP nr.85/28.01.2005: ”(1) *Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat în anul fiscal 2004, în baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2004, precum și ale art. 46 alin. (1) și (4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare pentru anul 2004, se stabilește următorul barem anual:*

Venit anual impozabil (lei)

Impozitul anual (lei)

Intrucat petentul a obtinut un venit anual global impozabil in suma de __ lei RON, aferent acestui venit se datoreaza un impozit pe venitul global anual in suma de __ lei RON .

Intrucat in cursul anului au fost efectuate plati anticipate in contul impozitului pe venitul global, in suma totala de __ RON in urma definitivarii impozitului pe venitul global al anului 2004 rezulta o diferenta de impozit de plata in suma de __ RON .

Fata de cele aratate rezulta ca in mod corect prin Decizia nr./21.10.2005, precum si nr./17.11.2005 intocmita ulterior, s-a stabilit in sarcina petentului o diferenta de impozit pe venitul global al anului 2004 in suma de __ lei, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 178 si 185 din OG nr.92/2003, se

DECIDE :

- 1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de **dl X** .
 - 2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj-Napoca .
- Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV