

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL GORJ  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

DOSAR NR. 282/C/2005

SENTINȚA NR. 65

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 10.01.2005  
PREȘEDINTE : ..... - judecător  
GREFIER : .....

- xx -

Pe rol fiind judecarea acțiunii în anulare formulată de reclamanta SC "....." TG-JIU în contradictoriu cu DGFP Gorj, împotriva deciziei nr. 10/18.01.2005.

La apelul nominal făcut în ședința publică a lipsit reclamanta, prezentându-se pârâta DGFP Gorj, prin consilier jr. ....

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință după care constatându-se procesul în stare de judecată s-a acordat cuvântul în fond.

Consilier juridic ..... pentru pârâta a solicitat respingerea acțiunii.

TRIBUNALUL

Asupra cererii de față, prin care reclamanta SC "....." a formulat contestație împotriva deciziei nr. 10 din 18.01.2005 emisă de DGFP Gorj, prin care a solicitat desființarea acesteia și anularea deciziei de impunere nr. 55366 din 30.11.2004 dată în baza actului de control al pârâtei.

În motivarea cererii reclamanta a arătat că prin raportul de inspecție fiscală nr. 55366 din 30.11.2004 ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere cu același număr, organele de control ale pârâtei au constatat că reclamanta s-a aprovizionat cu 18.450 litri motorină de la SC "....." TRANSCOM SRL Tismana cu factura nr. .... din 09 aug. 2002 în sumă totală de ..... lei din care TVA : ..... lei, factură pe care nu există mențiunea uleiuri minerale, motiv pentru care s-a considerat că operațiunea consemnată în factură nu poate fi înregistrată în contabilitate iar TVA-ul aferent nu poate fi acceptat la deducere.

Ca urmare a acestui aspect organul de control a stabilit obligații suplimentare de plată în sumă totală de ..... lei din care TVA : ..... lei, doțândă la TVA ..... lei și penalități de întârziere de ..... lei.

Prin năcadmiterea la deducere a TVA-ului de ..... lei și majorarea cu aceeași sumă a TVA-ului colectată la reclamantă, suma respectivă este dublu impozitată odată la reclamantă și odată la SC "....." SRL Tismana.

În mod eronat organele de inspecție fiscală au considerat că nu poate fi acceptată la deducere TVA-ul aferent facturii fiscale.

A deus la dosarul cauzei decizia contestată și adresa de înaintare a acesteia.

Pârâta DGFP Gorj a depus întîmpinare și a solicitat respingerea cererii reclamantei, deoarece constatările organului de control sunt corecte și decizia contestată de reclamantă a fost soluționată în conformitate cu legea.

Instanța analizând actele și lucrările dosarului constată că acțiunea reclamantei este neîntemeiată pentru următoarele considerente.

Reclamanta s-a aprovizionat cu un produs supus accizelor – motorină cu factura nr. 2815257/09.08.2002 în sumă totală de ..... lei din care TVA – ..... lei, factură pe care nu există mențiunea uleiuri minerale, astfel că TVA-ul nu poate fi dedus pe considerentul că potrivit art. 62 alin. 1 din HG 598/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 345/2002 privind TVA-ul “pentru achizițiile de bunuri supuse accizelor, documentul legal de deducerea a taxei pe valoare adăugată este exemplarul original al facturii fiscale speciale utilizate pentru circulația acestor produse”.

Art. 32 alin. 1 din Leg.523/2002 pentru aprobarea OUG nr. 158/2001 privind regimul accizelor “pentru toate livrările și transferurile de produse prevăzute la art. 26 alin. 2 efectuate de agenți economici, producători interni, procesatori, importatori și comercianți, în sistem engro de astfel de produse se vor utiliza în mod obligatoriu după caz facturi fiscale speciale sau avize speciale de însoțire a mărfii”.

În mod corect nu s-a acceptat la deducere TVA-ul aferent facturii, astfel că au fost calculate dobânzi și penalități de întârziere ca urmare a constatării obligației suplimentare de plată a TVA-ului în sumă de ..... lei.

Factura în cauză nu îndeplinește condițiile prevăzute de Legea contabilității și de celelalte acte normative de document justificativ, necuprinzând mențiunea “uleiuri minerale” imprimată pe factură, astfel că factura nr. 2815257 din 09 aug. 2002 nu poate fi înregistrată în contabilitate iar taxa pe valoare adăugată nu poate fi acceptată la deducere datorită acestei abateri financiare comise de reclamantă.

Văzând și dispoz. art. 199 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată,

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea în anulare formulată de reclamanta SC “.....” cu sediul în TG Jiu, B-dul F....., județul Gorj, în contradictoriu cu DGFP Gorj cu sediul în Tg Jiu, str. Siretului nr. 6 județul Gorj, împotriva deciziei nr. 10 din 18.01.2005.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică din data de 16.03.2005 la Tribunalul Gorj.

Red.D.G./18.03.2005  
Tehnored.P.M./4 ex.

