

AMINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE

Compartimentul Soluționare Contestații

DECIZIA NR.
din data de

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului sub nr.

Obiectul contestației, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului sub nr. , îl constituie Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005 nr. , prin care organele fiscale au stabilit în sarcina contestatoarei o *diferență în plus de impozit pe venitul net anual impozabil* în sumă de **lei**.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite dispozițiile art.175 și art.179 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Compartimentul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice , este legal investit cu soluționarea contestației.

I. dl. X, contestă Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului , solicitând anularea acesteia și exonerarea de la plata diferenței de impozit anual de regularizat stabilită în plus.

În motivarea contestației, petentul susține că:

- veniturile realizate sunt venituri din activități desfășurate în baza unei convenții civile încheiate potrivit Codului civil și că potrivit art. 53 alin.1 lit. d coroborat cu paragraful 2 al aceluiași articol din Legea nr. 571/2003, în cazul venitului obținut din activități desfășurate în baza unei convenții civile încheiate potrivit Codului civil impozitul ce trebuie reținut și virat se stabilește aplicând o cotă de impunere de 10% asupra venitului brut.

- în urma regularizării impozitului din veniturile realizate pe anul 2005, reiese faptul că Administrația Finanțelor Publice a municipiului a stabilit impozitul aplicând o cotă de impunere de 16% la venitul brut și nu 10% așa cum prevede Codul Fiscal în cazul veniturilor obținute din activități desfășurate în baza convențiilor civile.

II. Prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005 nr. reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a municipiului Reșița, pentru veniturile realizate de **dl. X** din activități comerciale – convenții civile, pe baza

Declarației speciale privind veniturile realizate pe anul 2005, înregistrată sub nr. și a prevederilor art. 83 și 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit impozitul pe venitul net anual impozabil în sumă de lei. Plățile anticipate efectuate în cursul anului 2005 fiind în sumă de lei, a rezultat o diferență de impozit anual de regularizat stabilită în plus în sumă de lei.

III. Luând în considerare cele consemnate în Decizia de impunere anuală nr. emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului , motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum și prevederile legale incidente speței, se reține:

Cauza supusă soluționării este dacă dl. X datorează diferența de impozit pe venit stabilită în plus, în condițiile în care, în cursul anului 2005 pentru veniturile realizate a fost virat impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate.

În fapt, dl. X a realizat în anul 2005 venituri în baza unei convenții civile de prestări servicii și a depus la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Reșița Declarația specială privind veniturile realizate pe anul 2005 nr. .

Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului , au emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005 nr. pe baza Declarației speciale privind veniturile realizate pe anul 2005, înregistrată sub nr. depusă de dl. X și a prevederilor art. 83 și 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și au stabilit impozitul pe venitul net anual impozabil în sumă de lei.

Plățile anticipate efectuate în cursul anului 2005 fiind în sumă de lei, a rezultat o diferență de impozit anual de regularizat stabilită în plus în sumă de lei.

În drept, sunt incidente prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare :

“ART. 52

Reținerea la sursă a impozitului reprezentând plăți anticipate pentru unele venituri din activități independente

(1) Plătitorii următoarelor venituri au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând **plăți anticipate**, din veniturile plătite:(...)

d) venituri din activități desfășurate în baza contractelor/**convențiilor civile** încheiate potrivit Codului civil;(…)

(2) Impozitul ce trebuie reținut se stabilește după cum urmează:

a) în cazul veniturilor prevăzute la alin.(1) lit.d), aplicînd o cotă de impunere de **10%** la venitul brut;(…)”

(3) Impozitul ce trebuie reținut se virează la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost plătit venitul,(…)”

“ART.54

Impozitarea veniturii net din activități independente

Venitul net din activități independente se impozitează potrivit prevederilor capitolului X din titlu.”

“**CAPITOLUL X**

Venitul anual impozabil

ART. 84

Stabilirea și plata impozitului pe venitul anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv.”

Având în vedere prevederile citate, întrucât așa cum reiese și din contestația formulată, **dl. X** a realizat în anul 2005 venituri în baza unei convenții civile de prestări servicii, pentru care plătitorul de venit a calculat, reținut și virat impozit prin reținere la sursă în sumă de **lei**, reprezentând **plăți anticipate**.

Referitor la afirmația contestatoarei că impozitul pentru veniturile obținute în baza convențiilor civile se stabilește aplicând o cotă de impunere de 10% din venitul brut și nu de 16%, ceea ce trebuie reținut este că impozitul **în cotă de 10% reprezintă plăți anticipate și nu impozit anual, pentru care cota este de 16%**, conform prevederilor art. 84 menționat mai sus.

Impozitul pe venitul anual impozabil datorat calculat de organul fiscal, pe baza declarației de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul 2005 în sumă de **lei** este determinat corect.

În aceste condiții măsura organului fiscal constând în calcularea diferenței de impozit anual de regularizat stabilită în plus este legală și pentru suma de **lei**, contestația formulată de **dl. X**, urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele reținute și în temeiul art. 52, art.54 și art. 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 180 și art. 186 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl. X**.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, potrivit procedurii legale, la Tribunalul .