

DECIZIA NR. 299

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Rupea, privind soluționarea contestației depusă de S.C.A .

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a Orașului Rupea, în Decizia de impunere prin care au fost calculate dobânzi și penalități aferente Taxei pe valoarea adăugată pentru perioada 31.03.2005 - 30.06.2005.

Suma contestată se compune din:

- dobânzi aferente Taxei pe valoarea adăugată
- penalități aferente Taxei pe valoarea adăugată

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.174,175 și 176 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov este investită cu soluționarea pe fond a contestației formulate de către SC A.

I. SC A formulează contestație împotriva Deciziei de impunere prin care au fost calculate suplimentar dobânzi și penalități aferente TVA pe anul 2003 neachitată până în data de 30.06.2005, motivând astfel:

Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente TVA pe anul 2003.

Petenta precizează că documentul care a stat la baza calculului accesoriilor, pe perioada 31.03.2005 - 30.06.2005, din Decizie este Declarația nr.... /2003.

Petenta susține că sumele stabilite prin decizie nu corespund cu evidențele contabile ale societății, fiind lipsite de un suport material real întrucât s-a procedat la stabilirea unor sume de plată în sarcina acesteia la data de 30.06.2005 în temeiul declarației din anul 2003.

De asemenea, petenta susține că, întrucât actele în baza cărora s-au calculat dobânzile și penalitățile din Decizia de impunere este Declarația privind obligațiile la bugetul general consolidat din anul 2003, până în prezent societății nu i-au fost comunicate de către AFP Rupea, somații sau titluri executorii cu privire la aceste sume.

Petenta solicită admiterea contestației pentru reprezentînd dobânzi și penalități aferente Taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003.

Petenta precizează faptul că în conformitate cu art.42 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, în conținutul actelor administrativ fiscale emise trebuiau inserate mențiunile cu privire la audierea contribuabilului.

Totodată, prin contestația formulată petenta solicită suspendarea executării actelor fiscale atacate.

II.Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, pe perioada 31.03.2005-30.06.2005, conform Declarației depusă de către petentă în data de 25.07.2003.

III. Luând în considerare constatările organului de inspecție fiscală, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

1.Referitor la dobânzile și penalitățile aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, stabilite suplimentar prin Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent precizăm:

Cauza supusă soluționării D.G.F.P.Brașov, este dacă petenta datorează bugetului de stat dobânzi și penalități aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, neachitate la scadență, calculate pe perioada 31.03.2005-30.06.2005.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plata, accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, organul fiscal din cadrul AFP Rupea, a calculat, pe perioada 31.03.2005-30.06.2005, dobânzi și penalități aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, conform declarației depusă de petentă.

În contestația formulată petenta susține că dobânzile și penalitățile aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, stabilite prin decizia mai sus menționată nu corespund cu evidențele contabile ale societății, fiind lipsite de un suport material real întrucât s-a procedat la stabilirea unor sume de plată la data de 30.06.2005 în baza Declarației /2003 privind obligațiile la bugetul general consolidat.

Totodată, petenta susține că, pentru contribuțiile anului 2003 asupra căruia au fost calculate dobânzile pe perioada 31.03.2005-30.06.2005, organele fiscale din cadrul AFP Rupea nu au emis somații sau titluri executorii.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că obligațiile bugetare asupra cărora au fost calculate dobânzi au fost înregistrate la AFP Rupea potrivit Declarației privind obligațiile la bugetul general consolidat din anul 2003 depusă de către petentă sub, care reprezintă titlu de creanță.

Punctul nr.107.1 lit.b) din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează:

"Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;"

În speță sunt aplicabile prevederile art.33 din Legea nr.345/2002, art.108 alin.(1) și alin.(6), art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) și 120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală care precizează:

ART. 33

"Pentru neplata integrală sau a unei diferențe din taxa pe valoarea adăugată în termenul stabilit, persoanele impozabile datorează majorări de întârziere și penalități de întârziere calculate conform legislației privind calculul și plata sumelor datorate pentru neachitarea la termen a impozitelor și taxelor."

-art.108 alin.(1) și alin.(6) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.

-art.114 alin.(1)din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală
“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”

-art.115 alin.(1)din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală
“(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

-art.120 alin.(1)din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală
“(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Dobnzile și penalitățile aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, stabilite pe perioada 31.03.2005-30.06.2005 prin decizie , au fost calculate potrivit art.1 din H.G. nr. 67/ 29 ianuarie 2004 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată, și anume:

“Nivelul dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitori a obligațiilor de plată reprezentând impozite, taxe și alte contribuții, precum și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată este de 0,06% pentru fiecare zi de întârziere sau zi calendaristică, după caz.”

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță și faptul că petenta nu a achitat obligațiile pe anul 2003, organul fiscal din cadrul AFP Rupea în mod legal, pe perioada 31.03.2005-30.06.2005, a calculat dobânzi și penalități și a emis Decizia de impunere referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți.

Decizia de impunere a fost întocmită potrivit prevederilor art.85 lit.c) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală care precizează:

*“Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:
c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii.”*

Astfel, urmează a se respinge contestatia ca neîntemeiată pentru dobânzile și pentru penalitățile stabilite suplimentar prin decizia de impunere, referitoare la obligațiile de plata accesoriilor aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți.

Referitor la afirmația petentei, potrivit căreia dobânzile și penalitățile aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, stabilite prin decizie nu corespund cu evidențele contabile ale societății, fiind lipsite de un suport material real, precizăm:

Organul fiscal din cadrul AFP Rupea a calculat dobânzi și penalități aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003, pentru fiecare zi de întârziere a plății, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Mai mult, prin Înștiințarea de plată, AFP Rupea aduce la cunoștință petentei că la data de 30.09.2004 datorează bugetului de stat taxă pe valoarea adăugată , dobânzi și penalități de întârziere aferente.

Prin decizia de impunere referitoare la obligațiile de plata, accesoriilor aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, contestate de petentă, organul fiscal din cadrul AFP Rupea a calculat dobânzi și penalități pe trimestrul II 2005 aferente taxei pe valoarea adăugată pe anul 2003 neachitată până în data de 30.06.2005.

Pentru Taxa pe valoarea adăugată pe anul 2003, organul fiscal a calculat dobânzi și penalități de la data scadenței acestora și până la data plății conform prevederilor legale mai sus menționate după cum rezultă și din Procesul verbal privind calculul majorărilor de întârziere și Înștiințarea de plată .

Referitor la afirmația petentei că, organul fiscal nu a comunicat somații și titluri executorii cu privire la obligațiile de plată precizăm:

Organul fiscal din cadrul AFP Rupea a comunicat petentei debitele restante și accesoriile aferente acestora prin următoarele documente anexate în copie la dosar, semnate și acceptate de către SC A :

- Nota de constatare încheiată la data de...
- Procesul verbal de calcul majorări și penalități de întârziere nr....
- Notificarea nr.....
- Notificarea nr....
- Notificarea nr....
- Adresa nr.... emisă de SC A prin care se confirmă soldurile înregistrate în evidența pe plătitor a AFP Rupea.

Referitor la afirmația petentei că organul fiscal nu a inserat în conținutul actelor administrativ fiscale menționi cu privire la audierea contribuabilului precizăm:

Din documentele existente la dosarul cauzei respectiv Notele de constatare unilaterale încheiate de către organul fiscal din cadrul AFP Rupea rezultă că acesta s-a deplasat la sediul societății în vederea continuării aplicării procedurii de executare silită întrucât conform adresei D.G.F.P.Brașov , prin Decizia civilă nr. instanța de judecată a respins recursul formulat de SC A împotriva actelor de executare silită.

Din notele de constatare mai sus menționate rezultă că la sediul societății ușile erau încuiate.

Totodată, organul fiscal menționează că la data de în temeiul prevederilor art.48,49 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, potrivit adresei nr....., transmisă prin poștă, a solicitat conducerii unității să se prezinte la sediul unității fiscale cu documente contabile în vederea identificării bunurilor și veniturilor societății pentru recuperarea datoriilor către bugetul statului.

Documentele solicitate de AFP Rupea prin adresa au fost prezentate de către petentă în data de..., motivând că în această perioadă conducerea societății a fost în concediu de odihnă.

Față de cele specificate mai sus urmează a se respinge ca neîntemeiată susținerea petentei cu privire la audierea contribuabilului prevăzută de art.42 alin.2 lit.j din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

2. Referitor la solicitarea petentei privind suspendarea actelor administrativ fiscale până la soluționarea contestației, precizăm:

În drept, în art.184 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se precizează:

"(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului."

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate și întrucât petenta nu prezintă motive temeinic justificate, urmează a se respinge contestația petentei cu privire la suspendarea actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.33 din Legea 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, art.85, 108 alin.(1) și alin.(6), art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) și 120 alin.(1), art. 184 și art.185 din O.G. nr.92/2003, republicată, se,

DECIDE

1.Respingerea contestației formulată de SC A, pentru: dobânzile și penalitățile aferente taxei pe valoarea adăugată .

2. Respingerea contestației cu privire la suspendarea actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.