

Dosar nr. 1000/2009

Operator de date cu caracter personal nr. 4

R O M Ȃ N I A
TRIBUNALUL VĂLCEA - SECȚIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS
ADMINISTRATIV FISCAL
SENTINȚA Nr. 1000/CAF

Ședința publică din Februarie 2010

Completul constituit din:

Președinte [nume],

Grefier [nume]

CALĂ-DE
n, alătura
COMERC

Pe rol fiind pronunțarea asupra acțiunii formulate de contestatoarea [nume], cu domiciliul în Comuna "Budești", sat "Budești", județul Vâlcea, în contradicție cu intimata MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE -- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ -- DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VĂLCEA, și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE VĂLCEA, ambele cu sediul în Rm.Vâlcea, str. G-ral Băghiu nr.17, județul Vâlcea, ce are ca obiect, contestație act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, instanța constată că dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de [data], când s-au pronunțat în încheierea din acea dată, încheiere ce face parte din prezenta încheiere.

TRIBUNALUL

Deliberând constată următoarele;

Din cererea înregistrată la nr. [nume] 1000/2009, contestatoarea [nume] a chemat în judecată intimatele MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE -- AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ -- DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VĂLCEA, și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE VĂLCEA, formulând contestație împotriva deciziei de impunere nr. [nume] 105462/13.02.2009 și a deciziei nr. [nume] 1000/2009, prin care s-a stabilit în sarcina sa un impozit de [suma] lei, solicitând instanței anularea acestora.

Reclamanta arată că a fost chemată în judecată de către fiul său, solicitând să se stabilească că între părți a intervenit vânzarea/cumpărarea unor imobile, respectiv, teren în suprafață de 588 mp pct. „Căminul Casci”, un teren arabil în suprafață de [suma] mp, 2 case de locuit, un grajd și un fânar, toate acestea fiind situate în comuna Budești, județul Vâlcea.

VĂL
Vâlcea
1
1013830
E
C
P
Tribuna
P
IV
101114
1000

Judecătoria Rm.Vâlcea, prin sentința civilă nr. 10105462412/2007 a constatat intervenită vânzarea-cuopărarea între părți.

Prin decizia de impunere nr. 10105462412 din data de 15.03.2009, s-a stabilit în sarcina sa un impozit în sumă de 24.01 lei.

Împotriva deciziei a formulat contestație arătând că suma stabilită cu titlu de impozit trebuia calculată potrivit art.77 alin.4 din Legea 571/2003.

Contestația formulată a fost respinsă.

În dovedirea cererii formulată sau depus la dosarul cauzei înscrisuri.

Cererea a fost legal împrătată, dovada în acest sens fiind depusă la fila 3 dosar.

În ședința publică din 11 noiembrie 2009, s-a depus la dosarul cauzei încâmpinare de partea părții, prin care aceasta a solicitat respingerea contestației formulate de către reclamantă ca fiind neîntemeiată.

În lanța de judecată analizând actele și lucrările dosarului reține următoarele:

Prin decizia de impunere contestată nr. 10105462412 din 15.03.2009, s-a stabilit în sarcina reclamanței un impozit pe venitul din vânzări imobiliare în sumă de 24.01 lei.

Organul fiscal a luat în considerare la stabilirea impozitului valoarea de catalog pentru anul 2003, furnizată de Camera Notarilor Publici Pitești la care s-a aplicat impozitarea de 10% în aplicarea art.103 de OG nr. 57/2003 de Vâlcea.

Reclamanta a contestat decizia formulată contestând reclamanta respinsă prin decizia nr. 10105462412/2009 ca fiind neîntemeiată.

În cadrul actelor de stare civilă depuse în copie în cauză, rezultă că tranzacția este încheiată între părți în baza încheierii între reclamant și fiul acesteia, pentru suma de 60.000 lei.

Art. 77 alin.4 din Legea nr. 571/2003 prevede ca impozitul se calculează la valoarea de catalog de pînă în cazul în care tranzacția este încheiată între rude cu gradul I și gradul II inclusiv.

Întrucât seama că părțile din tranzacția, în speță sunt rude gradul I, impozitul se calculează la valoarea de catalog de tranzacție, și nu la valoarea de catalog de pînă în decizia contestată prin care s-a considerat ca valoarea de catalog este valoarea de catalog.

Prin urmare, actele depuse în cauză dovedesc faptul că s-a dispus anularea deciziei de impunere nr.10105462412/13.03.2009 și a deciziei nr. 10105462412/2009.

**PUNCTU ACORDĂRII MOTIVELOR
ÎN NUMELE IEGH
NOTĂRIĂȘTE**

Prin urmare acțiunea formulată de contestarea Deciziei nr.10105462412/13.03.2009, emise de către Camera Notarilor Publici Pitești, în județul Vâlcea, în contradicție cu art.103 din OG nr. 57/2003 de Vâlcea, este încheiată în favoarea reclamantei. **AGENTIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A TERENURILOR PUBLICE - ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE VÂLCEA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE**

VÂLCEA, ambele cu sediul în Rm.Vâlcea, str. G-ral Magheru nr.17, județul Vâlcea.

Dispune anularea actelor contestate, respectiv a deciziei de impunere nr. 2105/16.05.2009 și a deciziei nr. 2105/16.05.2009.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 09 februarie 2010, la sediul Tribunalului Vâlcea.

Președinte,
Marina Fimil

Grefier,
N. Maria Oțaru

Red. M.E/1 2010
5 ex.

NA, cu
vârta
BNALE
PUBLIC