

**DIRECTIA GENERALA DE ADMINISTRARE A MARILOR  
CONTRIBUABILI  
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

Decizia nr. ....../.....2005  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X S.A.**  
inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr. ....

Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin adresa nr. ...., inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr. ...., asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.A.** cu sediul in ....., inregistrata la Biroul Vamal Tulcea sub nr. ....

Obiectul contestatiei il constituie procesele verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent nr. .... incheiate de Biroul Vamal Tulcea, comunicate petentei la data de 27.04.2005 (recomandata nr. ....), prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de ..... RON (..... ROL) reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata si comisionului vamal.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), 177 alin.(1) si art. 179 alin.1 lit. b) din Codul de procedura fiscala, republicat in 26.09.2005 Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili este competenta sa solutioneze cauza.

**In fapt**, contestatia nr. ...., inregistrata la Biroul Vamal Tulcea sub nr. .... a fost formulata de catre S.C. X S.A., prin reprezentantii sai legali, dl. .... - director general si dl..... - director economic.

Intrucat contestatia a fost semnata **pentru** dl. .... de catre un imputernicit, fara a se anexa la dosarul cauzei dovada calitatii procesuale a imputernicitului, prin adresa nr. .... s-a solicitat societatii ca in termen de **cinci zile** de la primirea acesteia sa depuna **dovada calitatii procesuale**, respectiv sa transmita documentul din care sa rezulte calitatea de imputernicit a persoanei care a semnat contestatia in numele ....., si anume faptul ca acesteia i s-a incredintat dreptul de a angaja, prin semnatura, societatea in relatiile cu organele fiscale romane, respectiv cu Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili, in conformitate cu prevederile art. 176, alin. (1) litera e) din Codul de procedura fiscala, republicat in 26.09.2005.

Adresa nr. .... a fost primita de societate in data de 05.09.2005, conform confirmarii de primire nr.....

Pana la data prezentei decizii **dovada calitatii procesuale** solicitata nu a fost inregistrata la registratura directiei noastre.

**In drept**, potrivit art. 176 , alin. (1), lit. e) din O.G. nr.92 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata in 26.09.2005:

(1)“Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

(...)

e) **semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice.** Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Totodata, art. 187, alin. (1) din acelasi act normativ stipuleaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Avand in vedere cele precizate, se retine ca S.C. X S.A., desi a fost instiintata si i s-a acordat termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 176 , alin. (1), lit. e) din O.G. nr.92 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata in 26.09.2005, astfel incat Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Fata de cele aratate mai sus contestatia S.C. X S.A. urmeaza a fi respinsa ca inadmisibila.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 187 din O.G. nr.92 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata in 26.09.2005, se

### **DECIDE**

Respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulata S.C. X S.A.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale la Tribunalul Municipiului Bucuresti.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....