



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr.247 din 03.05.2011 privind soluționarea
contestatiei formulata de **X** cu domiciliul procesual ales in loc. B M,
b-dul R., nr../.., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice
sub nr...../20.01.2011

Biroul Soluționarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a
Finantelor Publice a fost sesizat de catre Biroul Juridic prin adresa
nr...../19.01.2011 asupra faptului ca prin Sentinta civila nr..../2010, Tribunalul
M- Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal a dispus
trimiterea contestatiei formulate de catre domnul X impotriva actului
constatator nr...../21.11.2000 intocmit de catre Biroul vamal P si a Deciziei
referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa
de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S M in data de
20.08.2007, spre soluționare pe fond Biroului Soluționarea Contestatiilor din
cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin actul
constatator nr...../21.11.2000, intocmit de Biroul vamal P si prin Decizia
referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa
de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S M in data de
20.08.2007 si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei - datorie vamala;
- lei - majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
- lei – penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

I.Prin contestatia formulata, X solicita admiterea acesteia si anulara
actelor administrative atacate, motivand urmatoarele:

Actul constatator nr..../21.11.2000 intocmit de catre Biroul vamal P. cuprinde
la titularul de operatiune numele X si din cuprinsul acestuia rezulta ca in baza
Declaratiei vamale nr...../30.06.1998 a introdus in tara pentru SC C SRL din
S M un autoturism marca C in valoare de lei.

Contestatorul sustine ca datoriile retinute in cuprinsul actului administrativ nu ii sunt imputabile, acestea putand fi eventual solicitate de la beneficiarul autoturismului care a fost adus cu destinatie clara si avand la baza contract de vanzare-cumparare. Declaratia vamala nu stie prin ce impteturare a fost incheiata pe numele de X si considera ca nu poate fi pusa in sarcina sa.

Referitor la majorarile si penalitatile de intarziere calculate de la data emiterii declaratiei vamale, contestatorul invoca art. 61 alin. (3) si art. 158 alin.(1) si (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, potrivit carora acestea se calculeaza doar dupa expirarea termenului de gratie acordat pentru achitarea debitului stabilit prin actul constatator nr. .../21.11.2000, comunicat la domiciliul procesual ales in data de 28.08.2007, respectiv la Cabinet Avocat D I, astfel ca pana la aceasta data nu pot fi calculate accesorii.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../21.11.2000, organele fiscale din cadrul Biroului vamal P, au constatat urmatoarele:

Domnul X, in calitate de titular de operatiune a introdus in tara, conform declaratiei vamale nr./30.06.1998, pentru SC C SRL din S M un autoturism marca C ..., serie sasiu, capacitate cilindrica cm³ si anul fabricatiei

Deoarece domnul A G nu a respectat prevederile art. 97,98 si 99 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organele fiscale au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala in suma de lei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa in data de 20.08.2007, organele fiscale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale S M au calculat in sarcina domnului A G V pentru perioada 30.06.1998 - 20.08.2007, majorari de intarziere aferente datoriei vamale in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator nr. .../21.11.2000.

III. Luand in considerare sustinerile contestatorului, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestator si de organele fiscale, s-au retinut urmatoarele:

1. Referitor la suma de lei, reprezentand datorie vamala stabilita prin actul constatator nr. .../21.11.2000, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca A G V o datoreaza, in

conditiile in care acesta nu s-a prezentat la unitatea vamala de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal.

In fapt, domnul A G V a introdus in tara cu declaratia vamala nr. .../30.06.1998, autoturismul marca C. .., serie sasiu, capacitate cilindrica cm³ si anul fabricatiei pentru SC C I SRL din S M.

Organele vamale din cadrul Biroului vamal P au stabilit termenul de 30 de zile in care domnul A G V avea obligatia sa se prezinte la Biroul vamal S M pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal.

Intrucat titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal S M pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, Biroul vamal P a intocmit actul constatator nr..../21.11.2000, prin care a stabilit in sarcina domnului A G V datoria vamala in suma de lei.

Actul constatator nr..../21.11.2000 impreuna cu decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa in data de 20.08.2007 au fost comunicate domnului A G V la data de 07.12.2005, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei

Domnul A G V a depus contestatie impotriva actului constatator nr./21.11.2000, intocmit de Biroul vamal P si deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de DJAOV S M in data de 20.08.2007, prin avocat, conform imputernicirii avocatale anexata in original la dosarul contestatiei, aceasta fiind inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S M in data de 17.09.2007, sub nr.....

Prin Decizia nr.../29.10.2007, Directia Generala a Finantelor Publice-Biroul Solutionarea Contestatiilor a respins contestatia formulata de domnul A V G ca nedepusa in termen.

Domnul A G V formuleaza actiune la Tribunalul M. - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal prin care solicita anularea Deciziei nr. .../29.10.2007 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M., motivand ca actul de confirmare de primire nr..../05.12.2005 nu a fost semnat de catre el, astfel ca nu se poate retine indeplinirea procedurii de comunicare cu acesta a actului constatator nr...../21.11.2000 si a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S M.

Prin Sentinta civila nr..../08.12.2010 Tribunalul M.- Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscala, a admis actiunea formulata de reclamant si a dispus solutionarea pe fond a contestatiei de catre Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M.,

considerand ca in aceasta situatie comunicarea actului administrativ fiscal nu s-a realizat si ca exceptia tardivitatii depunerii contestatiei nu este intemeiata.

Ca urmare a adresei nr...../19.01.2011, cu care Serviciul Juridic din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a transmis Biroului Solutionarea Contestatiilor sentinta civila nr...../08.12.2010, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. s-a investit cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de domnul A G V impotriva actului constatator nr. .../21.11.2000 intocmit de Biroul vamal P si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S M in data de 20.08.2007.

In drept, art. 98 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

“(1) Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie.”

Art. 164 alin. (1) si (2) din Hotararea Guvernului nr. 626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, precizeaza:

“(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, distanta de parcurs, conditii atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.

(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie.”

Art. 155 din acelasi act normativ, prevede:

“(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare sau transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1) taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului suspensiv.”

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca, intrucat domnul A G V nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal S M, pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal P au procedat in mod legal stabilind din oficiu in sarcina acestuia, prin actul constatator nr..../21.11.2000, datoria vamala in suma de ... lei.

Sustinerea contestatorului potrivit careia, nu stie prin ce imprejurare declaratia vamala nr..../30.06.1998 a fost incheiata pe numele sau, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece acest act contine numele, prenumele, adresa si numarul de pasaport, iar toate aceste date puteau fi furnizate doar de titular, singurul in masura sa declare datele din propriul pasaport.

Mai mult, in Sentinta civila nr..../08.12.2010 pronuntata de Tribunalul M.-Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal, este consemnat faptul ca, la interogatoriul luat reclamantului A G V, la termenul din 26.11.2008 acesta si-a recunoscut semnatura de pe declaratia vamala nr. .../21.11.2000.

In concluzie, pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

2. Referitor la suma de lei, reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale, cauza supusa solutionarii este daca majorarile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S M in data de 20.08.2007, se datoreaza de la data declaratiei vamale nr.../30.06.1998 sau dupa data comunicarii actului constatator prin care a fost stabilita datoria vamala.

In fapt, asa cum s-a aratat si la capatul de cerere solutionat anterior, intrucat titularul de operatiune A G V nu s-a prezentat la Biroul vamal S M pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal pentru autoturismul in cauza, organele vamale din cadrul Biroului vamal P au intocmit actul constatator nr..../21.11.2000 prin care au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala in suma de lei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa in data de 20.08.2007, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale S M au procedat la actualizarea majorarilor de intarziere datorate de domnul A G V pentru neachitarea la termen a datoriei vamale in suma de ... lei, stabilita prin actul constatator nr.

.../21.11.2000, calculand pentru perioada 30.06.1998 - 20.08.2007, majorari si penalitati de intarziere in suma totala de lei.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa in data de 20.08.2007 a fost comunicata contestatorului in data de 29.08.2007, asa cum probeaza confirmarea de primire existenta la dosarul cauzei.

Prin Decizia nr.../29.10.2007, Directia Generala a Finantelor Publice-Biroul Solutionarea Contestatiilor a respins contestatia formulata de domnul A V G ca nedepusa in termen.

Prin sentinta civila nr.../08.12.2010 Tribunalul M- Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal, a inaintat in original Laboratorului Interjudetean de Expertize Criminalistice C., confirmarea de primire nr.../05.12.2005 pentru a se verifica daca semnatura celui indicat ca destinatari apartine reclamantului A G V. Concluzia organelor de specialitate este ca semnatura de pe confirmarea de primire din data de 07.12.2005 nu apartine domnului A G V, motiv pentru care, comunicarea actului constatator nr..../21.11.2000 nu s-a realizat, iar exceptia tardivitatii contestatiei nu este intemeiata.

In drept, art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data comunicarii actului constatator nr. .../21.11.2000, prevede:

“Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari.”

Art. 158 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data initierii operatiunii de tranzit, prevede:

“(1) Debitorul datoriei vamale ia cunostinta de cuantumul acestei datorii prin declaratia vamala acceptata si inregistrata de autoritatea vamala.”

(2) In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala.

Luand in considerare prevederile legale citate si avand in vedere ca organele fiscale au procedat la incheierea din oficiu a tranzitului vamal, titularul de operatiune A G V a luat cunostinta de datoria vamala in suma de ... lei , prin actul constatator nr.../ 21.11.2000, la data de 29.08.2007 la domiciliul procesual ales la Cabinet Avocat D I.

Art. 111 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data comunicarii actului constatator nr. 138/21.11.2000, prevede:

“(2) Pentru diferentele de obligatii fiscale principale si pentru obligatiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plata se stabileste in functie de data comunicarii acestora, astfel:

a) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 1-15 din luna, termenul de plata este pana la data de 5 a lunii urmatoare;

b) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 16-31 din luna, termenul de plata este pana la data de 20 a lunii urmatoare.”

Art. 119 din acelasi act normativ prevede:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”

Art. 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Luand in considerare prevederile legale citate si cele precizate in continutul deciziei precum si sentinta civila nr...../08.12.2010 pronuntata de Tribunalul M. - Sectia Comerciala, de Contencios Administrativ si Fiscal, potrivit careia semnatura de pe confirmarea de primire din data de 07.12.2005 nu apartine domnului A G V, data comunicarii actului constatator nr.../21.11.2000 intocmit de Biroul vamal P a fost la data de 29.08.2007, la domiciliul procesul ales a domnului A G V, respectiv la Cabinet Avocat D I.

Pana la data de 21.09.2007, neavand debite restante reprezentand datorii vamala, acesta nu datoreaza majorari si penalitati de intarziere astfel ca organele fiscale au calculat in mod gresit majorarile si penalitatile de intarziere in suma totala de lei, de la data emiterii declaratiei vamale nr./30.06.1998 si pana la data emiterii Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din data de 20.08.2007, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210, art. 216 alin. (1) si (2) si art. 217 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul A G V, cu domiciliul ales in B M, b-dul. R., nr., pentru suma de lei, reprezentand datorie vamala.

2. Admiterea contestatiei formulate de domnul A G V, cu domiciliul ales in B M, b-dul. R., nr. ... pentru suma de ... lei, reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale si anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale S M in data de 20.08.2007.

DIRECTOR EXECUTIV