

## DECIZIA NR. 192

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Direcția Controlului Fiscal Brașov, privind soluționarea contestației depusă de S.C. Z.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control din cadrul Direcției Controlului Fiscal Brașov în Procesul verbal privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală.

Suma contestată se compune din:

**1- impozit pe venitul microintreprinderilor**

-dobanzi de întârziere aferente  
-penalități

**2-impozit pe profit**

-dobanzi de întârziere aferente  
-penalități de întârziere aferent

**3-taxă de timbru social**

**4- taxă autorizare**

Sumele stabilite ca datorate de organele de inspecție fiscală au fost achitate de petentă.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată că, contestația nu este depusă în termenul legal prevăzut de art.176, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, aceasta fiind depusă cu o întârziere de 5 zile peste termenul legal.

Analizînd dosarul cauzei rezultă că Procesul verbal încheiat la data de 06.06.2005 a fost comunicat petentei sub semnătură la data încheierii în conformitate cu prevederile art.43 alin.2 alin. a din O.G.92/2003, privind codul de procedură fiscală republicată.

Prin procesul verbal /06.06.2005 la pagina 13 i s-a adus la cunoștință petentei dreptul de a depune contestație în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, cât și faptul că, contestația se depune la sediul organului emitent al actului de control.

Contestația s-a înregistrat la DGFP Brașov la 11.07.2005 și la sediul DCF Brașov la 13.07.2005.

**Ca urmare cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.**

În drept art.176 alin.1) din O.G.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală se precizează următoarele:

*ART. 176*

*Termenul de depunere a contestației*

*"(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii."*

Totodată art.43 alin.2 lit.a ) din același act normativ precizează următoarele:

*ART. 43*

*Comunicarea actului administrativ fiscal*

*"(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:*

*a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;"*

Art. 66 din O.G.92/2003 republicată precizează:

*"Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor **Codului de procedură civilă.**"*

Calculul termenelor se realizează potrivit dispozițiilor art.101-104 din Codul de procedură civilă astfel:

*"Termenele se înțeleg pe zile libere neintrând în calcul nici ziua când el a început, nici ziua în care se sfârșește.*

*Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare".*

Astfel, termenul până la care petenta putea să depună contestația era de 30 zile de la data comunicării actului contestat .

Întrucât organele de control au menționat în procesul verbal atât posibilitatea contestării actului administrativ fiscal, cât și termenul legal de 30 de zile în care se poate ataca acest act.se constată neîndeplinirea condițiilor procedurale astfel încât contestația nu se poate fi analizată pe fond.

În drept art.182 alin.5 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, cu privire la respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale precizează:

*"(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."*

Art.186 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicat, cu privire la respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale precizează:

*"Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."*

Având în vedere că petenta nu a respectat condițiile procedurale impuse de art.176 alin.1) din O.G.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală petenta a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încât urmează a se respinge contestația ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele aratate și în temeiul art.186, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de către S.C. Z  
Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea 554/2004 privind Contenciosul administrativ.