



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**

**Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii**



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul cu domiciliul in Timisoara,

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM Timisoara prin adresa nr., inregistrata la DGFP Timis sub nr., cu privire la contestatia formulata de domnul cu domiciliul in Timisoara,

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentului si a fost formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM TIMISOARA.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata domnul contesta Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anulara actului administrativ fiscal atacat si restituirea taxei pe poluare pentru autoturisme.

In sustinerea contestatiei formulate, domnul aduce urmatoarele argumente:

Petentul considera Decizia atacata ca fiind nelegala si netemeinica, deoarece a fost emisa fara a se face o temeinica analiza si interpretare a dispozitiilor imperative de lege incidente in cauza.

Astfel, contestatorul invedereaza faptul ca, temeiul legal in baza caruia a fost achitata suma de lei cu titlu de taxa pe poluare aferenta primei inmatriculari in Romania a autoturismului achizitionat de domnia sa, este reprezentat de dispozitiile OUG nr. 50/2008 care reglementeaza instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, dispozitii din care rezulta ca taxa pe poluare se datoreaza atat pentru autoturismele noi, cat si pentru cele inmatriculate anterior in celelalte state comunitare ori in alte state, si reinmatriculate in Romania, dupa aducerea lor in tara, incepand cu data de 1 iulie 2008, aceeasi taxa nefiind perceputa pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania.

Petentul apreciaza ca aceste prevederi legislative interne sunt in contradictie cu prevederile art. 90 paragraful 1 din Tratatul Constitutiv al Uniunii Europene *“nici un stat membru, nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natura, mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare”*.

Art. 90 din Tratat reprezinta unul din temeiurile de baza ale consacrarii liberei circulatie a bunurilor si serviciilor in cadrul tarilor membre comunitare, instituind regula in conformitate cu care toate statele membre comunitare trebuie sa se abtina a institui, respectiv sunt obligate sa inlature orice masura de natura administrativa, fiscala sau vamala, care ar fi de natura a afecta libera circulatie a bunurilor, marfurilor si serviciilor in cadrul Uniunii Europene.

Normele indicate se refera la interzicerea masurilor protectioniste instituite de un stat membru cu privire la anumite produse, prin care s-ar putea crea o situatie discriminatorie negativa sau un statut de vedit dezavantaj economic pentru produsele similare concurente provenite din alte state membre comunitare.

In speta, arata contestatorul, taxa pe poluare s-a instituit atat pentru autoturismele noi, indiferent de provenienta lor geografica sau nationala, dar si pentru autovehiculele second-hand provenite din statele membre UE sau alte state, dar o atare taxa nu este prevazuta si pentru autovehiculele deja inmatriculate, cu toate ca gradul de poluare al acestora este acelasi cu cel produs de autovehiculele second-hand importate, uneori chiar mai mare.

Potrivit dispozitiilor art. 11 alin. 1 si 2 din Constitutie, coroborat cu dispozitiile art. 148 alin. 2 si 4 din Constitutie, raportat la dispozitiile Legii nr. 157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, normele comunitare au caracter prioritar in raport cu cele nationale, respectiv Tratatul de Constituire a Uniunii Europene are caracter obligatoriu pentru statul roman.

Art. 11 alin. 1 si 2 din Constitutia Romaniei

(1) Statul roman se obliga sa indeplineasca intocmai si cu buna-credinta obligatiile ce-i revin din tratatele la care este parte.

(2) Tratatele ratificate de Parlament, potrivit Legii, fac parte din dreptul intern."

Art. 148 alin. 2, 4 din Constitutia Romaniei

"(2) Ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare. ...

(4) Parlamentul, Presedintele Romaniei, Guvernul si autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la indeplinire a obligatiilor rezultate din actul aderarii si din prevederile alineatului (2)."

Pe de alta parte, obligatia de a aplica prioritar dreptul comunitar nu este opozabila numai jurisdicțiilor ci si Guvernului insusi si organelor componente ale acestuia, cum sunt si organele fiscale.

Din aceasta perspectiva, in opinia petentului, institutia emitenta a actului atacat are obligatia legala de a pune in aplicare dispozitiile imperative incidente in cauza in solutionarea contestatiei formulate de catre domnia sa, invederand faptul ca, invocarea legilor fiscale interne in temeiul carora s-a perceput taxa speciala dovedita contrar normelor dreptului comunitar infrange nu numai dispozitiile constitutionale precizate, dar pune serioase semne de intrebare asupra indeplinirii obligatiei de loialitate comunitara asumata de Romania ca stat membru.

In aceste conditii, arata contestatorul, este evident ca normele interne ce reglementeaza obligatia de plata a taxei pe poluare la inmatricularea autoturismelor second-hand contravin dispozitiilor Tratatului de Instituire a Uniunii Europene, normele interne dispunand cu privire la o taxa discriminatorie si care incalca principiul liberei circulatii a marfurilor.

Avand in vedere faptul ca taxa pe poluare este discriminatorie in raport cu prevederile europene, respectiv dispozitiile art. 90 paragraful 1 din Tratatul de Instituire a Comunitatii Europene, coroborat cu dispozitiile art. 11 alin. 1 si 2, art. 148 alin. 2 si 4 din Constitutia Romaniei, dispozitiile Legii nr. 157/2005, in/cu considerarea obligatiilor stabilite in sarcina institutiei emitente a actului administrativ fiscal atacat de catre legiuitor, petentul solicita admiterea contestatiei formulate, intrucat este fondata si intemeiata si dispunerea anularii Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr. si restituirea sumei de lei, achitata cu titlu de taxa pe poluare la prima inmatriculare in Romania a autovehiculului proprietate a contestatorului.

II. AFPM TIMISOARA a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului marca, tip, an de fabricatie 2000,

serie sasiu, nr. de identificare, data primei inmatriculari, conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In acest sens, petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, conform prevederilor art. 6 alin. 1 lit. a din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- domnul a achizitionat din Uniunea Europeana un autoturism marca, tip, serie sasiu, an de fabricatie, data primei inmatriculari, capacitate cilindrica cmc.

- pentru utilizarea autoturismului pe teritoriul Romaniei, acesta trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 din OUG nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice:

“(1) Proprietarii de vehicule sau detinatorii mandatati ai acestora sunt obligati sa le inmatriculeze sau sa le inregistreze, dupa caz, inainte de a le pune in circulatie, conform prevederilor legale.”

- pentru finalizarea procedurii de inmatriculare petentul a solicitat la AFPM TIMISOARA stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul achizitionat conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“(1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite in continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze inmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute in normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.”

- in vederea calcularii taxei pe poluare pentru autovehicule petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008:

“(2) In vederea calcularii taxei de catre autoritatea fiscala, persoana fizica sau persoana juridica in numele careia se efectueaza inmatricularea, denumite in continuare contribuabili, trebuie sa prezinte, in copie si in original, urmatoarele documente:

a) cartea de identitate a vehiculului; si

b) in cazul autovehiculelor rulate achizitionate din alte state, un document din care sa rezulte data primei inmatriculari a acestora, si, dupa caz, declaratia pe propria raspundere prevazuta la art. 5 alin. (4), precum si rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia Autonoma "Registrul Auto Roman" ori rezultatul evaluarii individuale efectuate potrivit art. 5 alin. (20)."

- in baza solicitarii si a documentatiei depuse de petent, organul fiscal a procedat la calculul taxei pe poluare si a emis Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr., rezultind o taxa de plata in suma de lei, achitata de catre petent conform chitantei seria nr.

- taxa pe poluare pentru autovehicule a fost stabilita avindu-se in vedere prevederile art. 4 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

"Obligatia de plata a taxei intervine:

a) cu ocazia primei inmatriculari a unui autovehicul in Romania;

b) *la repunerea in circulatie a unui autovehicul dupa incetarea unei exceptari sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 si 9."*

- taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele nr. 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule rezultind o taxa pe poluare in suma lei.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca petentul avea posibilitatea sa formuleze contestatie daca aducea argumente care se bazeaza pe cele precizate la art. 10 din OUG nr. 50/2008:

(1) *Suma reprezentand taxa poate fi contestata atunci cand persoana care urmeaza sa inmatriculeze un autovehicul rulat poate face dovada ca autovehiculul sau s-a depreciat intr-o masura mai mare decat cea indicata de grila fixa prevazuta in anexa nr. 4.*

(2) *Evaluarea nivelului de depreciere se va face pe baza elementelor avute in vedere la stabilirea cotei de reducere prevazute la art. 6 alin. (3).*

(3) *In caz de contestare, caracteristicile autovehiculului rulat prevazute la alin. (2) se stabilesc, la cererea contribuabilului, prin expertiza tehnica efectuata contra cost de Regia Autonoma "Registrul Auto Roman", pe baza procedurii prevazute de normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.*

Referitor la solicitarea d-luide a i se restitui suma de lei ce reprezinta taxa pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca aceasta operatiune se va derula atunci cind petentul va primi solutie favorabila de la ultima cale de atac pe care o va parcurge, respectiv instanta de judecata.

In faza supusa solutionarii in prezentul dosar, prin respingerea contestatiei ca neintemeiata in raport cu Decizia de calcul al taxei pe poluare nr., petentul nu a beneficiat de o solutie favorabila si este prematur si nelegal sa i se restituie taxa achitata, asa cum a solicitat-o.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa pe poluare in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la : -
- AFPM Timisoara

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**p. DIRECTOR EXECUTIV
CALIN MIRCEA FLORIN**