

11/09/2010

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BRAȘOV  
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. ....

DOSAR NR. ....

Sedința publică din data de .....  
Completul constituit din:  
PREȘEDINTE – .....  
GREFIER – .....

Pe rol fiind soluționarea cererii formulate în baza legii conțenciosului administrativ, privind pe reclamanta SC ..... SRL în contradictoriu cu pârâtelor DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ..... ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE ..... având ca obiect „anulare Decizie nr. ....

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa reprezentantului reclamantei SC ..... și a pârâtelor DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ..... și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE .....

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată depusă la dosar, prin serviciul registratură al instanței, la data de ..... ianuarie ..... notă de ședință formulată de reclamanta SC ..... și Decizia nr. .... emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice .....

În temeiul art. 281 Cod procedură civilă, instanța rectifică încheierea din data de ..... în sensul că i s-a pus în vedere reclamantei să depună la dosar Decizia nr. .... și nu ..... decizie care se află la dosar.

*În conformitate cu prevederile art. 167 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța încuviințează pentru reclamantă proba cu înscrisurile depuse la dosar, ca fiind pertinente, concludente și utile soluționării cauzei.*

Față de actele și lucrările de la dosar, instanța rămâne în pronunțare asupra cererii deduse judecătii.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. .... la data de ..... reclamanta SC ..... a chemat în judecată pe pârâta DGFP solicitând anularea Deciziei nr. ....

În motivare, reclamanta arată că societatea nu a funcționat niciodată, toate taxele de desființare și de existență până în anul 2009 fiind achitate de administrator, din sume proprii. Însă, de la introducerea impozitului forfetar, a fost obligată să depună Declarațiile cu impozitul pe profit forfetar, pe care administratorul nu l-a mai putut achita din lipsă de fonduri și din cauza unor probleme medicale grave.

Din anul 2009, reclamanta arată că a notificat permanent DGFP că nu sunt resurse de plată și că societatea nu funcționează, iar din luna august 2010 a fost ridicată Autorizația de funcționare a societății de către IPJ ..... deoarece nu au existat sumele necesare pentru prelungirea acelei autorizații. Așadar, legal, societatea nu mai funcționează.

În dovedire, reclamanta a depus Decizia ..... plângerea prealabilă, notificarea nr. ...., notificarea nr. ....



Acțiunea a fost legal timbrată, cf. chitanței de la fila 9 dosar.

La solicitarea instanței, reclamanta, prin completarea acțiunii, a arătat că solicită și anularea Deciziei nr. . Nu a arătat care sunt motivele de fapt sau de drept ale acestei cereri completatoare. De altfel, nici acțiunea introductivă nu a fost motivată în drept.

Prin întâmpinare (fila 15), pârâta DGFP a solicitat respingerea acțiunii. A depus, în probațiune, întreaga documentație avută în vedere la emiterea actelor contestate.

La termenul de judecată din data de noiembrie 2011, în temeiul art. 16 ind. 1 din LCA, având în vedere că prin completarea de acțiune reclamanta contestă un act emis de AFP instanța, din oficiu, a dispus introducerea în cauză a acestei instituții în calitate de pârâtă. AFP a fost citată în cauză, dar nu a formulat întâmpinare.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin Decizia nr. (fila 35 dosar), pârâta AFP a stabilit, în sarcina reclamantei, obligația de plată a unor accesorii aferente impozitului pe venit din salarii, impozitului pe profit, contribuției de asigurări sociale datorate de angajator, contribuția individuală, contribuția pentru asigurări de sănătate, contribuții pentru concedii și indemnizații, în sumă totală de lei. Din anexa la această decizie rezultă care sunt actele în care sunt stabilite debitele principale la care s-au calculat accesorii.

Împotriva acestei soluții, reclamanta a formulat plângere prealabilă care, prin Decizia nr. , a fost respinsă de pârâta DGFP.

Urmează ca instanța să verifice dacă reclamanta datorează sau nu accesoriiile stabilite în sarcina sa de organele fiscale.

Potrivit dispozițiilor art. 119 al. 1 din OG 92/2003, "pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează, după acest termen, dobânzi și penalități de întârziere". Cu privire la data de la care se calculează accesoriiile, dispozițiile art. 120 al. 1 stabilesc că "dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la stingerea sumei datorate, inclusiv". Sub aspectul cuantumului, art. 120 al. 7 prevede că nivelul majorării de întârziere este de 0,05% pentru fiecare zi de întârziere, putând fi modificat prin legile bugetare anuale. Pentru anul 2010, acest cuantum a fost stabilit la 0,04%, cf. OUG 88/2010.

Penalitățile de întârziere sunt reglementate de dispozițiile art. 120 ind. 1 din OG 92/2003.

Așadar, din toate aceste dispoziții rezultă cu claritate că, pentru neachitarea la termenul de scadență, de către contribuabilul-debitor, a obligațiilor de plată, se datorează, după acest termen, dobânzi și penalități de întârziere.

Susținerea reclamantei cu privire la nedesfășurarea de activități este lipsită de relevanță câtă vreme aceasta a depus declarația nr. și 102, cu următoarele numere:

De altfel, reclamanta, cu excepția unor notificări adresate pârâtei AFP , nu a făcut alte demersuri legale cu privire la încetarea activității sau cu privire la dizolvarea societății.

Raportat considerentelor de fapt și de drept expuse, în temeiul art. 218 Cod Pr. Fiscală, va fi respinsă acțiunea reclamantei, așa cum a fost completată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea formulată și completată de reclamanta SC SRL, cu sediul în jud. , în contradictoriu cu pârătele Administrația Finanțelor Publice cu sediul în

și Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, cu sediul în \_ \_ \_ 1.

Cu recurs în \_ \_ \_ le de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Tehnored

Dact. /

