

ROMÂNIA

TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECTIA A II-A CIVILA, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Sentința Nr. 924/CA/2019

Ședința publică de la 27 Iunie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier C

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii privind pe reclamanta (Gabriela împotriva pârâtelor Direcția Generală Regională A Finanțelor Publice Timișoara și Administrația Județeană A Finanțelor Publice Hunedoara, având ca obiect anulare act administrativ.

S-a constatat că mersul dezbatelor și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierile de ședință din care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță sub nr. , reclamanta Ciota Aurelia Gabriela a chemat în judecată pe pârâții Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. emisă de pârâta de ordinul I privind respingerea contestației formulate pe cale administrativă împotriva deciziei de impunere nr. emisă de pârâta de ordin II, anularea deciziei de impunere nr. emisă de pârâta de ordin II pentru suma de lei compusă din : lei impozit pe venit și lei contribuție la asigurările sociale de sănătate, exonerarea reclamantei de plata obligațiilor fiscale în sumă de lei, restituirea sumei de lei, plus dobânda fiscală aferentă calculată de la data plății și până la data restituirii efective, cu cheltuieli de judecată.

În fapt, reclamanta a arătat că în perioada ianuarie-martie 2017 a fost supus unei inspecții fiscale pe motiv că în perioada 2012-2016 a efectuat operațiuni economice cu caracter de continuitate constând în achiziții de autovehicule, în scopul comercializării acestora către diverse persoane fizice, care în conformitate cu prevederile legale, reprezintă operațiuni impozabile din punct de vedere al TVA.

Urmare inspecției fiscale realizate, pârâta de ordinul II a emis decizia de impunere nr.: pentru suma de lei compusă din lei impozit pe venit și lei contribuție la asigurările sociale de sănătate.

Reclamanta a formulat contestație administrativă împotriva deciziei menționate, pe care pârâta de ordinul I a soluționat-o prin decizia nr. în sensul că a respins contestația.

Reclamanta consideră că toate actele administrative contestate sunt nelegale în ce privește stabilirea obligațiilor fiscale în sumă de lei.

Din decizia de impunere și din raportul de inspecție fiscală rezultă că obligațiile fiscale sunt stabilite pentru perioada 2012-2016.

Vânzarea autoturismelor proprietate personală se încadrează la dispozițiile art.127 al1 și 2 din Legea nr.571/2003.

Reclamanta a atașat înscrisuri în susținerea cererii.

Cererea a fost legal timbrată.

Pârâta Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara în nume propriu și pentru DGRFP Timișoara a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea ca nefondată a acțiunii în contencios administrativ, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor administrative fiscale atacate.

Analizând cererea de față, prin prisma motivelor invocate și a probelor administrate, instanța reține următoarele:

Reclamantei _____, prin decizia de impunere nr. _____ i s-au stabilit obligații fiscale în cuantum de _____ lei compusă din _____ lei impozit pe venit și € _____ lei contribuție la asigurările sociale de sănătate pentru perioada 2012-2016.

Tribunalul reține că reclamanta a desfășurat activitate economică constând în cumpărarea și livrarea de autoturisme.

Baza de impunere se constituie la momentul în care contribuabilul o declară prin declarația privind venitul realizat având în vedere prevederile art.83 din Codul fiscal.

În sfera noțiunii de persoană impozabilă sunt incluse și persoanele fizice care desfășoară cu regularitate și de o manieră independentă activități economice în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate.

Reclamanta avea obligația declarării veniturilor obținute din desfășurarea activității de comerț cu autovehicule, a realizat venituri comerciale pentru care datorează impozit pe venit în cotă de 16% și potrivit prevederilor art.43 al1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare

Cota de impozit este de 16% și se aplică asupra venitului impozabil corespunzător fiecărei surse din fiecare categorie pentru determinarea impozitului pe veniturile din:

a) *activități independente.*

Astfel, în speță sunt aplicabile prevederile art.7 alin.1,pct.4, art.39 lit.a, art.40 alin.1 lit.i, art.41 lit.a, art.46 alin.1 și 2 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

În materia contribuției de asigurări de sănătate sunt aplicabile prevederile titlului IX 2 din legea nr. 571/2003.

În consecință, se va respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta _____ în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara .

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea formulată de reclamanta _____ domiciliată în _____
_____ jud. Hunedoara, cu domiciliul procesual ales la Cabinet avocat _____
_____ din _____ jud. Hunedoara în contradictoriu cu
pârâtele Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara cu sediul în Timișoara, str.
Ghe. Lazăr, nr. 9B, jud. Timiș și Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara, cu sediul
în Deva str. 1 Decembrie, nr. 30, jud. Hunedoara având ca obiect anulare act administrativ.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în condițiile art. 396 alin.2 Cpc, în data de 27.06.2019.

PREȘEDINTE,

GREFIER,