

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

**DECIZIA nr.428/ 17.12.2008
privind solutionarea contestatiei depusa de
SC X**

**inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor din
cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala
sub nr.X**

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia X prin adresa nr.X inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.X, asupra contestatiei formulata de SC X impotriva Deciziei de impunere nr.X emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de X de catre organele X din cadrul Directiei X

Contestatia are ca obiect suma totala de plata in quantum de X lei reprezentand:

- X lei accize
- X lei accesorii

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in raport de data luarii la cunostinta a Deciziei de impunere contestata, respectiv X asa cum rezulta din semnarea si stampilarea deciziei si de data depunerii contestatiei, respectiv X ,potrivit stampilei postei de pe plicul prin care s-a comunicat contestatia Directiei X

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care aceasta a fost formulata de o persoana fara calitate activa, respectiv contestatia formulata de X prin avocat nu poarta stampila societatii.

In fapt, contestatia impotriva Deciziei de impunere nr X a fost formulata de SC X prin avocat fara ca aceasta sa poarte stampila contestatoarei care sa dovedeasca calitatea de client al acestuia.

In drept sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.e din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede

“(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

[...]

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

coroborat cu pct.2.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, republicata

“2.2. În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum si stampilarea, în original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa îndeplineasca aceste cerinte. În caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei. “

Si cu pct.13.1 din Ordinul 519/2005

Contestatia poate fi respinsa ca:

b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, în situatia în care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala;

Prin adresa nr. X Directia generala de solutionare a contestatiilor a solicitat societatii sa transmita “in termen de 3 zile de la primirea prezentei împuternicirea avocatiala semnata si stampilata de catre client, respectiv SC X, adresa primita de societate in data de X asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei.

Cu adresa fara numar si data inregistrata la directia noastra sub nr.X, SC X prin avocat comunica faptul ca “in partea de jos a împuternicirii se mentioneaza ca semnatura nu este necesara”

Directia generala de solutionare a contestatiilor prin adresa nr.X, transmisa societatii prin fax si prin posta, adresa primita de societate in data de X asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosar, revine asupra solicitarilor anterioare.

Pana la data solutionarii prezentei cauze nu a fost primit nici un raspuns din partea societatii.

Avand in vedere cele de mai sus, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitate procesuala activa.

Pentru considerentele retinute mai sus si in temeiul art.206, art.217 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata coroborat cu pct.2.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC **X** impotriva Deciziei de impunere nr. X pentru suma totala de X lei reprezentand X lei accize si X lei accesorii ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea procesuala activa.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel X in termen de 6 luni de la data comunicarii.