



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



**Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații**

B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR.45

DIN2009

**Privind : solutionarea contestatiei formulate de
SC X S.R.L. cu domiciliul in localitatea Focsani
judetul Vrancea, depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea
sub nr.2009**

Directia Generala a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizata de SC X SRL cu domiciliul in Focsani, str....., nr....., bl.....,sc....., etaj, ap.....,judetul Vrancea, inregistrata la ORC sub nr.J/39/...../....., CUI: RO, prin cererea de solutionare a contestatiei depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr...../.....2009, asupra masuri de stabilire a obligatiei fiscale in suma torala de lei, reprezentand soldul sumei negative a TVA nejustificat la rambursare .

Masura a fost stabilita de organele de control din cadrul D.G.F.P. Vrancea – Activitatea de Inspectie Fiscala - prin Decizia de impunere nr...../.....2009 intocmita in baza Raportului de Inspectie Fiscala nr...../...../.....2009 .

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art.206 privind „forma si continutul contestatiei” si art.209, alin.(1), lit.(a) privind „organul competent” din O.G. nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P.Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii este legal investita sa analizeze contestatia formulata de SC X

SRL Focsani.

I Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente :

„... SC X SRL depune contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr...../...../.....2009 si impotriva Deciziei de impunere nr...../.....2009 prin care s-a stabilit TVA respinsa la rambursare de lei.

Motivele contestatiei sunt determinate de faptul ca organele de control cu ocazia verificarii solicitarii noastre de rambursare a TVA-ului in suma de lei, nu a luat in considerare(.....) documente contabile pretinzand ca acestea apartin perioadei controlate conform Raportului de inspectie fiscala nr...../.....2009 .

In fapt situatia se prezinta astfel :

1. In data de2007 prin foaie de varsamant societatea a achitat suma de lei la Trezoreria Municipiului Focsani care nu a fost inregistrata in contabilitate pana in octombrie 2008 . Aceasta operatiune nu a fost luata in considerare de organul de control desi este evident o eroare materiala, motiv pentru care a condus la diminuarea nejustificata a sumei solicitate la rambursare .
2. In luna 2007 in decontul de TVA inregistrat la D.G.F.P. Vrancea sub nr...../.....2007, de asemenea s-a produs o eroare materiala constand in faptul ca la randul 25 „Total taxa dedusa” nu a fost operata suma de lei, de asemenea neluata in considerare de organele de control .
3. In decontul de TVA aferent lunii 2008 inregistrat sub nr...../.....2008, de asemenea s-a produs o eroare materiala prin faptul ca la randul 25 „Total Taxa dedusa „ nu a fost operata suma de 4917 lei, de asemenea si aceasta suma nu a fost luata in considerare de organul de control .

Fata de cele prezentate anterior, consideram ca ne aflam in fata unor erori materiale evidente si care puteau fi sesizate de organele de control cu ocazia verificarilor efectuate „ .

II. Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Vrancea stabileste in sarcina SC. X SRL prin decizia de impunere nr...../2009 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr...../...../.....2009, TVA suplimentar in suma de lei .

Cu adresa nr...../.....2009, se primeste de la Activitatea de Inspectie Fiscala referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se propune :

-„respingerea contestatiei ca neantemeiata si nelegala „.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petent, au rezultat urmatoarele aspecte :

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca suma de lei TVA

suplimentar a fost corect stabilita de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin decizia de impunere nr...../.....2009, emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala nr...../...../.....2009 .

SC X SRL are sediul in Focsani, str....., nr....., bl....., sc....., etaj, apt....., este inregistrata la ORC sub nr.J39/...../....., CUI:RO

In fapt, in perioada2009-.....2009 s-a efectuat o inspectie fiscala in vederea solutionarii decontului cu suma negativa de TVA cu optiune de rambursare depus de SC.X SRL la Administratia Finantelor Publice a municipiului Focsani sub nr...../.....2009.

Prin decontul nr...../.....2009, se solicita rambursarea soldului sumei negative a TVA in suma de lei

Taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta perioadei -.....2009 este in suma de lei, avand urmatoarea structura :

- TVA aferenta nevoilor firmei
(combustibil, telefoane, utilitati, etc.) lei
- TVA aferenta regularizarilor lei

Prin decontul lunii 2009 societatea eronat procedeaza la inregistrarea la rubrica „ Regularizari taxa dedusa” cu suma de lei cu scopul reglarii evidentei fiscale cu evidenta contabila fara existenta in sustinere a unui document justificativ, avand drept consecinta cresterea soldului sumei negative a TVA cu suma de lei .

In concluzie, TVA solicitat la rambursare la2009, se prezinta astfel:

- soldul sumei negative solicitat la rambursare lei
- soldul sumei negative a TVA pentru care societatea are drept la rambursare lei
- soldul sumei negative a TVA nejustificat la rambursare lei

In drept, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul D.G.F.P. Vrancea a avut in vedere prevederile din **Legea 571/2003 Republicata, art.146, alin.(1), lit.a** :

„(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabila trebuie sa indeplineasca urmatoarele conditii:

a) pentru taxa datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie prestate in beneficiul sau, sa detina o factura care sa cuprinda informatiile prevazute la art.155, alin.5 .

Legea 571/2003 Republicata face urmatoarele precizari la art.155,alin.(5) :

„ -Factura cuprinde in mod obligatoriu urmatoarele informatii :

a) numarul de ordine, in baza uneia sau mai multor serii, care identifica factura in mod unic ;

b) data emiterii facturii ;

c) denumirea/numele, adresa si codul de inregistrare prevazut la art.153, dupa caz, ale persoanei impozabile care emite factura ;

d) denumirea/numele, adresa si codul de inregistrare prevazut la art.153, ale reprezentantului fiscal, in cazul in care furnizorul/prestatorul nu este stabilit in Romania si si-a desemnat reprezentant fiscal, daca acesta din urma este persoana obligata la plata taxei ;

e) denumirea/numele, adresa si codul de inregistrare prevazut la art.153, ale cumparatorului de bunuri sau servicii, dupa caz ,

f) numele si adresa cumparatorului, precum si codul de inregistrare in scopuri de TVA, in cazul in care cumparatorul este inregistrat, conform art.153, precum si adresa exacta a locului in care au fost transferate bunurile, in cazul livrarilor intracomunitare de bunuri prevazute la art.143 alin.(2) lit.d) ;

g) denumirea/numele, adresa si codul de inregistrare prevazut la art.153, ale reprezentantului fiscal, in cazul in care cealalta parte contractanta nu este stabilita in Romania si si-a desemnat un reprezentant fiscal in Romania, in cazul in care reprezentantul fiscal este persoana obligata la plata taxei ...”

O.M.F. nr.1722/2004 pct.IV, 2.5, alin(a), privind organizarea Sistemului de administrare a creantelor fiscale mentioneaza ca :

„ ... De la data inceperii controlului, nu se mai preiau declaratii fiscale rectificative ce vizeaza perioada verificata „,

In speta, SC X SRL are sediul social in Focsani, str. nr....., ap....., este inregistrata la O.R.C. Vrancea sub nr. J39/...../....., are codul de identificare fiscala RO si a devenit platitoare de TVA la data de2004 .Activitatea principala desfasurata de societate este CAEN 0812 – Extractia pietrisului, nisipului .

Conform raportului de inspectie fiscala/.....2009 si a referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei, rezulta ca:

Taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta perioadei -.....2009 este in suma de lei, avand urmatoarea structura :

- TVA aferenta nevoilor firmei (combustibil, telefoane, utilitati,etc.) lei

- TVA aferenta regularizarilor lei

Petenta prin decontul lunii 2009 eronat procedeaza la inregistrarea la rubrica „ Regularizari taxa dedusa „ cu suma de lei cu scopul reglarii evidentei fiscale cu evidenta contabila **fara existenta in sustinere a unui document justificativ**, avand drept consecinta cresterea soldului sumei negative a TVA cu suma de lei .

Fata de cele constatate situatia TVA deductibila la2009, este urmatoarea :

- TVA deductibila stabilita de societate lei
- TVA deductibila stabilita la control lei
- TVA fara drept de deducere lei

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate, precum si art.216 din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, **se**

DECIDE :

Respingerea contestatiei ca fiind neantemeiata pentru suma de lei – reprezentand soldul sumei negative a TVA nejustificat la rambursare stabilita de D.G.F.P. Vrancea – Activitatea de Inspectie Fiscala – prin Decizia de impunere nr...../.....2009 emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala nr...../...../.....2009.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art.218(2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr.92/2003 R, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.