

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU  
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

---

---

**Decizia nr. 63 / 2012**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C ..... SRL cu sediul ales pentru  
corespondenta in ....., Bd..... ....., nr. ...., jud....., inregistrata la Directia Generala a  
Finantelor Publice .... sub nr. ....

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ..... a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului ..... prin adresa nr. ...., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice .... sub nr. .... asupra contestatiei formulata de S.C ..... cu sediul ales pentru corespondenta in ....., Bd. ...., nr. ...., jud....., inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului ..... sub nr. .... .

Contestatia este formulata impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .... si are ca obiect suma de .... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta ca petentul nu a respectat prevederile art.207 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul ca nu a respectat termenul de 30 de zile de depunere a contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ....., prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.**

**In fapt**, se retine ca urmare cererii inregistrate la AFPM .... sub nr. .... prin care S.C ..... SRL solicita calculul taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, in vederea inmatricularii pentru autoturismul marca .... Tip ....., s-a emis in data de .... Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .... iar in data de .... cu chitanta seria TS ..... nr. .... achita taxa pe poluare stabilita prin Decizia nr. ...., comunicata petentei, sub semnatura, conform amprentei olografe aplicata de contestator pe exemplarul Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in data de .... .

**In drept**, art.44 alin.(2) si art.45 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

„ Art. 44 - Comunicarea actului administrativ fiscal [ . . . . ]

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza

a) **prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;**

b) **prin remiterea, sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicarii fiind data remiterii sub semnatura a actului;**

c) prin posta la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

#### **Art. 45 - Opozabilitatea actului administrativ fiscal**

**(1) Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o dată ulterioară menționată în actul administrativ comunicat, potrivit legii."**

Referitor la termenul de depunere a contestației, speței îi sunt incidente prevederile art.207 alin.(1) ale aceluiași act normativ, care precizează:

#### **„Art.207 - Termenul de depunere a contestației**

**(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii", coroborat cu pct.3.10 din Ordinul Președintelui ANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, care precizează:**

**„3.10 Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:**

**a) Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua în care s-a sfârșit termenul".**

Din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat că măsura de comunicare a Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.. 18235/26.03.2012 încheiată de organele fiscale din cadrul AFPM .... - Serviciul .... a fost primirea actului administrativ fiscal sub semnatura.

Se reține că, S.C ..... SRL a achitat în data de .... suma de ..... lei reprezentând c/v taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule stabilită prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr..... și a depus contestația în data de .....

S.C ..... SRL a primit Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .... în data de .... și a depus contestație în data de ....., deci a depășit termenul de 30 de zile prevăzut de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În speța sunt aplicabile și prevederile art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

#### **„Art.213 - Solutionarea contestației [ . . . . ]**

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei".**

Art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

#### **„Art.217 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei".**

Astfel, intrucat petenta nu a respectat conditiile procedurale impuse de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, depasind termenul de 30 de zile, a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia, drept pentru care aceasta se va respinge ca nedepusa in termenul legal.

2. Referitor la solicitarea petentei cu privire la restituirea taxei pe poluare in suma de ..... lei, se retine urmatoarele:

Competenta de solutionare conferita de art.205 si urmatoarele din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este limitata astfel:

**"Art. 205 - Posibilitatea de contestare**

**(1) Împotriva titlului de creanta precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.**

**(2) Este îndreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.**

**(3) Baza de impunere si impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai împreuna**

**(4) Pot fi contestate în conditiile alin. (3) si deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.**

**(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin.(1), contestatia se poate depune de orice persoana care participa la realizarea venitului.**

**(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii."**

Pe cale de consecinta, conform dispozitiilor legale mai sus citate in temeiul Titlului IX din Codul de procedura fiscala, rezulta ca solicitarea petentei de restituire a taxei pe poluare achitata cu chitanta seria ..... nr. ...., nu este de competenta organului de solutionare a contestatiei, acesta avand posibilitatea exercitarii drepturilor prevazute de art.117 din acelasi act normativ, respectiv:

**Art. 117 - Restituiri de sume**

**(1) Se restituie, la cerere, debitorului urmatoarele sume:**

**a) cele platite fara existenta unui titlu de creanta;**

**b) cele platite în plus fata de obligatia fiscala;**

**c) cele platite ca urmare a unei erori de calcul;**

**d) cele platite ca urmare a aplicarii eronate a prevederilor legale;**

**e) cele de rambursat de la bugetul de stat;**

**f) cele stabilite prin hotarâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;**

**g) cele ramase dupa efectuarea distribuirii prevazute la art. 170;**

**h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, dupa caz, în temeiul hotarârii judecatoresti prin care se dispune desființarea executarii silita. [.....]**

**(9) Procedura de restituire si de rambursare a sumelor de la buget, inclusiv modalitatea de acordare a dobânzilor prevazute la art. 124, se aproba prin ordin al ministrului economiei si finantelor."**

Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu prin Biroul Solutionare Contestatii nu are competenta solutionarii cererii de restituire a sumei de 1.841 lei achitata cu chitanta seria..... nr. ...., capatul de cerere privind restituirea urmand a fi solutionat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului ....., motiv pentru care, pentru solicitarea de restituire a sumei de..... lei reprezentand taxa pe poluare, competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Administratiei Finantelor Publice a .....

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul prevederilor art. 44 alin.(2), art.45, art. 117, art. 205, art.207 alin.(1), art.213 alin.(5), art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pct.3.10 din Ordinul Presedintelui MFP-ANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## DECIDE

1. Respingerea ca nedepusa in termenul legal a contestatiei formulata de S.C ..... SRL impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ...., pentru suma totala de .... lei, reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care S.C ..... SRL a solicitat restituirea sumei de .... lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, in favoarea Administratiei Finantelor Publice a ....., spre competenta solutionare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul .... in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**