



## **DECIZIA Nr. 3/2009**

privind solutionarea contestatiei nr..../...2008  
formulata de ...

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr..../...2008, formulata de ..., domiciliat in ., Str. ... nr..., judetul ..., CNP ... impotriva Deciziilor de impunere anuala nr. ... si nr... din data de ...2008 pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007 si Deciziei de impunere anuala nr..../...2008 pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, de persoanele fizice romane fara domiciliu in Romania si persoanele fizice straine pe anul 2006, emise de Administratia finantelor publice a orasului ....

Obiectul contestatiei il constituie impozitul pe venit datorat (de platit) in **suma totala de ... lei.**

Din actele anexate la dosarul contestatiei rezulta ca au fost indeplinite conditiile de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de ... .

**I.** In sustinerea contestatiei formulata de ... impotriva Deciziilor de impunere anuala nr. ... si nr... din data de ...2008 pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007 si Deciziei de impunere anuala nr..../....2008 pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, de persoanele fizice romane fara domiciliu in Romania si persoanele fizice straine pe anul 2006, emise de Administratia finantelor publice a orasului ..., acesta precizeaza urmatoarele aspecte :

- pentru anul 2006 nu i s-au acordat deduceri fiscale pentru centrala termica si calorifere, cu toate ca a depus copii ale facturilor aferente acestora;
- in anul 2007 a inregistrat pierdere neta la care, in mod eronat, i s-a aplicat impozit.

**II.** In adresa Administratiei finantelor publice a orasului ... inregistrata sub nr..../....2008 la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, referitoare la contestatia formulata de ... se mentioneaza urmatoarele :

*“ .... la contestatia introdusa de d-ul ... va facem cunoscut ca in urma discutiilor purtate cu acesta s-a convenit emiterea unor noi decizii de impunere pe anul 2007 pentru veniturile aferente din transferul titlurilor de valoare, in locul celor doua decizii in care impozitul era stabilit pe baza castigului brut si nu al castigului net realizat.*

*Eroarea s-a produs datorita faptului ca societatea intermediara in tranzactionarea titlurilor da valoare completeaza Declaratia informativa 205 cu impozitul retinut in timpul anului la castigul brut.*

*Noile decizii au fost comunicate contribuabilului facandu-se referire si la facilitatile solicitate pentru anul fiscal 2006. Contribuabilul a confirmat primirea deciziilor si a precizarilor facute, urmand a face plata impozitului.”*

**III.** Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, se retin urmatoarele :

Avand in vedere faptul ca Deciziile de impunere anuala nr. ... si nr.... din data de ....2008 pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007 au fost anulate si inlocuite prin noi decizii, primite si insusite de contribuabil, asa cum rezulta din adresa Administratiei finantelor publice a orasului ... nr..../....2008 si inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr..../....2008, urmeaza ca, in consecinta, contestatia sa fie respinsa ca fiind fara obiect pentru **suma totala de ... lei.**

Referitor la Decizia de impunere anuala nr..../....2008 pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, de persoanele fizice romane fara domiciliu in Romania si persoanele fizice straine pe anul 2006 precizam faptul ca, prin Ordonanta de urgenta nr.138/2004 pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu aplicabilitate de la 1 ianuarie 2005, fost reformulat Titlul III, in continutul caruia nu mai sunt prevazute deduceri fiscale pentru cheltuieli privind reabilitarea locuintei de domiciliu si, in consecinta, urmeaza a se respinge contestatia ca neintemeiata pentru **suma de ... lei.**

### **In drept,**

- Titlul III, art.86 alin.(1) lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal prevede:

“ ART. 86

Stabilirea venitului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor:

...

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, in limita sumei de ... lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarare a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;”;

- Titlul III din Ordonanta de urgenta nr.138/2004 pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu aplicabilitate de la 1 ianuarie 2005.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### **DECIDE:**

1. Se respinge contestatia formulata de ... impotriva Deciziilor de impunere anuala nr.... si nr.... din data de ...2008 pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007, emise de Administratia finantelor publice a orasului ..., ca fiind fara obiect, pentru **suma totala de ... lei.**

2. Se respinge contestatia formulata de ... impotriva Deciziei de impunere anuala nr.../....2008 pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania, de persoanele fizice romane fara domiciliu in Romania si persoanele fizice straine pe anul 2006, emisa de Administratia finantelor publice a orasului ..., ca neintemeiata, pentru **suma de ... lei.**

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**