

227.06.IL

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr./2006. cu privire la contestatia formulata de **S.A. M.**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr./2006, respectiv impotriva sumei de lei RON reprezentind T.V.A.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 al(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 ,art. 176 si art. 179al(1) lit.c. din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.-S.A M in contestatia formulata face urmatoarele precizari in legatura cu sumele contestate:

Suma de lei ROL T.V.A. reprezinta avans griu distribuita membrilor asociati in anul 2002 si nu reprezinta distribuire de bunuri conform art.2 al(2) din Legea nr. 345/2002 deoarece membrii societatii au achitat in totalitate sumele de plata aferente cantitatilor primite prin casieria societatii.

Suma de lei reprezentind factura nr. din 15.12.2002 factura care se afla la sediul societatii.

Suma de lei T.V.A. rectificat in decont 2002 dublu facturi care se regasesc inregistrate in anul 2000 in urma controlului din anul 1999.

Suma de lei T.V.A. reprezinta avans griu membrilor societatii si nu reprezinta livrari de bunuri deoarece sumele au fost achitate prin casieria societatii in anul 2004.

Suma de lei RON T.V.A. reprezinta avans griu membrilor asociati din anul 2005. De asemenea nu reprezinta livrari de bunuri, sumele fiind achitate.

In consecinta solicita anulara tuturor diferentelor constatate.

Se face precizarea ca organul de solutionare a contestatiilor prin adresa nr. /31.08.2006 comunicata S.A. M i-au fost solicitate motivele de fapt si de drept pe care se motiveaza formularea contestatiei pentru fiecare suma contestata.

Pentru a depune aceste documente de sustinere a contestatiei, organul de solutionare a contestatiilor a acordat un termen de 5 zile de la primirea adresei(recomandata nr./31.08.2006 a fost primita de contestator in data in data de 04.09.2006), dar acesta nu a dat curs solicitarilor noastre nici pina la data de 26.09.2006.

II.-Activitatea de Control Fiscal in referatul de sustinere a actului administrativ fiscal nr. /02.08.2006 face precizarile:

1.Suma de lei RON T.V.A. reprezinta avans griu distribuita membrilor asociati in cantitate de kg in anul 2002. Cu valoarea de inregistrare de lei RON.

Din evidenta contabila nu se pot stabili sumele incasate pe culturi pentru care a fost colectata T.V.A. ,societatea inregistrind eronat sume pentru lucrari agricole ca fond social in cont 101 pentru care nu s-a colectat T.V.A.

2.Suma de lei RON reprezentind T.V.A. aferenta facturii de cumparare nr. din 15.12.2002 care la data controlului nu a fost prezentata si nici in prezent.

3.Suma de lei RON se datoreaza urmatoarelor cauze:

In luna ianuarie nu a declarat T.V.A. colectata in suma de lei RON si a dedus eronat T.V.A. in suma de lei RON.

Din aceasta cauza au fost incalcate prevederile art. 19 din H.G. 401/2000.

4. Suma de lei RON se datoreaza faptului ca in luna iulie 2004 societatea inregistreaza o productie de kg. griu in valoare de lei.

Pentru cantitatea de kg. griu membrii asociati au facut plati in avans la care s-a colectat T.V.A.

Pentru diferenta de cantitate distribuita membrilor asociati s-a calculat T.V.A. suma de mai sus.

5. Suma de lei RON se datoreaza faptului ca in luna iulie 2005 societatea inregistreaza o productie de kg. griu in valoare de lei RON , distribuita in totalitate membrilor asociati. Pentru cantitatea de kg. griu in valoare de lei RON s-a colectat T.V.A. in suma de lei RON.

Fata de cele prezentate mai sus organul de control propune respingerea in totalitate a contestatiei depusa de S.A. M.

III.-Avind in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de contestatoare si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca D.G.F.P. este investita a se pronunta daca in mod corect si legal Activitatea de Control Fiscal a stabilit in sarcina S.A M obligatii fiscale in suma de lei RON.

In fapt-situatia se prezinta astfel: S.A M a fost verificata din punct de vedere fiscal de catre Activitatea de Control Fiscal si a cuprins perioada economica desfasurata intre 01.07.2001 -31.03.2006.

In urma controlului fiscal au fost stabilite obligatii fiscale datorate pe mai multe surse ale bugetului de stat, totalizind suma de lei RON.

Din aceasta suma petitionarul contesta suma de lei RON aferenta taxei pe valoare adaugata:

Avind in vedere ca petitionarul nu aduce prin contestatie nici un fel de argument de fapt si de drept care sa sustina contestatia, organul de solutinare va analiza din punct de vedere legal impunerea la plata a acestor diferente la T.V.A. , luind ca baza numai documentele depuse.

1. Suma de lei RON reprezinta taxa pe valoare adaugata colectata aferenta livrarii de produse agricole catre membrii asociati, avind valoarea de lei RON, iar ca baza legala prevederile art.2. al(2) si art.3 din Legea nr. 345/2002 ., livrare efectuata in luna iulie 2002.

2. Suma de lei reprezentind T.V.A. dedusa aferenta facturii nr. din 15.12.2002 care de fapt nu a fost prezentata la controlul fiscal si nici in timpul solutionarii contestatiei, acest capat de cerere urmeaza a fi respins ca nemotivat.

Art. 24 al(1.a) din Legea nr. 345/2002 (a) prevede :**"Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoare adaugata orice persoana impozabila trebuie sa justifice suma taxei cu urmatoarele documente: Pentru deducerea prevazuta la art. 22 al(5) lit.a. , cu facturi fiscale sau alte documente legal aprobate, emise pe numele sau, de catre persoane impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoare adaugata"**.

3.-Suma de lei reprezinta T.V.A dedusa eronat in baza unor documente nelegale incalcindu-se prevederile art. 19 din H.G. nr. 401/2000. Precizam ca aceste deduceri au fost inregistrate in ianuarie 2002.

Citam alaturat articolul mentionat :**"Pentru efectuarea dreptului de deducere a taxei pe valoare adaugata aferenta intrarilor contribuabilii sunt obligati :Sa justifice suma taxei prin documente intocmite conform legii de catre contribuabilii inregistrati ca platitori de taxa pe valoare adaugata"**.

Intrucat taxa pe valoare adaugata in suma de lei RON nu a fost justificata cu documente intocmite conform legii si pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

4.-Suma de lei Ron reprezinta T.V.A. colectata aferenta unei cantitati de kg. griu livrata membrilor asociati in baza prevederilor art. 130 din Legea nr. 571/2004 stabilita de organul de inspectie fiscala aferenta lunii iulie 2004.

5.-Suma de lei RON T.V.A. este aferenta lunii iulie 2005 si provine de la cantitatea de kg. griu distribuita membrilor asociati, stabilita in conformitate cu art. 130 din Legea nr. 571/2004 care prevede : " In cazul unei operatiuni care implica o livrare de bunuri si /sau o prestare de servicii in schimbul unei livrari de bunuri si/sau prestari de servicii, fiecare persoana impozabila se considera ca a efectuat o livrare de bunuri si/sau o prestare de servicii cu plata ".

Organul de solutionare a contestatiei retine in conformitate cu prevederile legale in materie fiscala mentionate in cuprinsul deciziei ca , produsele distribuite membrilor asociati reprezinta o operatine impozabila , fap pentru care capetele de cerere de la punctele 1 ,4 si 5 urmeaza sa fie respinse ca neintemeiate.

Fata de considerentele de fapt si de drept mai sus mentionate, biroul solutionare contestatii in baza art. 186 al(1) din O.G. nr. 92/2003 ®(A) precum si a precizarilor pct.12.1 litera "b" din OANAF nr. 519/2005 va respinge contestatia ca nemotivata avind in vedere ca petitionarul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 175(1) ,art. 180 si art. 186 din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de lei RON procedura fiscala.

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului
D E C I D E :**

Art.1.-Respingerea contestatiei ca naintemeiata pentru suma de lei RON reprezentind diferente taxa pe valoare adaugata .

Art.3.-Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunal.

DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF BIROU CONTESTATII

