

**ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI
DOSAR NR...../108/2011**

DECIZIA CIVILA NR.903

S-a luat în examinare recursul formulat de reclamantul Cabinet de avocatură x, prin avocat X, împotriva sentinței civile nr.1490/07.06.2011, pronunțată în dosarul nr...../108/2011, al Tribunalului Arad, în contradictoriu cu pârâta - intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad - Activitatea de Inspecție Fiscală, având ca obiect contestație act administrativ fiscal. La apelul nominal făcut în ședință publică, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care se constată că s-a depus la dosar, prin registratura instanței, prin fax, la data de 04.04.2012 întâmpinare din partea pârâtei - intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad.

Instanța, din oficiu invocă excepția netimbrării cererii de recurs și reține cauza spre soluționare, pe excepție.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Arad la data de 11 februarie 2011 și precizată în ședința publică din 02 mai 2011 reclamantul X - titularul cabinetului de avocatură \x, a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad -Activitatea de Inspecție Fiscală, solicitând anularea Deciziei de impunere nr.din iunie 2010 și a Deciziei de soluționare a contestației nr. 1948/ august 2010; fără cheltuieli de judecată.

Prin sentința civilă nr.1490/07.06.2011 Tribunalul Arad a respins acțiunea, împotriva acestei hotărâri a declarat recurs reclamantul recurent Cabinet de avocatură Xprin avocat X, considerând-o netemeinică și nelegală, arătând că există o contradicție importantă sub aspectul aprecierii cheltuielilor cabinetului, adică se acceptă că autoturismul circulă și se uzează în interesul cabinetului de avocatură, adică pentru a realiza venit impozabil, dar în același timp combustibilul nu este considerat o cheltuială deductibilă.

Pârâta - intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad a formulat întâmpinare solicitând respingerea recursului ca neîntemeiat și menținerea hotărârii primei instanțe ca fiind temeinică și legală, apreciind că în mod corect instanța de fond a reținut că reclamantul nu poate beneficia de excepția prevăzută de art.48 alin.7 lit. l) pct.1 Cod fiscal.

Pentru termenul de judecată din data de 04.04.2012 recurentul a fost citat cu mențiunea de a timbra recursul cu xxx lei taxă judiciară de timbru și xxx lei timbru judiciar, făcându-se astfel aplicarea art. 11 alin. 1 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, respectiv, art. 3 alin. ¹ din O.G. nr. 32/1995 privind timbru! judiciar.

La termenul de judecată amintit, instanța a constatat că recurentul nu și-a îndeplinit obligația de a achita taxele judiciare de timbru aferente cererii de recurs, astfel încât, s-a invocat din oficiu excepția de nulitate a cererii, ca netimbrată, această excepție apărând ca întemeiată, față de următoarele considerente:

Potrivit art. 20 alin. 1 din Legea nr. 146/1997, taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat. Alin. 2 și 3 din același articol precizează că neîndeplinirea acestei obligații de plată la termenul stabilit de instanța de judecată se sancționează cu anularea acțiunii sau cererii.

În speță, pentru termenul de judecată din 04.04.2012, instanța a pus în vedere recurentului, să facă dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de xxx lei, precum și a timbrului judiciar de xxxx lei, dar acesta nu s-a conformat.

Astfel fiind, instanța constată că sunt incidente în cauză dispozițiile legale mai sus citate, în baza cărora va admite, potrivit art. 137 Cod procedură civilă, excepția invocată și va anula ca netimbrată cererea de promovare a căii de atac, fără ca aceasta să fie analizată în fond.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DECIDE:**

Anulează ca netimbrat recursul lormulst de recurentul Cabinet de avocatura X în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad împotriva sentinței civile nr. 1490/07.06.2011 pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr./108/2011.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 04.04.2012.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR,

JUDECĂTOR,

GREFIER,

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.