



ROMANIA - Ministerul Economiei si Finanțelor

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Bistrita-Nasaud

Biroul de soluționare a contestațiilor

DOSAR Nr. 39/2007

DECIZIA NR.33/25.07.2007

privind soluționarea contestației depusă de către d-l X cu domiciliul fiscal în localitatea N, NR. , Comuna F, Județul BN, înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 13330/17.07.2007.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a Comunei Ilva Mică în legătură cu contestația depusă de GROS VIOREL din Nepos.

Contestația vizează măsurile stabilite prin Decizia de impunere din oficiu nr. 6400200532735/29.05.2007 emisă de către organele Administrației Finanțelor Publice a Comunei Ilva Mică, act prin care s-a stabilit obligația de plată către bugetul statului în sumă totală de S1 lei, reprezentând diferență suplimentară la impozitul pe venitul anual global datorat pentru anul 2001.

Constatăm că în speță sunt îndeplinite condițiile de procedură stipulate de art. 175, 177 și 179 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală ® și, drept urmare Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud prin Biroul de soluționare a contestațiilor este investită să se pronunțe asupra contestației.

În cauză s-a întocmit referatul de verificare.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei reținem următoarele:

I. Prin Decizia de impunere din oficiu pe anul 2001 nr. 6400200532735/29.05.2007 (fila 7) emisă de către organele Administrației Finanțelor Publice a Comunei Ilva Mică, act emis în baza art. 81 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală®, cu modificările și completările ulterioare, și adresei Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 91432/19.12.2006, a fost stabilită în sarcina d-lui Gros Viorel, obligația suplimentară față de bugetul general consolidat al statului în sumă totală de 93 lei, reprezentând diferența de impozit pe venitul anual global datorat pentru anul 2001.

Această diferență s-a determinat ca urmare globalizării și recalculării veniturilor nete din salariile contribuabilului din perioada arătată, având în vedere faptul că la organul fiscal (Administrația Finanțelor Publice a Orașului Năsăud) s-a constatat existența fișei fiscale 1 – regularizată - pentru venituri din salarii la funcția de bază realizate la Gospodărie Comunală și Locativă Năsăud, precum și a unei fișe fiscale 2 pentru venituri altele decât cele la funcția de bază realizate la Grupul Școlar F.

Așa cum este consemnat în cuprinsul referatului cu propuneri de soluționare a contestației pentru veniturile consemnate în fișa fiscală 2 petentul nu a depus la organul fiscal teritorial pentru anul 2001 declarația cod 200 - “ Declarație specială privind veniturile realizate” și ca atare organul fiscal, în conformitate cu prevederile O.G. nr. 92/2003® și Legea nr. 571/2003® a procedat la impunerea din oficiu a acestor venituri. Se precizează, de asemenea că, pentru anul 2001 au fost regularizate doar veniturile realizate conform fișei fiscale 1 prin acordarea deducerilor personale și suplimentare fără a se globaliza și veniturile realizate conform fișei fiscale 2. In acest context impunerea din oficiu s-a realizat prin neacordarea și a deducerilor suplimentare.

II. Prin cererea depusă (fila 8), document înregistrat la Administrația Finanțelor Publice a Comunei Ilva Mică sub nr. 3842/09.07.2007, transmisă spre soluționare împreună cu referatul cu propuneri de soluționare a contestației și înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 13330/17.07.2007 (filele 9 la 10), d-l X formulează contestație împotriva Deciziei de impunere din oficiu nr. 6400200532735/29.05.2007 (fila 7).

Așa cum rezultă din conținutul contestației petenta solicită analizarea celor consemnate în decizia de impunere considerând că nu datorează impozitul pe venit în suma S1 lei pe motiv că astfel de documente nu i-au mai fost transmise.

III. Examinând cauza în raport cu documentele aflate la dosar și actele normative în materie se rețin următoarele:

Intrucât contribuabilul înțelege să conteste suma de S1 lei reprezentând diferența suplimentară de impozit pe venit pe anul 2001 urmare realizării de venituri din salarii și în afara funcției de bază, în cele ce urmează ne vom referi la veniturile care se supun operațiunii de globalizare și în mod special la categoria de venit care face obiectul cererii.

Menționăm că pentru perioada la care se referă actul de impunere erau aplicabile prevederile O.G. nr. 73/1999.

În categoria veniturilor care se supun impozitului pe venit sunt și cele prevăzute la art. 4 alin.(1) lit. b) din O.G. nr. 73/1999, respectiv cele realizate din salarii, care potrivit art. 56 din același act normativ se supun procedurii de globalizare.

In conformitate cu dispozițiile legale sus citate constatăm că suma impozitului la care face referire petentul este aferentă veniturilor realizate din salarii, pentru care acesta avea obligația depunerii declarației speciale potrivit art. 59 din O.G. nr. 73/1999.

Așa cum rezultă din actul de impunere și documentele din dosarul cauzei organele fiscale au constatat, înăuntrul termenului de prescripție, că petentul a realizat pe perioada anului 2001 venituri din salarii atât la funcția de bază cât și altele decât cea de la funcția de bază. Pentru cele de la funcția de bază în evidențele fiscale s-a depus de angajator fișa fiscală 1 (filele 3 la 4) cu mențiunea “regularizare” astfel că pentru venitul net realizat, din care s-au scăzut deducerile personale și suplimentare acordate, contribuabilul nu datora impozit pe venit. În evidențele fiscale s-a constatat că pentru același contribuabil a fost depusă și fișa fiscală 2 (fila 5), iar în anul 2002 acesta nu a procedat în conformitate cu prevederile art. 59 alin. (1) și (2) din O.G. nr.

73/1999 la depunerea la organul fiscal teritorial a Declarației speciale privind veniturile realizate pentru cumularea acestora în vederea globalizării și impunerii .

Așa fiind în conformitate cu art. 62 alin. (1) și (4) din O.G. nr. 73/1999 organul fiscal a inclus corect în venitul anual global pentru anul 2001 (pe lângă veniturile de natură salarială realizate la funcția de bază – Gospodaria Comunală și Locativă Năsăud) și veniturile realizate de contribuabil, altele decât cele de la funcția de bază (fișa fiscală 2 – Grupul Școlar F), procedând la impozitarea venitului anual global, potrivit art. 8 din același act normativ, cu modificările și completările ulterioare [art. 8 alin (1) și (2) O.G. nr. 7/2001 așa cum a fost modificat prin ART.I. pct. 7 din Legea nr. 493/2002].

Având în vedere cele de mai sus și ținând seama de probele dosarului, rezultă că venitul net din salarii a fost corect preluat în decizia de impunere și pe cale de consecință impozitul stabilit în plus în cuantum de S1 lei ca urmare a operațiunii de globalizare este datorat de contribuabil.

Pentru considerentele de mai sus în temeiul art. 186 alin. (1) din Codul de procedură fiscală ® se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de d-l X din N nr. și pe cale de consecință menținerea corespunzătoare a măsurii din Decizia de impunere din oficiu nr. 6400200532735/29.05.2007, emisă de către organele Administrației Finanțelor Publice a Comunei Ilva Mică, reprezentând impozit pe venit în suma de 93 lei.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bistrița – Năsăud, Secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV

L.S.

S.S. indescifrabil