

**DECIZIA NR. 151/21.02.2013**  
privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ....  
formulata de **S.C. ... S.A.** din Targoviste

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dambovita asupra contestatiei nr. ..., transmisă spre soluționare sub nr. ... formulată de S.C. ... S.A. cu sediul în ... jud. Dambovita, înmatriculată la O.R.C. sub nr. J..., având codul unic de înregistrare RO ... reprezentată prin administrator statutar...

Petenta contestă Decizia de impunere nr. J-DB ... emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dambovita.

Prin adresa nr... D.G.F.P. Dambovita, a solicitat petentei precizarea cuantumului sumei contestate individualizate pe feluri de impozite, taxe, contribuții și accesoriile acestora, precum și semnarea și stampilarea contestatiei în original de către administratorul special/ judiciar sau lichidator. Societatea a transmis prin fax sub nr.... aceeași contestație cu semnatura și stampila administratorului judiciar, completată de mână și cu suma contestată de ... lei.

Contestatia a fost depusă în termenul legal de depunere așa cum prevede art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dambovita este investită a se pronunța asupra cauzei.

I. S.C. ... S.A. contestă decizia de impunere nr. J-DB ... având în vedere următoarele motive:

Societatea precizează că motorina a fost achiziționată pentru a desfășura activitatea și nu pentru a fi vândută la preț cu amanuntul. Facturile au fost achitate cu ordin de plată prin conturile curente. În privința verificării depunerii declarațiilor fiscale și a bilanțurilor de către societățile

cu care a intrat in relatii comerciale, nu exista norme procedurale care sa impuna anterior cumpararii unor bunuri astfel de verificari. Privitor la publicarea listei societatilor inactive, aceasta s-a facut dupa data de 13.05.2011, anterior acestei date societatile erau active si ca atare nu se aflau in situatia prevazuta in art. 11 alin. 1<sup>2</sup> din Legea nr. 571/2003.

Fata de cele de mai sus precizate petenta solicita anularea Deciziei de impunere nr. J-DB ... .

**II.** Prin Decizia de impunere nr. J-DB ... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita s-a stabilit in sarcina S.C. ... S.A. suma totala de ... lei, reprezentand: accize motorina in suma de ... lei cu dobanzi/majorari de intarziere aferente in suma de... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

In referatul privind solutionarea contestatiei organele vamale propun respingerea contestatiei formulata de S.C. ... S.A.. De asemenea, se precizeaza ca in cauza Garda Financiara Dambovita a intocmit sesizare penala catre Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita, la dosar fiind anexata in copie xerox Sesizarea penala nr. ... impotriva numitei Anghel Emilia in calitate de administrator statutar al S.C. ... S.A.

**III.** *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de S.C. ... S.A. impotriva Deciziei de impunere nr. J-DB ..., in conditiile in care petenta nu a respectat cerintele procedurale prevazute la art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu prevederile pct. 2.2 si pct. 2.3 din Ordinul nr. 2137/2011, contestatia nepurtand semnatura si stampila in original a administratorului judiciar desemnat.**

**În fapt,** contestatia formulata de S.C. ... S.A. din Targoviste impotriva Deciziei de impunere nr. J-DB ... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita poarta stampila societatii si semnatura administratorului statutar ..., neavand semnatura si stampila in original a administratorului judiciar desemnat de Tribunalul Dambovita. In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organele vamale

precizeaza ca nu au incheiat Procesul verbal nr. ... mentionat de societate in contestatie, la finalizarea inspectiei fiscale fiind intocmit Raportul de inspectie fiscala nr. J-DB... si Decizia de impunere nr. J-DB ....

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv Notificarea privind deschiderea procedurii de insolventa din data de 27.10.2011 a Tribunalului Dambovita reiese ca a fost desemnat pentru S.C. ... S.A. drept administrator judiciar S.C....S.P.R.L.

Avand in vedere ca S.C. ... S.A. din Targoviste este in insolventa, asa cum reiese din Notificarea din 27.10.2011 a Tribunalul Dambovita, D.G.F.P. Dambovita prin adresa nr. ... confirmata de primire in data de 21.01.2013 a transmis administratorului judiciar solicitarea ca, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. 1 lit. b), e) si alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala sa semneze si sa stampileze contestatia in original, precum si sa precizeze suma contestata. In data de 04.02.2013 societatea a transmis prin fax contestatia semnata si stampilata de administratorul judiciar, precizand ca suma contestata este de 434.509 lei. Pana la data prezentei decizii chiar daca s-a insistat si telefonic pentru indeplinirea procedurii, nu a fost transmisa contestatia semnata si stampilata in original de administratorul judiciar.

Avand in vedere ca au fost depuse diligentele necesare pentru semnarea si stampilarea in original a contestatiei de catre administratorul judiciar, precum si faptul ca pana la data intocmirii prezentei decizii nu s-a primit in original raspunsul la solicitarea D.G.F.P. Dambovita, se retine ca petenta nu a respectat prevederile art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 2.2 si pct. 2.3 din Ordinul nr. 2137/2011, si prin urmare contestatia urmeaza a fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

**În drept**, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2009 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

art. 206 - *“Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*b) obiectul contestației; [...]*

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.*

(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*

art. 213 - *“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

art. 217 - *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Punctele 2.1, 2.2 și 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, stipulează:

*“2.1. În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ fiscal atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.*

*2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.*

*2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”*

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 206 alin. (1) lit. b),e) și alin. (2), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările

și completările ulterioare, punctele 2.1, 2.2 și 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu prevederile art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

**1.** Respingerea pentru neindeplinirea condițiilor de procedura a contestației nr. ...formulată de **S.C. ... S.A.** din Targoviste împotriva Deciziei de impunere nr. J-DB ... emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dambovita, pentru suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei - accize motorină;
- ...lei - dobânzi/majorări de întârziere accize motorină;
- ... lei - penalități de întârziere accize motorină.

**2.** În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovita.

...

**Director Executiv,**