



DECIZIA NR. DRc_7116 __/ _17.01 __2014
privind soluționarea contestației formulate de
BIROUL NOTARULUI PUBLIC X

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub nr. /20.08.2013 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. /18.09.2013.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Inspekția Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Vaslui, prin adresa nr. /1901/11.09.2013, înregistrată la instituția noastră sub nr. /18.09.2013, asupra contestației formulate de **BIROUL NOTARULUI PUBLIC X** denumit în continuare **(B.N.P. X)** cu sediul activității în municipiul, str. Ștefan cel Mare nr., bl. UMPS, sc. B, parter, jud. Vaslui, cod de identificare fiscală, reprezentat de civilă profesională de avocați, cu sediul în municipiul București, str. Mantuleasa nr. . Corp B, et. 2, sector 2, în baza împuternicirii avocațiale Seria B /2013 din data de 19.08.2013 și a mandatului încheiat între părți din data de 09.08.2013, transmis în completarea dosarului contestației prin adresa nr. /16.10.2013, înregistrată la instituția noastră sub nr. 23.10.2013, urmarea solicitării organului de soluționare competent prin adresa nr. /09.10.2013.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspekția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. ... din 19.06.2013 și împotriva Deciziei de impunere privind CASS stabilit suplimentar de plată de inspekția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013, emise în baza Raportului de inspekție fiscală nr. din 19.06.2013 de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, în prezent Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui.

Suma contestată este în valoare totală de **A lei** și reprezintă:

- B lei - taxa pe valoarea adăugată;
- C lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- D lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- E lei - contribuția de asigurări sociale de sănătate;
- F lei - dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate;
- G lei - penalități de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate.

Contestația este semnată de un reprezentant al Societății civile profesionale de avocați Cumpănașu și Dejescu și poartă amprenta ștampilei societății, în original.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de data comunicării actelor administrativ fiscale atacate, prin poștă, în data de **18.07.2013**, potrivit confirmării de primire anexate la dosarul cauzei și data transmiterii contestației prin poștă, **19.08.2013**, aceasta fiind înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub nr. .../20.08.2013.

Contestația este însoțită de Referatul motivat nr./1901 din 11.09.2013 prin care se propune respingerea contestației, ca fiind neîntemeiată și totodată se precizează că s-a formulat plângere penală în data de 20.09.2013.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I.B.N.P. X prin contestația înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vaslui sub nr. din 20.08.2013, la pct. C, referitor la taxa pe valoarea adăugată precizează următoarele:

A. Cu privire la taxa pe valoarea adăugată în sumă totală de lei pentru care organele de inspecție fiscală au considerat că nu are dreptul de deducere în perioada 01.01.2010 – 31.01.2013:

- suma de lei este aferentă achiziției de alimente necesare pentru desfășurarea activității **B.N.P. X**;
- suma de lei este aferentă materialelor de construcție utilizate pentru reparații în cadrul biroului și nu în scopuri personale,

lucrările fiind realizate de către S.C. Y S.R.L. Iași, conform Contractului de prestări de servicii nr./02.05.2011, iar pentru lucrări deține bonuri fiscale, facturi și contracte care dovedesc destinația materialelor de construcție, fiind îndeplinite astfel condițiile stipulate de art. 146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- suma de lei este aferentă achiziției de mobilier constând în dulap depozitare și oglindă. Organele de inspecție fiscală precizează că nu a fost destinat utilizării în folosul operațiunilor taxabile întrucât bunurile nu au putut fi identificate, iar procesul verbal de scoatere din funcțiune nu constituie document justificativ potrivit Ordinului nr. 1040/2004. Contestatorul solicită acceptarea dreptului de deducere a TVA în sumă de lei, invocând prevederile art. 149 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal și cele ale pct. 54 alin. (12) din normele de aplicare a acestuia, menționând faptul că mobilierul nu este un bun de capital pentru care se ajustează TVA, bunurile în cauză fiind casate potrivit art. 148 din Codul fiscal;

- suma de lei este aferentă investiției făcute la imobilul închiriat, iar existența sau nu a unei autorizații de construire are efecte numai în plan convențional și nicidecum în ceea ce privește deducerea taxei pe valoarea adăugată. Petentul invocă pct. 111 alin. (1) și alin. (2) din Reglementările Contabile din 29 octombrie 2009 conforme cu Directiva a IV – a Comunității Economice Europene și precizează că chiriașul **B.N.P. X** are obligația legală ca la finalul contractului de închiriere să transmită investițiile efectuate la spațiul luat cu chirie prin vânzare sau altă modalitate de cedare, aceasta fiind o operațiune taxabilă din punct de vedere al taxei, care va fi exigibilă la momentul în care investiția va fi transmisă proprietarului;

- suma de lei este aferentă achiziției aparatului de aer condiționat a cărui durată de funcționare este între 4 și 6 ani, conform Hotărârii Guvernului nr. 2139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, iar **B.N.P. X** a decis că stabilește o durată de funcționare a aparatului de 4 ani, prin urmare, aparatul nu se încadrează în categoria bunurilor de capital și nu se ajustează TVA cu ocazia casării;

- suma de lei este aferentă cheltuielilor cu manopera efectuată la instalația electrică la imobilul în care își desfășoară activitatea **B.N.P. X** iar dreptul de deducere a TVA nu este condiționat de existența unei autorizații sau aviz, ci de prezentarea de documente justificative, astfel că, pentru lucrări au existat facturi și bonuri de consum, acte care îndeplinesc cerințele pentru deducerea taxei;

- suma de lei a fost dedusă pentru mobilerul executat în baza Contractului de prestări de servicii nr./20.07.2011 încheiat cu S.C. Y S.R.L., fiind destinat exclusiv activității notariale;

- referitor la suma de lei, petentul precizează că organele de inspecție fiscală au limitat dreptul de deducere a TVA numai în proporție de 12,5%, fără a ține cont de prevederile art. 145¹ din Codul fiscal care limitează la 50% dreptul de deducere a taxei aferentă combustibilului pentru autoturismele care nu sunt folosite în scopul activității economice.

B. Referitor la contribuția de asigurări sociale de sănătate în sumă de lei stabilită suplimentar pentru anii 2010 și 2011, contestatorul motivează faptul că nu datorează această contribuție întrucât temeiul legal invocat de organele de inspecție fiscală pentru stabilirea contribuției de sănătate, respectiv art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, a intrat în vigoare începând cu data de 01.07.2012, fără a se aplica retroactiv pentru anii 2010 și 2011.

II. Organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui, în vederea soluționării decontului de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare depus pentru luna ianuarie 2013, prin care s-a solicitat la rambursare TVA în sumă de lei, au efectuat inspecția fiscală la B.N.P. X pentru perioada 01.01.2010 – 31.01.2013, referitor la taxa pe valoarea adăugată și pentru perioada 01.01.2010 – 31.12.2011, pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate, iar în urma inspecției fiscale au întocmit Raportul de inspecție fiscală nr.din data de 19.06.2013, în baza căruia au emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013 și Decizia de impunere privind CASS stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013, prin care au consemnat următoarele:

A. Referitor la taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, din care B.N.P. X, contestă suma de lei.

În urma verificării modului de calcul și înregistrare a taxei pe valoarea adăugată, organele de inspecție fiscală au stabilit la o bază impozabilă în sumă de lei o taxă nedeductibilă în sumă de lei, astfel:

- suma de lei aferentă produselor alimentare, industriale și de uz casnic;
- suma de lei dedusă pentru mobilier;
- suma de lei aferentă achiziției de bunuri electrocasnice și electrice;
- suma de lei, aferentă produselor electronice de construcții – montaj și materiale de construcții;
- suma de lei aferentă achiziției de apă minerală;
- suma de lei dedusă pentru lucrări de investiții;
- suma de lei dedusă pentru achiziții de mijloace fixe;
- suma de lei aferentă cheltuielilor cu prosoape hârtie, șervețele și pahare plastic;
- suma de lei dedusă pentru consumul de carburanți și piese auto;
- suma de lei reprezintă taxa pe valoarea adăugată aferentă achiziției unui autoturism în anul 2013;
- suma de lei dedusă de pe factură telefon locuință de domiciliu.

Organele de inspecție fiscală nu au acordat contribuabilului dreptul de deducere, în perioada verificată a taxei pe valoarea adăugată în sumă de // lei motivat de faptul că bunurile și serviciile în cauză nu au fost utilizate în folosul operațiunilor sale taxabile.

Astfel, organele de inspecție fiscală nu au acordat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferentă produselor alimentare și nealimentare, motivat de faptul că aprovizionările curente cu alimente, detergenți, cosmetice, etc., efectuate atât în interes personal, cât și achizițiile în interesul afacerii, au fost trecute pe aceleași facturi, toate în numele **B.N.P. X** și au fost trecute pe cheltuielile biroului în proporție de 100%.

Referitor la mobilierul și obiectele de inventar, se precizează faptul că bunurile nu au putut fi identificate în Registrul inventar și în facturile de aprovizionare, data achiziției și prețul de achiziție.

Cu privire la taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor de produse electronice, a lucrărilor de construcții – montaj și a materialelor de construcții, organele de inspecție fiscală au constatat că la sediul **B.N.P. X** din municipiul, str. Ștefan cel Mare nr. ..., bl. UMPS, parter, spațiu deținut cu chirie, au fost efectuate lucrări de investiții înregistrate atât pe investiții în curs, dar și în mod eronat direct pe costuri, investiția fiind executată fără respectarea prevederilor legale și la un imobil care nu este în patrimoniul **B.N.P. X**.

Organele de inspecție fiscală precizează că contribuabilul a achiziționat și a înregistrat pe cheltuieli în anii 2010 și 2011 contravaloarea a litri de apă și având în vedere că nu au putut cerceta în detaliu și nu li s-a dat explicații referitoare la modul de aprovizionare și depozitare, au considerat că aprovizionările sunt fictive, ca urmare au

considerat că nu poate fi dedusă taxa pe valoarea adăugată aferentă acestor achiziții.

Referitor la taxa pe valoarea adăugată considerată fără drept de deducere, aferentă consumului de carburanți auto și a pieselor de schimb, organele de inspecție fiscală precizează că **B.N.P. X** a considerat că autoturismele din patrimoniu sunt folosite în mod exclusiv în interesul activității, fiind întocmite foi de parcurs, însă din analiza acestora, s-a constatat faptul că au fost efectuate deplasări și în interes personal în alte localități decât cele din zona Huși, ca urmare, au procedat la estimarea cheltuielilor și implicit a taxei pe valoarea adăugată aferentă.

Temeiurile de drept pentru neacordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată sunt următoarele:

- art. 61, art. 62, art. 145 și art. 145¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
- pct. 40 – 41 și pct. 135 - 139 din Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
- pct. 11-15 și pct. 48-50 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabili în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru diferența de taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar, organele de inspecție fiscală au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei, din care, accesoriile aferentei taxei pe valoarea în sumă de lei, contestată de petent, sunt în sumă de lei, acestea fiind calculate pentru perioada 26.02.2010 – 18.06.2013.

Calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 120 și art. 120¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

B. Referitor la contribuția socială de asigurări de sănătate (CASS) stabilită suplimentar pentru anii 2010 și 2011 în sumă de lei, din care, B.N.P....., contestă suma de lei.

Organele de inspecție fiscală au calculat, asupra unei diferențe de venit net în sumă de lei, prin aplicarea cotei de 5,5%, suma de lei reprezentând CASS.

Motivele de fapt pentru stabilirea contribuției sunt detaliate în Decizia privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013.

Temeiul de drept invocat de organele de inspecție fiscală pentru stabilirea CASS sunt prevederile art. 296²¹, art. 296²² și art. 296²⁵ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru diferența de CASS stabilită suplimentar, organele de inspecție fiscală au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de lei, din care, accesoriile aferentei CASS în sumă de lei, contestată de petent, sunt în în sumă de lei, acestea fiind calculate pentru perioada 03.08.2011 - 19.06.2013.

Calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 120 și art. 120¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Referitor la taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, accesoriile aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă totală de lei, contribuția socială de asigurări de sănătate în sumă de lei și accesoriile aferente contribuției sociale de asigurări de sănătate în sumă totală lei, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestatăii, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași se află în curs de soluționare dosarul penal nr. .../P/2013 privind pe domnul X, reprezentant al B.N.P. X.

În fapt, în vederea soluționării decontului de de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare depus pentru luna ianuarie 2013, prin care s-a solicitat la rambursare TVA în sumă de lei, organele de inspecție fiscală au efectuat inspecția fiscală la B.N.P. X pentru perioada 01.01.2010 – 31.01.2013, referitor la taxa pe valoarea adăugată și pentru perioada 01.01.2010 – 31.12.2011, pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate.

Organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Vaslui, Activitatea de Inspecție Fiscală, au întocmit Raportul de inspecție fiscală nr. din 19.06.2013, în baza căruia au emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o

formă de asociere nr. din 19.06.2013 și Decizia de impunere privind CASS stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013, precum și Procesul – verbal nr. din 11.09.2013, prin care au stabilit diferențe de obligații fiscale, din care, cele contestate sunt în valoare totală de **A lei** și reprezintă:

- B lei - taxa pe valoarea adăugată;
- C lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- D lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- E lei - contribuția de asigurări sociale de sănătate;
- F lei - dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate;
- G lei - penalități de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate.

Aspectele cuprinse în Raportul de inspecție fiscală nr. din 19.06.2013 și în Procesul – verbal nr. din 11.09.2013, care au stat la baza Deciziilor de impunere nr. din 19.06.2013, au făcut obiectul Plângerii penale nr. .../1901/20.09.2013 împotriva numitului X reprezentant al B.N.P. X, ce a fost transmisă către Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui.

Infraacțiunile vizate de sesizarea penală transmisă organelor de cercetare penală sunt:

- infraacțiunea prevăzută de art. 8 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, referitor la stabilirea cu rea-credință de către contribuabil a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor, având ca rezultat obținerea, fără drept, a unor sume de bani cu titlu de rambursări sau restituiri de la bugetul general consolidat ori compensări datorate bugetului general consolidat;

- infraacțiunea prevăzută la art. 9 alin (1) lit. a) și lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare, referitor la ascunderea bunului ori a sursei impozabile sau taxabile, precum și evidențierea, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea unor operațiuni fictive.

Organul de soluționare competent, prin adresa nr. din 25.10.2013, a solicitat Parchetului de pe lângă Tribunalul Vaslui, să comunice care este stadiul cercetărilor urmarea Plângerii penale nr. .../1901/20.09.2013 și eventual să transmită rezoluția motivată pronunțată în rezolvarea cauzei penale.

Urmarea adresei nr. din 25.10.2013, prin adresa nr./P/2013 din 29.10.2013, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. din 01.11.2013, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, ne comunică faptul că; „dosarul nr.P/2013 privind pe X a fost declinat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași la data de 16.10.2013”.

Ca urmare, prin adresa nr./08.11.2013 și revenirea nr./29.11.2013, organul de soluționare competent a solicitat Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași să comunice care este stadiul cercetărilor în dosarul nr./P/2013 și eventual să transmită rezoluția motivată pronunțată în rezolvarea cauzei penale.

Urmarea solicitărilor, prin adresa nr./P/2013 din data de 06.01.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr.08.01.2014, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași comunică faptul că dosarul nr./P/2013 se află în lucru și se efectuează actele de urmărire penală în vederea constatării și dovedirii celor sesizate.

În drept, la art. 214 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

„Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă:

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.”

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale, având în vedere principiul de drept „penalul ține în loc civilul”, precum și faptul că în speță operațiunile efectuate au implicații fiscale pentru care se ridică problema realității operațiunilor efectuate.

Astfel, având în vedere faptul că între stabilirea obligațiilor fiscale instituite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013 și prin Decizia de impunere privind CASS stabilit suplimentar de plată pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă

de asociere nr. din 19.06.2013, contestate de **B.N.P. X** și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei pe cale administrativă, interdependență care constă în faptul că reprezentantul biroului notarial, în persoana d-lui X, în perioada 01.01.2010 – 31.01.2013, a dispus înregistrarea în contabilitate a unor documente care nu au la bază operațiuni reale în sensul că nu se poate justifica că acestea au fost destinate operațiunilor taxabile și realizării de venituri impozabile.

Ca urmare, se constată faptul că organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale, ținând cont de principiul de drept **„penalul ține în loc civilul”**, consacrat de art. 19 din Codul de procedură penală din 12 noiembrie 1968, republicat, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: **„judecata în fața instanței civile se suspendă până la rezolvarea definitivă a cauzei penale”**.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, se va suspenda, soluționarea contestației pentru suma totală de **A lei** ce reprezintă:

- B lei - taxa pe valoarea adăugată;
- C lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- D lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- E lei - contribuția de asigurări sociale de sănătate;
- F lei - dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate;
- G lei - penalități de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în conformitate cu prevederile art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

De asemenea, pct. 10.1. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, prevede:

„Dacă prin decizie se suspendă soluționarea contestației până la rezolvarea cauzei penale, organul de soluționare competent va relua procedura administrativă, în condițiile art. 213 alin. (1) din Codul de

procedură fiscală, numai după încetarea definitivă și executorie a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedită de către organele fiscale sau de contestator printr-un înscris emis de organele abilitate. Soluția dată de organele de cercetare și urmărire penală trebuie însoțită de rezoluția motivată, atunci când suspendarea a fost pronunțată până la rezolvarea cauzei penale. [...].”

Pentru considerentele învederate și în temeiul art. 214 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE :

Art. 1 Suspendarea soluționării contestației formulate de **BIROUL NOTARIAL PUBLIC X** împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013 și a Deciziei de impunere privind CASS stabilit suplimentar de plată pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. din 19.06.2013, pentru suma totală de **A lei** ce reprezintă:

- B lei - taxa pe valoarea adăugată;
- C lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- D lei - penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- E lei - contribuția de asigurări sociale de sănătate;
- F lei - dobânzi aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate;
- G lei - penalități de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea în condițiile legii, conform celor reținute în prezenta decizie.

Art. 2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Inspecției Fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Vaslui, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a

soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași sau Tribunalul Vaslui.

DIRECTOR GENERAL,

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

Întocmit,

4 ex./16.01.2014