

DECIZIA NR 47 / 2006
privind solutionarea contestației formulate de
SC X SRL din TG - JIU ,
înregistrată la DGFP Gorj sub nr.12842 / 23 . 03 . 2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de S.A.F. - A.C.F. Gorj prin adresa nr. 2900 din 06 . 06 . 2006, asupra contestației formulate de SC X SRL cu sediul social în Tg - Jiu , județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F. - A.C.F. Gorj prin Decizia de impunere nr . 3 / 12 . 01 . 2006 si Raportul de inspectie fiscala încheiat la data de 11 . 01 . 2006 .

1) Sume contestate :

- impozit profit	... lei RON
- dobanzi impozit profit	... lei RON
- penalitati de intarziere aferente	... lei RON
- TVA suplimentar	... lei RON
- dobanzi TVA	... lei RON
- penalitati de intarziere TVA	... lei RON

In raport de data comunicarii Deciziei de impunere nr . 3 / 12 . 01 . 2006, respectiv data de 24 . 02 . 2006 , inscrisa pe adresa de inaintare aflata la dosarul cauzei , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 , alin(1) din OG nr. 92 / 2003 , republicata in 26 . 09 . 2005 , privind Codul de Procedura Fiscala , fiind inregistrata la DGFP Gorj in data de 23 . 03 . 2006 , asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul Registratura pe originalul contestatiei .

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 176 , alin . 1 din OG nr. 92 / 2003, republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate .

I . Prin contestația formulata SC X SRL Tg - Jiu invocă următoarele motive :

“ La capitolul III , punctul 2 , impozit pe profit , pentru anii 2002 , 2003 , 2004 si 2005 echipa de inspectie fiscala a stabilit diferente la profitul impozabil , sume cu care nu suntem de acord deoarece conform documentelor noastre justificative reprezinta cheltuieli deductibile .

La capitolul III , punctul 6 , TVA , s-a stabilit TVA aferent facturilor fiscale al caror quantum a fost considerat nedeductibil si care au facut obiectul punctului 2 - impozit pe profit . Asa cum am precizat si am explicat anterior , consideram ca respectivele cheltuieli reprezinta cheltuieli deductibile si prin urmare TVA aferent acestora este deductibil . “

II . Prin Decizia de impunere nr . 3 / 12 . 01 . 2006 si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 11 . 01 . 2006 , organele de inspectie fiscala ale S.A.F - A.C.F. Gorj au calculat următoarele debite suplimentare :

- impozit profit ... lei RON
- dobanzi impozit profit ... lei RON
- penalitati de intarziere aferente ... lei RON
- TVA suplimentar ... lei RON
- dobanzi TVA ... lei RON
- penalitati de intarziere TVA ... lei RON

considerand ca fiind nedeductibile din punct de vedere fiscal cheltuielile care nu au avut corespondent in venituri , cheltuieli reprezentand comisioane recuperari creante aferente operatiunilor de compensare precum si cheltuieli inregistrate in contabilitate fara a avea la baza documente justificative .

III . Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de inspectie fiscala , precum și motivele invocate de societate , se rețin următoarele:

Inspectia fiscala a vizat perioada octombrie 2002 - octombrie 2005 .

Cu privire la capatul de cerere privind impozitul pe profit

In fapt , in ceea ce priveste impozitul pe profit , prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 11 . 01 . 2006 , organele de inspectie fiscala ale SAF - ACF Gorj au constatat următoarele :

La data de 31 . 12 . 2002 , SC X SRL a inregistrat un profit impozabil in suma de ... lei RON . Echipa de inspectie fiscala a stabilit un profit impozabil in suma de ... lei RON , cu un impozit pe profit in suma de ... lei RON .

La data de 31 . 12 . 2003 , SC X SRL inregistreaza o pierdere in suma de ... lei RON . Echipa de inspectie fiscala a stabilit un profit impozabil in suma de ... lei RON , cu un impozit pe profit in suma de ... lei RON .

La data de 31 . 12 . 2004 , SC X SRL inregistreaza un profit impozabil in suma de ... lei RON . Echipa de inspectie fiscala a stabilit un profit impozabil in suma de ... lei RON , cu un impozit pe profit in suma de ... lei RON .

La data de 30 . 09 . 2005 , SC X SRL inregistreaza profit impozabil in suma de ... lei RON . Echipa de inspectie fiscala a stabilit un profit impozabil in suma de ... lei RON , cu un impozit pe profit in suma de ... lei RON .

Pe total perioada verificata , diferenta intre profitul impozabil stabilit de agentul economic si cel constatat de echipa de inspectie fiscala se compune din urmatoarele :

pentru anul 2002 :

- suma de ... lei RON , reprezentand contravaloarea facturii fiscale nr . 5856569 / 07 . 10 . 2002 privind comision de recuperare creante , conform contract 1250 / 07 . 10 . 2002 , nu a fost acceptata la deducere intrucat aceasta cheltuiala nu a generat venituri .

Cheltuiala a fost inregistrata in contul 628 “ Alte cheltuieli cu serviciile efectuate de terti “ si a fost efectuata in scopul recuperarii creantelor contestatareii de la debitorii sai, fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art. 7 , alin . 1 , potrivit carora “ *profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora , dintr-un an fiscal .* “

- suma de ... lei RON , reprezentand contravaloarea facturii fiscale nr . 3494647 / 30 . 12 . 2002 privind montat condensatori , respectiv lucrari efectuate in cadrul SNLO Tg - Jiu , pentru care contestatara nu a prezentat organelor de inspectie fiscala devize de lucrari si nici contracte din care

sa rezulte ce prestari de servicii au stat la baza intocmirii facturii fiscale mentionate .

Cheltuiala a fost inregistrata in contul 628 “ Alte cheltuieli cu serviciile efectuate de terti “ si in contul 622 “ Cheltuieli cu comisioanele ” in conditiile in care contestatara nu a inregistrat in cursul trim . IV al anului 2002 venituri din servicii prestate pentru SNLO , care sa justifice aceasta cheltuiala , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art. 7 , alin . 1 , potrivit carora “ *profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora , dintr-un an fiscal .* “

- suma de ... lei **RON** , reprezentand diferenta de adaos comercial rezultata din descarcarea eronata a gestiunii de marfuri la 31 . 12 . 2002 neacceptata la deducere intrucat a majorat in mod nejustificat cheltuielile cu marfurile , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art. 7 , alin . 1 , potrivit carora “ *profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora , dintr-un an fiscal .* “

pentru anul 2003

- suma de ... lei **RON** , reprezentand contravaloarea facturilor fiscale nr . 452201 / 31 . 03 . 2003 si nr . 452202 / 23 . 06 . 2003 emise de SC W SRL avand mentiunea prestari servicii , si reprezentand in fapt servicii de infrastructura pentru depozitul din strada Barajelor care nu apartine contestatarei .

Cheltuiala a fost inregistrata in contul 628 “ Alte cheltuieli cu serviciile efectuate de terti “ in conditiile in care aceasta cheltuiala nu priveste activitatea contestatarei , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art. 9 , alin . 1 , potrivit carora “ *la calculul profitului impozabil cheltuielile sunt deductibile numai daca sunt aferente veniturilor impozabile* “ ;

- suma de ... lei **RON** , reprezentand contravaloarea facturii nr . 388903 / 12 . 03 . 2003 privind contract de arendare - arenda 2002 .

Cheltuiala a fost inregistrata in contul 612 “ Cheltuieli cu chiria si redeventele “ si nu a fost acceptata la deducere intrucat nu a generat venituri , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit art. 9 , alin . 1 , potrivit carora “ *la calculul profitului impozabil cheltuielile sunt deductibile numai daca sunt aferente veniturilor impozabile* “ ;

- suma de ... lei **RON** , reprezentand contravaloarea facturii fiscale nr . 4278778 / 12 . 08 . 2003 emise de SC Q SRL , privind prestari servicii , pentru care contestatara nu a prezentat organelor de inspectie fiscala devize de lucrari si nici contracte din care sa rezulte ce prestari de servicii au stat la baza intocmirii facturii fiscale mentionate .

Cheltuiala a fost inregistrata in contul 628 “ Alte cheltuieli cu serviciile efectuate de terti “ in conditiile in care contestatara nu detine contract cu firma prestatoare de servicii , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art. 9 , alin . 1 , potrivit carora “ *la calculul profitului impozabil cheltuielile sunt deductibile numai daca sunt aferente veniturilor impozabile .* “ precum si prevederile art . 9 , alin . 7 , lit . s din acelasi act normativ : “ *potrivit prezentei legi cheltuielile nedeductibile sunt :*

s) cheltuielile cu serviciile de management , consultanta , prestari de servicii sau asistenta , in situatia in care nu sunt incheiate contracte in forma scrisa si pentru care beneficiarii nu pot justifica prestarea acestora . “

- suma de ... lei **RON** , reprezentand contravaloarea facturii fiscale nr . 3718019 / 05 . 11 . 2003 privind contravaloare transport auto efectuat de SC H SRL , pentru care contestatara nu a prezentat organelor de inspectie fiscala contractul de prestari de servicii si desfasuratorul curselor efectuate , care au stat la baza intocmirii facturii fiscale mentionate .

Cheltuiala a fost inregistrata in contul 628 “ Alte cheltuieli cu serviciile efectuate de terti “ in conditiile in care contestatara nu detine contract cu firma prestatoare de servicii iar factura respectiva nu cuprinde la rubrica date privind expeditia , mijlocul de transport apartinand prestatorului , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 414 / 2002 privind impozitul pe profit , art. 9 , alin . 1 , potrivit carora “ *la calculul profitului impozabil cheltuielile sunt deductibile numai daca sunt aferente veniturilor impozabile .* “ precum si prevederile art . 9 , alin . 7 , lit . s din acelasi act normativ : “ *potrivit prezentei legi cheltuielile nedeductibile sunt :*

s) cheltuielile cu serviciile de management , consultanta , prestari de servicii sau asistenta , in situatia in care nu sunt incheiate contracte in forma scrisa si pentru care beneficiarii nu pot justifica prestarea acestora . “

pentru anul 2004

- suma de ... lei **RON** reprezentand contravaloarea facturilor fiscale nr . 3606138 / 05 . 02 . 2004, nr. 4022036 / 14 . 05 . 2004 , nr . 3777739 / 10 . 05 . 2004 si 0913337 / 23 . 12 . 2004 reprezentand penalitati pentru neexecutarea contractului 269 / 2004 , prestari servicii sondare piata si comision recuperari creante (compensare) .

Cheltuielile au fost inregistrate in contul 628 “ Alte cheltuieli cu serviciile efectuate de terti “ si nu au fost acceptate la deducere intrucat nu au generat venituri , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , art. 21 , alin . 1 , potrivit caruia : “ *pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile , inclusiv cele reglementate prin actele normative in vigoare .* “

pentru anul 2005

- suma de ... lei **RON** reprezentand materiale inregistrate pe costuri in luna iunie 2005 , in baza bonului de consum nr . 118 / 20 . 06 . 2005 care nu a fost completat cu toate informatiile necesare - unitate de masura , cantitate , pret unitar , neputandu-se identifica materialele utilizate , bonul de consum neindeplinind calitatea de document justificativ .

Au fost incalcate astfel prevederile Legii nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , art. 21 , alin . 4 , lit . f , potrivit caruia : “ *urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile :*

f) cheltuielile inregistrate in contabilitate care nu au la baza un document justificativ , potrivit legii prin care sa se faca dovada efectuarii operatiunii sau intrarii in gestiune , dupa caz , potrivit normelor “ ;

- suma de ... lei **RON** reprezentand contravaloare factura nr . 5379418 / 24 . 06 . 2005 emisa de SC X SRL pentru executari instalatii sanitare si termice , suma inregistrata in contul 628 “ Alte cheltuieli cu serviciile efectuate de terti “ pentru care la data intocmirii raportului de inspectie fiscala contestatara nu a putut prezenta contractul de prestari servicii .

Desi ulterior , o data cu formularea prezentei contestatii SC X SRL depune la dosar Contractul de prestari servicii nr . 162 / 01 . 04 . 2005 , intrucat contestatara nu depune devize de lucrari din care sa rezulte componenta sumei de ... lei **RON** si necesitatea efectuarii acestor prestari de servicii , cheltuiala respectiva nu reprezinta o cheltuiala deductibila din punct de vedere fiscal , fiind incalcate astfel prevederile Legii nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , art. 21 , alin . 4 , lit . m , potrivit caruia : “ *urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile :*

m) cheltuielile cu serviciile de management , consultanta , asistenta sau prestari de servicii , pentru care contribuabilii nu pot justifica necesitatea prestarii acestora in scopul desfasurarii activitatii proprii “ .

Fata de cele precizate anterior se retine ca in mod corect organele de inspectie fiscala au stabilit pe total perioada verificata un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei RON , asa cum reiese si din anexa nr . 1 privind modul de calcul al impozitului pe profit .

Din aceste considerente , pentru capatul de cerere privind impozitul pe profit in suma de ... lei RON , contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata .

Intrucat contestatara datoreaza impozitul pe profit in suma de ... RON si tinand cont de principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul , pentru capatul de cerere privind dobanzi de intarziere in suma de ... lei RON , respectiv penalitati de intarziere in suma de ... lei RON , contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

Cu privire la capatul de cerere privind TVA

In ceea ce priveste TVA , prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 11 . 01 . 2006 , organele de inspectie fiscala ale SAF - ACF Gorj au constatat urmatoarele :

La data de 31 . 10 . 2005 , agentul economic stabileste TVA de plata in suma de ... lei RON . La inspectia fiscala s-a stabilit TVA de plata in suma de ... lei RON .

Diferenta de ... lei RON stabilita suplimentar cu ocazia inspectiei fiscale provine din :

- diminuarea TVA deductibila cu suma de ... lei RON ;
- majorarea TVA colectata cu suma de ... lei RON .

Diminuarea TVA deductibila cu suma de ... lei RON a fost stabilita astfel :

- suma de ... **lei RON** reprezinta TVA deductibila aferenta comisioanelor pentru recuperarea creantelor (compensari) si serviciilor de sondare a pietii , inscrisa pe facturile nr . 5856569 / 07 . 10 . 2002 , nr . 4022036 / 14 . 05 . 2004 , nr . 3777739 / 10 . 05 . 2004 si nr . 0913337 / 23 . 12 . 2004 .

Pentru aceasta suma in mod corect organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere a TVA intrucat prestarile de servicii nu au fost destinate realizarii de operatiuni taxabile (aspect tratat in analiza contestatiei privind capatul de cerere referitor la impozitul pe profit) fiind

incalcate prevederile art . 22 , alin . 4 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA :

“ Persoanele impozabile inregistrate ca platitori de TVA au dreptul la deducere a TVA aferenta bunurilor si serviciilor destinate realizarii de operatiuni taxabile “ , prevedere legala mentinuta si prin art . 145 , alin . 3 din Legea nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , potrivit careia :

“ Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile , orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de TVA are dreptul sa deduca :

a) TVA datorata sau achitata , aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila . ”

- suma de ... lei **RON** reprezinta TVA deductibila aferenta facturii fiscale nr . 3494647 / 30 . 12 . 2002 privind prestari de servicii efectuate de SC Y SRL respectiv lucrari efectuate in cadrul SNLO Tg - Jiu , pentru care organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere in conditiile in care contestatara nu a inregistrat in cursul trim . IV al anului 2002 si nici in perioada urmatoare venituri din servicii prestate .

Intrucat aceasta prestare de servicii nu a participat la realizarea de operatiuni taxabile , in mod corect organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere TVA, contestatara incalcand prevederile art . 22 , alin . 4 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA , potrivit caruia :

“ Persoanele impozabile inregistrate ca platitori de TVA au dreptul la deducere a TVA aferenta bunurilor si serviciilor destinate realizarii de operatiuni taxabile “

- suma de ... lei **RON** reprezinta TVA deductibila aferenta facturii fiscale nr . 4278778 / 12 . 08 . 2003 privind prestari de servicii efectuate de SC Z SRL , pentru care organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere in conditiile in care contestatara nu detine devize de lucrari din care sa rezulte ca serviciile respective au participat la realizarea de operatiuni taxabile .

Intrucat aceasta prestare de servicii nu a participat la realizarea de operatiuni taxabile , in mod corect organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere TVA, contestatara incalcand prevederile art . 22 , alin . 4 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA , potrivit caruia :

“ Persoanele impozabile inregistrate ca platitori de TVA au dreptul la deducere a TVA aferenta bunurilor si serviciilor destinate realizarii de operatiuni taxabile “

- suma de ... lei **RON** reprezinta TVA deductibila aferenta facturii fiscale nr . 3718019 / 05 . 11 . 2003 privind contravaloarea transportului auto efectuat de SC W SRL , pentru care organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere in conditiile in care contestatara nu detine contract si desfasurator al curselor efectuate de prestator si nu se poate dovedi ca serviciile respective au participat la realizarea operatiunilor taxabile .

Intrucat aceasta prestare de servicii nu a participat la realizarea de operatiuni taxabile , in mod corect organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere TVA, contestatara incalcand prevederile art . 22 , alin . 4 , lit . a din Legea nr . 345 / 2002 privind TVA , potrivit caruia :

“ Persoanele impozabile inregistrate ca platitori de TVA au dreptul la deducere a TVA aferenta bunurilor si serviciilor destinate realizarii de operatiuni taxabile “

- suma de ... lei **RON** reprezinta TVA deductibila aferenta facturii fiscale nr . 5379418 / 24 . 06 . 2005 privind prestari de servicii efectuate de SC Q SRL , pentru care organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere in conditiile in care contestatara nu detine devize de lucrari din care sa rezulte ca serviciile respective au participat la realizarea de operatiuni taxabile iar factura in speta nu cuprinde informatii din care sa reiese ce lucrari au fost efectuate si cantitatea acestora , fiind incacate prevederile art . 145 , alin . 8 , lit . a , coroborat cu art . 155 , alin . 8 din Legea nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , potrivit caruia :

“ Pentru exercitarea dreptului de deducere a TVA , orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul la deducere , in functie de felul operatiunii cu unul din urmatoarele documente :

a) pentru TVA datorata sau achitata , aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate si prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa-i fie prestate de o alta persoana impozabila , cu factura fiscala , care cuprinde informatile prevazute la art . 155 , alin . 8 . “

- suma de ... lei **RON** reprezinta TVA deductibila aferenta facturii fiscale nr . 9828204 / 24 . 10 . 2005 privind prestari de servicii efectuate de SC A SRL , pentru care organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere in conditiile in care contestatara nu a inregistrat venituri care sa justifice faptul ca serviciile respective au participat la realizarea de operatiuni taxabile .

Mai mult decat atat , referitor la aceste prestari de servicii , administratorul contestatarei precizeaza prin nota explicativa ca respectivele servicii se refera la un contract de prestari de servicii care se va incheia la sfarsitul anului 2005 , servicii pe care SC X SRL nu le-a facturat pana in prezent .

Au fost incalcate astel prevederile art . 145 , alin . 3 din Legea nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , potrivit caruia :

“ Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile , orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de TVA are dreptul sa deduca :

a) TVA datorata sau achitata , aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila .”

In ceea ce priveste majorarea TVA colectata cu suma de **... lei RON** reprezentand TVA aferenta veniturilor din despagubiri inregistrate de catre contestatara in luna februarie si martie 2005 , prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 11 . 01 . 2006 , organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea nu a colectat si virat TVA aferenta despagubirilor incasate de la societatea de asigurari pentru asigurarea CASCO privind autotractorul DAF , proprietate a firmei .

Referitor la acest aspect , adminstratorul contestatarei precizeaza prin Nota explicativa faptul ca suma respectiva reprezinta contravaloare despagubire asigurare CASCO pentru autotractorul DAF proprietate a firmei care a constituit gaj pentru imprumul firmei SC K SRL de la firma CNF .

Autotractorul a fost implicat intr-un accident iar firma asiguratoare a calculat si virat despagubiri in suma totala de ... lei RON , reprezentand dauna totala . Din aceasta suma ... lei RON au fost virati in contul CNF pentru achitarea integrala a creditului SC K SRL si scoaterea camionului de sub gaj , suma fiind recuperata ulterior de la SC K SRL .

In aceste conditii , in mod corect echipa de inspectie fiscala a considerat ca operatiunea poate fi asimilata livrarilor de bunuri , conform art . 137 , alin . 3 , lit . b din Legea nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , potrivit caruia :

“ Nu se exclud din baza de impozitare orice sume care , in fapt , reprezinta contravaloarea bunurilor livrate sau serviciilor prestate “

Din aceste considerente pentru capatul de cerere privind TVA in suma de ... lei RON contestatia urmeaza sa fie respinsa , ca neintemeiata .

Tinand cont de principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul si retinand ca SC X SRL datoreaza TVA in suma de ... lei RON se va proceda totodata la respingerea contestatiei pentru suma de ... lei RON reprezentand dobanzi de intarziere aferente TVA , respectiv suma de ... lei RON , reprezentand penalitati de intarziere aferente TVA .

Fata de cele precizate anterior si avand in vedere prevederile art. 183 , alin .1 , din O.G. 92 / 2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicata , DGFP Gorj , prin directorul executiv ,

DECIDE :

1. Respingerea contestatiei in totalitate , ca neintemeiata .

2 . Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii , la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ , in conditiile legii .

DIRECTOR EXECUTIV ,