

DECIZIA nr. 5 din 19 ianuarie 2005

Cu adresa nr...../20.12.2004, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../22.12.2004, **Biroul Vamal Ploiesti** a inaintat dosarul contestatiei formulata de S.C., impotriva **Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr...../09.11.2004**, emis de Biroul Vamal Ploiesti.

Obiectul contestatiei il reprezinta obligatia de plata a sumei totale de lei, constituita din:

- lei - taxe vamale;
- lei - TVA de plata in vama.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.178 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale".

Din analiza actelor si documentelor existente in dosarul contestatiei, rezulta:

I. - Sustinerile contestatoarei sunt urmatoarele:

"[...] In fapt la data de 16 sept. 2004, S.C. a importat din REPUBLICA BOSNIA SI HERTEGOVINA, conform DECLARATIEI VAMALE NR..... din 16.09.2004, semifabricat de stejar [...].

Desi anterior importului societatea noastra s-a interesat telefonic cu privire la eventualele taxe vamale atat la Biroul Vamal Ploiesti, cat si la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, ni s-a raspuns ca daca importul este insotit de CERTIFICAT DE ORIGINE "EUR 1", nu se achita decat TVA-ul aferent importului.

Acestea sunt mentionate si in ACORDUL din 8 aprilie 2003 de comert liber intre ROMANIA si BOSNIA si HERTEGOVINA, CAPITOLUL I [...].

Acordul a fost publicat in MONITORUL OFICIAL din data de 24 octombrie 2003.

Fata de cele de mai sus, s-a luat masura importului, dupa ce biroul de contabilitate al societatii a facut calculul privind rentabilitatea acestuia.

Ulterior importului, pe data de 28.11. 2004, societatea a primit adresele mai sus mentionate, prin care este instiintata de plata sumei de lei, reprezentand taxe vamale.

Consideram ca plata sumei de lei nu este principiala, deoarece societatea noastra nu a fost avizata sa plateasca nici eventual la data importului prin programul vamal ASSYCUDA, moment in care puteam lua masura returnarii importului ca fiind nerentabil. [...]."

II. - Din Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr..... din 09.11.2004 intocmit de reprezentantii Biroului Vamal Ploiesti, **s-au stabilit in sarcina S.C. obligatii vamale in suma de lei (taxe vamale si TVA de plata in vama) ca urmare a recalcularii derpturilor vamale de import conform adreselor nr...../26.10.2004** a Directiei Regionale Vamale Bucuresti si **nr...../07.07.2004** a Directiei Generale Europa - Ministerul Economiei si Comertului

inregistrata la Agentia Nationala a Vamilor sub nr...../14.10.2004, conform carora Acordul de comert liber ROMANIA - BOSNIA HERTEGOVINA **nu a intrat in vigoare**.

III. - Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare, au rezultat urmatoarele:

- **In data de 16.09.2004**, S.C. a prezentat Biroului Vamal Ploiesti spre vamuire, semifabricat stejar importat din Bosnia Hertegovina, conform DVI nr...../16.09.2004 si Certificatului de origine EUR 1 nr..... emis de firma exportatoare.

Produsul importat a fost scutit de taxe vamale, conform prevederilor din Acordul de comert liber intre Romania si Bosnia Hertegovina, achitandu-se in vama accize si TVA in suma de lei.

- In urma adresei primite de la Directia Regionala Vamala Bucuresti nr...../26.10.2004 si inregistrata la Biroul Vamal Ploiesti sub nr...../28.10.2004, **organele vamale au constatat ca in mod eronat au fost acordate preferinte vamale**, respectiv exceptarea de la plata taxelor vamale, astfel incat s-a procedat la recalcularea drepturilor de import, calculandu-se taxe vamale in procent de 7% si TVA de plata aferent.

Adresa nr...../26.10.2004 mentioneaza urmatoarele:

"Urmare adresei Autoritatii Nationale a Vamilor nr...../15.10.2004 si ca urmare a adresei nr...../DD/07.07.2004 anexate a Directiei Generale Europa - Ministerul Economiei si Comertului, transmisa prin fax, pe data de 14.10.2004 si inregistrata la ANV Bucuresti cu nr...../14.10.2004, va comunicam ca Acordul de comert liber intre Romania si Bosnia Hertegovina, nu a intrat in vigoare in data de 01.06.2004, intrucat partea bosniaca nu a notificat ca a indeplinit procedurile sale interne.

Data de intrare in vigoare a acordului, respectiv 01.06.2004 v-a fost comunicata cu adresa D.R.V. Bucuresti nr...../20.05.2004 anexata (A.N.V. nr...../17.05.2004 ca urmare a dresei nr...../13.05.2004 anexate a Directiei Generale Europa - Ministerul Economiei si Comertului).

Data intrarii in vigoare a Acordului de comert liber inter Romania si Bosnia Hertegovina va va fi comunicata ulterior."

- Prin **Actul Constatator nr...../09.11.2004**, avand ca document vamal anterior DVI nr...../16.09.2004, **au fost stabilite obligatii totale datorate bugetului de stat de catre societatea contestatoare in suma de lei** (taxe vamale, accize si TVA de plata in vama), ca urmare a aplicarii cotei de 7% taxe vamale, 0,5% accize si 19% TVA asupra valorii in vama a produselor importate, **fata de suma de lei rezultata initial la intocmirea declaratiei prin aplicarea preferintelor tarifare**. A rezultat astfel o diferenta de plata in suma de lei, contestata de S.C.

- **La CAPITOLUL I - PRODUSE INDUSTRIALE, art.4, pct.3 din Legea nr.398/2003** privind ratificarea **Acordului de comert liber intre Romania si Bosnia si Hertegovina** se prevede:

"3. Taxele vamale de import aplicate in Romania pentru produsele industriale originare din Bosnia si Hertegovina vor fi eliminate de la data intrarii in vigoare a acestui acord."

- **La CAPITOLUL III - PREVEDERI GENERALE - din Acord, la art.42 "INTRAREA IN VIGOARE"** se precizeaza:

"Art.42 - Acest acord va intra in vigoare in prima zi a celei de-a doua luni care urmeaza datei la care s-a primit, pe cale diplomatica, ultima notificare scrisa prin care partile se informeaza reciproc ca procedurile legale interne pentru intrarea in vigoare a acestui acord au fost indeplinite."

Fata de sustinerile partilor si avand in vedere prevederile legale citate mai sus, organul de solutionare a contestatie constata:

Anularea regimului tarifar preferential acordat pentru importul de semifabricate stejar, respectiv anularea scutirii de plata taxelor vamale si recalcularea acestora in procent de 7% din valoarea in vama a produselor importate - **a fost o masura corecta luata de Biroul Vamal Ploiesti**, avand in vedere adresa Directiei Regionale Vamale Bucuresti nr...../26.10.2004 prin care se comunica faptul ca Acordul dintre Romania - Bosnia si Hertegovina nu a intrat inca in vigoare intrucat partea bosniaca nu a indeplinit procedurile sale interne (art.42 din Acord) si deci contestatoarea nu beneficiaza de regim tarifar preferential (art.4 pct.3 din Acord).

Sustinerea reprezentantului S.C. ca acest Acord a fost publicat in MONITORUL OFICIAL nr.745/24.10.2003 nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat publicarea in Monitorul Oficial nu presupune intrarea in vigoare a acordului, fata de dispozitiile art.42 din Acord, care stabilesc o alta data de intrare in vigoare decat cea a momentului publicarii in Monitorul Oficial, data care nu a fost inca stabilita.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, se constata ca diferenta in suma de lei calculata prin Actul Constatator nr...../09.11.2004 este legal datorata bugetului de stat de catre S.C., drept pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art.185 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

1. - Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata impotriva Actului Constatator nr..... din 09.11.2004 intocmit de Biroul Vamal Ploiesti, pentru suma totala de lei.

2. - In conformitate cu prevederile alin.(2) al art.187 din O.G. nr.92/2003, republicata, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la primire, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,