

ROMANIA  
CURTEA DE APEL ...  
SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV SI FISCAL  
DOSAR NR. .../ .../ CA/ 2006

DECIZIA NR. 236/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea recursului de contencios administrativ declarat de parata SC "X" SCS cu sediul in ..., in contradictoriu cu intimata parata Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., impotriva sentintei nr. ... din 07.06.2006 pronuntata de Tribunalul ... in dosar nr. .../ CA/ 2006, avand ca obiect anulare act control fiscal.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta recurenta reclamanta SC "X" prin avocat ... in baza imputernicirii avocatiele nr. .../ 13.10.2006 emisa de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania - Baroul ... - Cabinet Individual si intimata parata Directia Generala a Finantelor Publice ... prin consilier juridic ... in baza delegatiei nr. ... / CA/ 19.10.2006 emisa de intimata.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei invederandu-se instantei ca recursul este legal timbrat cu suma de ... lei achitata prin chitanta nr. .../ 03.07.2006 plus timbru judiciar in valoare de ... ROL, precum si faptul ca intimata parata a depus la dosar in data de 05.10.2006 intampinare, dupa care:

Reprezentanta recurentei reclamantei arata ca nu are alte exceptii, probleme prelabile sau cereri de formulat.

Reprezentanta intimatei parate, de asemenea, nu are alte exceptii, probleme prelabile sau cereri de formulat.

Instanta, nefiind alte exceptii, probleme prelabile sau cereri de formulat, onsidera cauza lamurita si acorda cuvantul asupra recursului.

Reprezentanta recurentei reclamante sustine recursul asa cum a fost declarat si motivat in fapt si in drept solicitand admiterea acestuia si modificarea sentintei in totalitate, fara cheltuieli de judecata. Apreciaza ca se impune admiterea recursului declarat, sentinta fiind netemeinica si nelegala, instanta a interpretat gresit actul juridic dedus judecatii.

Reprezentanta intimatei parate solicita respingerea recursului ca

nefondat, mentinerea in tot a sentintei atacate, precizand ca decizia de impunere a fost atasata la actiunea introductiva, deci au avut-o in posesie.

CURTEA DE APEL  
DELIBERAND :

Asupra recursului in contencios administrativ de fata, constata urmatoarele:

Prin sentinta nr. .../ CA din 07.06.2006 pronuntata in dosar nr. .../ CA/ 2006, Tribunalul ... a admis exceptia invocata de parata si in consecinta a respins actiunea formulata de reclamanta SC "X" SCS ... in contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice ... pentru anularea deciziei de impunere nr. ... din 07.07.2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. ... din 07.07.2005 ca fiind introdusa fara efectuarea procedurii prealabile.

Pentru a pronunta astfel, instanta de fond a retinut urmatoarele:

Actul atacat este unul administrativ fiscal in sensul notiunii definite de art. 41 din Codul de procedura fiscala, fiind emis de un organ competent in aplicarea legislatiei privind stabilirea de obligatii fiscale, deci face parte din categoria actelor administrativ fiscale in privinta carora art. 174 - 187 din Codul de procedura fiscala reglementeaza calea administrativ jurisdictionala de atac.

Reclamanta s-a adresat direct instantei fara a indeplini procedura prealabila, neindeplinind astfel conditia legala pentru exercitiul dreptului la actiunea in anularea actului administrativ fiscal.

Directia Generala a Finantelor Publice ... nu a facut dovada comunicarii deciziei de impunere nr. ... din 07.07.2005 cu reclamanta, imprejurare lipsita de relevanta avand in vedere ca actiunii introductive i-a fost atasata decizia atacata.

Impotriva acestei hotarari a declarat recurs, in termen si legal timbrat reclamanta SC "X" SCS, solicitand admiterea acestei cai de atac si modificarea hotararii atacate.

In motivarea recursului se arata ca in mod gresit s-a retinut de catre prima instanta faptul ca nu are relevanta juridica daca s-a comunicat reclamantei decizia de impunere nr. ... din 07.07.2005. Decizia de impunere este un act administrativ unilateral care nu presupune principiul contradictorialitatii, iar termenul de depunere a contestatiei impotriva acestei decizii de impunere este de 6 luni de la data comunicarii.

Recursul nu este motivat in drept cu referire la dispozitiile art. 304 din Codul de procedura civila.

Prin intampinarea formulata in cauza de catre parata Directia

Generală a Finanțelor Publice ... se solicită respingerea recursului ca nefondat, arătând că în mod legal a reținut prima instanță faptul că acțiunea este inadmisibilă întrucât reclamanta nu a parcurs nici calea administrativă de atac și nici nu a efectuat procedura prealabilă impusă de art. 7 din Legea 554/ 2004.

Examinând cauza prin prisma motivelor de recurs invocate și din oficiu, în temeiul dispozițiilor art. 304 din Codul de procedură civilă, instanța constată că recursul declarat în cauză este nefondat.

În ceea ce privește faptul că parata intimată Direcția Generală a Finanțelor Publice ... nu a făcut dovada comunicării cu reclamanta a deciziei de impunere nr. ... din 07.07.2005, aprecierea primei instanțe că nu are relevanță acest lucru este întemeiată întrucât reclamanta a anexat acțiunii introductive și această decizie de impunere, situație în care nu se poate susține faptul că nu a avut cunoștința de conținutul acesteia, iar de la data la care a luat cunoștința avea la dispoziție calea de atac.

În speță, reclamanta recurentă nu a parcurs nici procedura administrativă prealabilă prevăzută de dispozițiile art. 6 și nici procedura prealabilă prevăzută de art. 7 din Legea nr. 554/ 2004, situație în care în mod corect a fost admisă de către prima instanță excepția inadmisibilității acțiunii pentru neefectuarea procedurii prealabile.

Plângerea înregistrată sub nr. .../ 02.05.2006 adresată paratei nu poate fi apreciată ca o procedură prealabilă întrucât această plângere a fost adresată paratei ulterior formulării acțiunii în contencios administrativ, mai mult, această plângere este formulată cu depășirea termenului de 30 de zile prevăzut de dispozițiile art. 7 alin.(1) din Legea nr. 554/ 2004 precum și a termenului de 6 luni de la emiterea actului prevăzut de dispozițiile art. 7 alin.(7) din aceeași lege. Chiar în situația în care s-ar admite și procedura prealabilă efectuată ulterior sesizării instanței de judecată, plângerea nr. .../ 02.05.2006 este tardivă, fiind făcută peste termenul legal.

Dispozițiile art. 7 alin.(2) din Legea nr. 554/ 2004 prevăd că în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativă jurisdicțională iar partea nu a optat pentru aceasta, partea înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ trebuie să îndeplinească procedura prealabilă prevăzută de art. 7 alin.(1).

Pentru aceste considerente, instanța constată că motivele de recurs invocate sunt neîntemeiate și în temeiul dispozițiilor art. 312 alin.(1) din Codul de procedură civilă, va fi respins ca nefondat recursul.

Nu s-au solicitat cheltuieli de judecată de către intimată.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de recurenta parata SC "X" SCS, cu sediul in ..., in contradictoriu cu intimata parata Directia Generala a Finantelor Publice ..., cu sediul in ..., impotriva sentintei nr. ... din 07.06.2006 pronuntata de Tribunalul ..., pe care o mentine in totul.

Fara cheltuieli de judecata in recurs.

**IREVOCABILA.**

Pronuntata in sedinta publica azi, ... .

PRESEDINTE:      JUDECATOR:      JUDECATOR:      GREFIER: