

- **MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDEȚULUI SUCEAVA**

**DECIZIA NR. 77**

din 21.09.2005

privind soluționarea contestației formulată de S.C. ....S.R.L., din localitatea ..... , str. ...., județul Suceava, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr..... din 19.08.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Activitatea de control fiscal Suceava prin adresa nr. ..../19.08.2005, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. ..../19.08.2005, cu privire la contestația formulată de S.C. .... S.R.L., din localitatea ....., str. ...., jud. Suceava.

S.C. ....S.R.L. contestă măsurile stabilite prin Decizia de impunere nr. .... din 29.07.2005, întocmită de Activitatea de control fiscal Suceava, privind **suma de ....lei** reprezentând:

- ....lei taxă pe valoarea adăugată;
- ....lei dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ....lei penalități aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 176 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174 și 178 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. S.C. ....S.R.L. ...., contestă Decizia de impunere nr. ..../29.07.2005, privind obligațiile fiscale suplimentare în sumă totală de ....lei, ca fiind netemeinică și nelegală.**

Contestatoarea precizează că suma de ....lei a fost stabilită de către organele de control pentru facturile următoarelor societăți:

- S.C. ....S.R.L. Sibiu (8 facturi);
- S.C. .... S.R.L. Constanța (21 facturi);
- S.C. ....S.R.L. Brașov (6 facturi);
- S.C. ....S.R.L. Brașov (1 factură);
- S.C. .... S.A. Brașov (3 facturi ).

De asemenea, contestatoarea precizează că, referitor la aceste societăți, organele de control au stabilit următoarele:

- S.C. ....S.R.L. Sibiu este o firmă de tip „fantomă” și, în consecință,

contestatoarea trebuia să plătească T.V.A. aferentă acestor facturi;

- S.C. ....S.R.L. Constanța a fost identificată ca societate, dar facturile în cauză nu sunt înregistrate în evidența sa contabilă și nu au fost emise de această societate;

- S.C. ....S.R.L. Brașov există ca societate, dar facturile emise către contestatoare au fost ridicate de către alte societăți comerciale, respectiv S.C. ....S.R.L. și S.C. ....S.R.L., ambele din Brașov;

- S.C. ....S.R.L. Brașov există ca societate, dar factura eliberată contestatoarei a fost achiziționată de către o altă firmă, respectiv S.C. ....S.R.L. Brașov;

- S.C. .... S.A. Brașov este o firmă cunoscută în Brașov dar care susține că facturile în cauză nu au fost achiziționate de această societate și că nu a furnizat marfă către societatea contestatoare.

Contestatoarea susține că nu se face vinovată de faptul că a înregistrat cheltuieli nereale cu scopul de a nu plăti sau de a diminua taxa pe valoarea adăugată, aducând următoarele argumente în susținerea cauzei:

- marfa, care consta în utilaje necesare pentru desfășurarea activității societății contestatoare, era adusă de către delegații societății furnizoare;

- delegații erau cei care înmânau facturile, acestea fiind semnate și ștampilate de către societatea furnizoare ;

- nu au existat indicii că facturile ar fi false, iar contestatoarea nu ar fi putut verifica autenticitatea înscrisurilor neavând posibilitatea și nici competența necesară;

- operațiunile făcute în contabilitatea proprie a contestatoarei au fost corecte și legale.

În aceste condiții, petenta susține că nu poate fi acuzată că a făcut înregistrări nereale în contabilitatea proprie cu scopul de a nu plăti ori a diminua taxa pe valoarea adăugată.

## **II. Prin decizia de impunere nr. ..../29.07.2005, emisă de Activitatea de control fiscal Suceava în baza raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 25.07.2005, s-a stabilit în sarcina societății suma totală de ....lei.**

În urma controlului privind legalitatea aprovizionărilor la S.C. ....S.R.L. cu masă lemnoasă, materiale consumabile, piese de schimb, obiecte de inventar, mijloace fixe precum și legalitatea serviciilor efectuate de unii furnizori, s-a procedat la verificarea încrucișată a facturilor ce cuprindeau operațiunile efectuate cu diferiți furnizori:

1. Prin adresa nr. ..../12.05.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice - Activitatea de control fiscal Suceava a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Sibiu informații cu privire la următoarele facturi emise de S.C. ....S.R.L. către S.C. ....S.R.L. ....:

- F.F. seria ..... nr. ..../30.06.2003, în valoare totală de ....lei din care T.V.A. în sumă de 1.273 lei;

- F.F. seria ..... nr. ..../29.09.2003, în valoare totală de ..... lei, din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria ..... nr. ..../19.10.2003, în valoarea totală de ..... lei, din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria ..... nr. ..../19.10.2003, în valoare totală de ..... lei, din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria ..... nr. ..../07.12.2003, în valoare totală de ..... lei, din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria ..... nr. .... /26.04.2004, în valoare totală de ..... lei, din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria ..... nr. .... /23.04.2004, în valoare totală de ..... lei, din care T.V.A.

în sumă de ..... lei;

- F.F. seria ..... nr. .... /23.12.2004, în valoare totală de ..... lei, din care T.V.A. în

sumă de ..... lei.

Prin adresa nr. .... /14.06.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice - Activitatea de control fiscal a județului Sibiu a comunicat Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava următoarele:

S.C. ....S.R.L. Sibiu, identificată cu cod fiscal nr. R ..... nu funcționează la sediul social declarat, asociații și administratorii societății nu au putut fi depistați iar societatea nu a depus declarații, deconturi T.V.A., bilanțuri, raportări periodice de la înregistrare până la zi. Având în vedere că există suspiciuni că S.C. ....S.R.L. Sibiu este o societate de tip „fantomă”, Garda Financiară Secția Sibiu a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu cu adresa nr. .... /27.05.2005.

2. Prin adresa nr. .... /12.05.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice - Activitatea de control fiscal a județului Suceava a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Constanța informații cu privire la următoarele facturi fiscale emise de S.C. ....S.R.L. către S.C. ....S.R.L. ....:

- F.F. seria .....nr. .... /28.05.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /28.05.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /29.05.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /31.05.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /31.07.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /31.07.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /09.12.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /16.12.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /04.07.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /06.07.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /24.06.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /25.06.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /26.06.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /30.09.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /29.09.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /24.11.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /09.11.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /02.11.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /21.12.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /27.12.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /19.12.2004, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în

sumă de ..... lei.

Prin adresa nr. .... /15.06.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice - Activitatea de control fiscal a județului Constanța a înaintat procesul verbal nr. .... /14.06.2005 întocmit la S.C. .... S.R.L. identificată cu cod fiscal R ....., din care rezultă că:

În evidența contabilă a S.C. ....S.R.L. nu se află înregistrate facturile din adresa transmisă de către D.G.F.P. Suceava iar prin notele explicative, administratorul și contabilul S.C. ....S.R.L. precizează că nu au achiziționat, nu au emis și nu au înregistrat facturile menționate.

3. Prin adresa nr. .... /12.05.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice - Activitatea de control fiscal a județului Suceava a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Brașov informații cu privire la următoarele facturi fiscale emise de S.C. ....S.R.L. către S.C. ....S.R.L. ....:

- F.F. seria .....nr. .... /29.04.2003 în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /16.05.2003 în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /30.06.2003 în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /28.02.2004 în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /28.02.2004 în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. .... /28.05.2004 în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei .

Prin adresa nr. .... /07.07.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov a înaintat Nota nr. .... /07.07.2005 întocmită la S.C. ....S.R.L. din care rezultă următoarele:

- din verificarea bazei de date a Serviciului gestionare documente cu regim special din cadrul D.G.F.P. Brașov a rezultat că facturile menționate în adresa nr. .... /12.05.2005 emisă de D.G.F.P. Suceava, au fost ridicate de alte societăți, respectiv S.C. Judex S.R.L. și S.C. ....S.R.L.;

- în baza de date a D.G.F.P. Brașov, S.C. ....S.R.L. figurează cu codul fiscal ..... și nu ..... așa cum a fost înscris pe facturile în cauză.

4. Prin adresa nr. ..../12.05.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice - Activitatea de control fiscal a județului Suceava a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Brașov informații cu privire la următoarea factură fiscală emisă de S.C. ....S.R.L. către S.C. ....S.R.L.:

- F.F. seria .....nr. ..../31.01.2003, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei.

Prin adresa nr. ..../07.07.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov a înaintat Nota nr. ..../07.07.2005 întocmită la S.C. ....S.R.L. din conținutul căreia rezultă următoarele:

- din verificarea bazei de date a Serviciului gestionare documente cu regim special din cadrul D.G.F.P. Brașov a rezultat că factura menționată a fost ridicată de altă societate respectiv S.C. ....S.R.L.

- în baza de date a D.G.F.P. Brașov, S.C. ....S.R.L. figurează cu codul fiscal .....și nu ..... așa cum a fost înscris pe factura în cauză.

5. Prin adresa nr. ..../12.05.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice - Activitatea de control fiscal a județului Suceava a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Brașov informații cu privire la următoarele facturi emise de S.C. .... S.A. către S.C. ....S.R.L. ....:

- F.F. seria .....nr. ..../26.02.2003, în valoare totală de ..... lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. ..../25.03.2003, în valoare totală de .....lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei;

- F.F. seria .....nr. ..../30.03.2003, în valoare totală de .....lei din care T.V.A. în sumă de ..... lei.

Prin adresa nr. ..../27.05.2005 Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov a înaintat Nota nr. ..../30.06.2005 întocmită la S.C. .... S.A. din conținutul căreia rezultă următoarele:

- din verificarea evidenței contabile și din Nota explicativă dată de directorul economic al S.C. .... S.A. rezultă că societatea nu a furnizat marfa către S.C. ....S.R.L. ....

- conform fișelor de evidență a formularelor cu regim special rezultă că S.C. .... nu a deținut facturile menționate mai sus.

În urma controalelor încrucișate efectuate, organul fiscal a constatat că, în perioada verificată, prin înregistrarea în contabilitate a facturilor fiscale mai sus menționate, administratorul societății a determinat **„înregistrarea de operațiuni sau cheltuieli nereale, în scopul de a nu plăti sau de a diminua taxa pe valoarea adăugată”** cu suma totală de .....lei, cu consecința sustragerii de la plata către bugetul de stat a taxei pe valoarea adăugată din care .....lei în anul 2003 și .....lei în anul 2004.

Având în vedere prevederile Legii 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și ale Legii nr. 87/1994 privind combaterea evaziunii fiscale, republicată, și ținând cont de faptul că S.C. ....S.R.L. a înregistrat în contabilitate operațiuni nereale cu scopul de a nu plăti sau de a diminua taxa pe valoarea adăugată, organele de control au stabilit că societatea datorează bugetului de stat taxă pe valoarea adăugată în sumă de .....lei.

Pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată, organele de inspecție fiscală au calculat dobânzi de întârziere în sumă de .....și penalități de întârziere în sumă de .....lei pentru perioada 01.12.2002- 30.03.2005.

În urma verificărilor efectuate, organul de control a întocmit Raportul de inspecție fiscală nr. ..../05.07.2005 în baza căruia a fost emisă Decizia de impunere nr. ..../29.07.2005 prin care s-a stabilit de plată în sarcina S.C. ....S.R.L. suma de ....lei, reprezentând:

- ....lei taxa pe valoarea adăugată;
- ....lei dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ....lei penalități aferente taxei pe valoarea adăugată.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:**

**1. Referitor la suma de ....lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată și accesorii ale acesteia, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să analizeze dacă poate fi soluționată cauza pe fond, în condițiile în care a fost sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria C- lung Moldovenesc, prin adresa nr. .... din 03.08.2005 și procesul - verbal nr. .... din 22.07.2005, asupra constatărilor efectuate prin raportul de inspecție fiscală contestat, încheiat la data de 25.07.2005.**

**În fapt**, din verificarea efectuată la S.C. ....S.R.L., organele de inspecție fiscală au constatat că în contabilitatea acesteia au fost înregistrate operațiuni sau cheltuieli nereale cu scopul de a nu plăti sau de a diminua taxa pe valoarea adăugată cu suma de ....lei cu consecința sustragerii de la plata către bugetul de stat a taxei pe valoarea adăugată din care ....lei în anul 2003 și ....lei în anul 2004.

În urma inspecției fiscale, prin Decizia de impunere nr. .... din 29.07.2005 s-a stabilit de plată în sarcina S.C. ....S.R.L. suma de ....lei, reprezentând:

- ....lei taxa pe valoarea adăugată;
- ....lei dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ....lei penalități aferente taxei pe valoarea adăugată.

Procesul verbal încheiat la data de 22.07.2005 și Raportul de inspecție fiscală încheiat la data de 25.07.2005 de inspectorii din cadrul Activității de control fiscal Suceava, anexe la Decizia de impunere nr. .... din 29.07.2005, contestată de S.C. ....S.R.L. ...., au fost înaintate organelor de cercetare penală cu adresa nr. .... din 03.08.2005, existând indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare are o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată cu privire la contestația formulată.

**În drept**, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, face aplicarea **art. 183** din Ordonanța nr. 92 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizează:

**„(1) Organul de soluționare competent, poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:**

**a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indicilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă.**

**(2) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.”**

Astfel, între stabilirea obligațiilor bugetare prin decizia de impunere nr. .... din 29.07.2005, contestată de S.C. ....S.R.L. ...., și stabilirea caracterului infracțional al faptei săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei.

Această interdependență constă în faptul că organele de inspecție fiscală au constatat înregistrarea în evidența contabilă a unor operațiuni sau cheltuieli nereale cu scopul de a nu plăti sau de a diminua valoarea taxei pe valoarea adăugată, fapt pentru care organele de inspecție fiscală au stabilit că s-a sustras de la plata obligațiilor fiscale ce îi reveneau. Aceste constatări au fost transmise organelor de cercetare penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria C-lung Moldovenesc cu adresa nr. .... din 03.08.2005 spre competență cercetare.

Organul administrativ nu se poate pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritatea de soluționare în speță o au organele penale care se pronunță asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale.

Potrivit principiului de drept prevăzut la art. 19 alin. 2 din Codul de procedură penală, „ **judecata în fața instanței civile se suspendă până la rezolvarea definitivă a cauzei penale.**”

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, motiv pentru care **va suspenda soluționarea** cauzei civile pentru suma totală de ....lei.

În funcție de soluția pronunțată pe latura penală și de constituirea statului ca parte civilă în procesul penal pentru recuperarea pe această cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu prevederile **art. 183** din Ordonanța nr. 92 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

**2. Referitor la suma de ....lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava se poate pronunța pe fondul cauzei în privința acestui capăt de cerere, în condițiile în care suma respectivă nu face obiectul actului de inspecție fiscală contestat.**

**În fapt**, prin decizia de impunere nr. ..../29.07.2005, contestată de S.C. ....S.R.L. ...., organul de control a stabilit suplimentar următoarele obligații fiscale:

- ....lei taxa pe valoarea adăugată;
- ....lei dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ....lei penalități aferente taxei pe valoarea adăugată.

Din decizia atacată se reține că, nu a fost stabilită în sarcina contestatoarei creanța fiscală în suma de ....lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, pe care societatea o contestă.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art. 175 alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

**„(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului**

## **administrativ fiscal."**

Din textul de lege menționat anterior se reține că sumele care nu sunt stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat nu sunt de competența organului de soluționare constituit la nivelul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că suma de .....lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, nu face obiectul deciziei de impunere nr. ..../29.07.2005. Așa după cum rezultă din decizia de impunere contestată, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina contestatoarei o taxă pe valoarea adăugată în sumă de .....lei și nu de .....lei, cât se contestă prin cererea formulată.

Având în vedere celelalte precizate, precum și dispozițiile legale incidente speței, se reține că suma de .....lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, pe care societatea o contestă, nu face obiectul raportului de inspecție fiscală încheiat la 25.07.2005, ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. ..../29.07.2005 privind obligațiile suplimentare ale societății către bugetul de stat.

Prin urmare, contestația formulată de S.C. ....S.R.L. privind suma de .....lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată **se va respinge ca fiind fără obiect.**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 175 alin 2, art. 183 și art. 185 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

### **DECIDE:**

- **suspendarea** soluționării contestației formulate de S.C. ....S.R.L. .... împotriva deciziei de impunere nr. ..../29.07.2005, privind **suma de .....lei**, reprezentând:

- .....lei taxa pe valoarea adăugată;
- .....lei dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- .....lei penalități aferente taxei pe valoarea adăugată,

până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

La încetarea motivului care a determinat suspendarea, Activitatea de inspecție fiscală Suceava, va comunica în scris soluția adoptată organului de soluționare competent, pentru soluționarea cauzei.

- **respingerea** contestației formulate de S.C. ....S.R.L. .... împotriva deciziei de impunere nr. ..../29.07.2005 privind **suma de .....lei** reprezentând taxa pe valoarea adăugată, **ca fiind fără obiect.**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.



