

002105IL

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentar stabilite de inspectia fiscala si priveste :

- Impozit venit global;**
- Accesorii aferente ;**
- **T.V.A.;**
- Accesorii aferente ;**
- Fond sanatate ;**
- Accesorii aferente .**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 (1). din O.G nr. 92/24.12.2003(R) privind Codul de procedura fiscala.

Contesta impozit venit si accesorii , T.V.A. si accesorii si fond sanatate si accesorii pe anul 2000 intrucit considera ca acestea au fost stabilite in mod eronat.

In sustinere mentioneaza ca veniturile si cheltuielile inregistrate in registrul jurnal incasari si plati in anul 2000 nu includ taxa pe valoare adaugata de unde rezulta o pierdere .

In urma verificarii s-a constatat ca la venituri a fost adunat eronat o suma reprezentind un imprumut bancar rezultind ca veniturile inregistrate pentru anul 2000. In data de 1.07.2000 contestatorul devine platitor de T.V.A fapt pentru care trebuia sa se inventarieze marfa aflata in gestiune la data de 30.06.2000 , lucru care nu s-a realizat, fiind pierdut dreptul de deducere T.VA aferenta stocului . La data de 31.12.2000 avea obligatia sa inventarieze patrimoniul, lucru care nu s-a realizat iar stocul era de inclusiv T.V.A. Organul de control a stabilit venituri , adunind la venituri si stocul de marfa (devenind incasare) intrucit nu s-a efectuat inventarierea la data de 31.12.2000.

Conform celor aratate mai sus contestatoarea considera ca a realizat o pierdere fiscala si nu se putea realiza venitul net asa cum a stabilit in raportul de inspectie fiscala.

Contestatoarea sustine ca in anul 2000 a inregistrat pierdere si nu datora fondul de sanatate.

Taxa pe valoare adaugata a fost stabilita eronat.

In raportul de inspectie fiscala nu se face referire la provenienta diferentelor constatate .

Organul de control in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formuleaza urmatorul punct de vedere :

Contribuabilul depune declaratia anuala in data de 28.05.2001 cu urmatoarele : venit brut, cheltuieli deductibile si pierdere .

In data de 21.12.2004 incheie raportul de inspectie fiscala prin care se stabilesc diferente pentru anul 2000 astfel :impozit venit global , accesorii aferente , T.V.A. , accesorii aferente, fond sanatate si accesorii aferente.

Deoarece contribuabilul nu a prezentat stoc de marfa la data de 31.12.2000 organul de control a stabilit ca toata marfa a fost valorificata.

Organul de control stabileste ca diferenta provine din neemitere monetare, calcul eronat al sumelor la coloana de plati.

La cheltuieli declara suma de X, fata de Y in declaratia speciala (diferenta reprezinta rata imprumut).

Verificind registrul jurnal de incasari plati pe anul 2000 se constata ca nu exista nici o eroare de calcul la rubrica de plati.

De asemenea se constata ca s-au efectuat plati pentru CAS , pensie suplimentara, fond somaj , fond solidaritate, fond invatamint iar in raportul de inspectie fiscala nu se specifica nimic despre existenta (constituire, achitare, diferente) acestor fonduri.

Avind in vedere cele prezentate organul fiscal propune reverificarea societatii contestatoare.

La controlul fiscal efectuat asupra activitatii societatii organul de control a stabilit:

Cu privire la veniturile si cheltuielile pentru anul 2000.

Pentru anul 2000 in baza declaratiei de venit pentru asociatiile fara personalitate juridica contribuabilul a declarat venituri si cheltuieli , rezultind o pierdere fiscala.

In data de 21.12.2004 organul de inspectie fiscala incheie raportul de inspectie fiscala prin care stabileste diferente reprezentind : impozit venit global, accesorii , T.V.A. , accesorii , fond sanatare si accesorii .

Aceste diferente au fost stabilite pentru anul 2000 intrucit contribuabilul nu a inregistrat stocul de marfa la 31.12.2000 iar organul de control a stabilit ca toata marfa a fost valorificata neexistind sold. Organul de inspectie fiscala sustine ca aceste diferente provin din neemitere monetare si calculul eronat al sumelor din registrul incasari plati la coloana plati .

A.F. TOP Amara in contestatie declara stoc la 31.12.2000 inclusiv T.V.A. , iar in declaratia speciala declara venituri stabilite de organul de inspectie fiscala (diferenta care provine din rata unui imprumut).

In referatul cu propuneri se specifica “ *verificarea registrului de incasari si plati pe anul 2000 se constata ca nu exista nici o eroare la calcul la rubrica de plati.De asemenea se constata ca s-au efectuat plati pentru CAS , pensie suplimentara , fond somaj, fond solidaritate, fond invatamint iar in raportul de inspectie fiscala nu se specifica nimic despre existenta (constituire, achitare, diferente) acestor fonduri. Din discutia cu inspectorul care are efectuat inspectia fiscala acesta nu a putut explica neconcordanțele dintre raport si evidenta contribuabililor.*”

Intrucit organul de control prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei recunoaste ca s-au calculat eronat diferentele constatate prin raportul de inspectie fiscala (decizia de impunere) intocmit de organul de control cu obligatia acestuia de a efectua o noua verificare pe aceiasi perioada de o alta echipa de control.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.185 din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;

D E C I D E :

Art.1.- Desfiintarea Deciziei de impunere nr. 46654 /21.12.2004 emisa de Administratia Finantelor Publice Slobozia.

Art.2.-Se dispune efectuarea unui nou control fiscal si intocmirea altui act de control care sa vizeze strict aceiasi perioada si aceiasi baza impozabila care a facut obiectul contestatiei ,avind in vedere strict considerentele din decizia de solutionarea contestatiei.

