



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de Administrare
Fiscala

Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului
Serviciul Juridic

Catre
Ref.
Nr. inregistrare / data

D.G.F.P.- Biroul Solutionare Contestatii dosar
.2011

Alaturat va inaintam sentinta civila nr. .2010, pronuntata de Tribunalul
sectia comerciala si de contencios administrativ- in dosarul nr. /2009 privind pe **SC**
SRL, prin care instanta a dispus:

respingerea actiunii in contencios administrativ in sensul mentinerii deciziei nr.
.03.2009 si a deciziei de impunere nr. / .12.2008 in ce priveste suma de reprezentand
accesorii.

Prin Decizia civila, **irevocabila**, pronuntata in data de 10.05.2011, Curtea de Apel
Timisoara- sectia de contencios administrativ si fiscal- **respins recursul reclamantei. mentinand
sentinta recurata in sensul respingerii in totalitate a actiunii.**

P. DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF SERVICIU

CONSILIER JURIDIC

Elaborat de: , Serviciul juridic

adresa/ /13.20 Numar de pagini
1/ total pagini 2

Dosar nr. /2009

Dosar nr. /2009

ROMANIA

TRIBUNALUL SECTIA COMERCIALA §1
DE CONTENCIOS ADMINISTRATE

SENTINTACIVILA Nr.

Şedinta publica de la 2010

Completul compus din:

PREŞEDINTE

Grefier

Pe rol se afla judecarea cererii de contencios administrativ, formulata de reclamanta SC SRL , in contradictoriu cu paratii ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE si DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE , avand ca obiect contestatie act.

La apelul nominal facut in Şedinta publica Jipsa partile

Procedura legal indeplinita.

Mersul dezbatelor si concluziile partilor au fost consemnate in incheierile de amanare a pronuntarii din 08.06.2010 şi din 15.06.2010, incheieri ce fac parte integranta din prezenta hotarare

INSTANTA

Deliberand constata urmatoarele

Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului sub nr. 30/2009, reclamanta SC SRL , a chemat in judecata paratele A.F.P. si D.G.F.P. , solicitand instantei ca, prin sentinta ce se va pronunta, pe calea contestatiei la executare, anulara deciziilor -12-2008 si -03-2009, ca netemeinice si nelegale, suspendarea judecarii cauzei in temeiul art.244 alin.1 c.pr.civila, pana la ramanerea definitiva si irevocabila a sentintei civile ce urmeaza a fi pronuntata in dosarul nr. /2006 al trib. sectia contencios administrativ, cauza suspendata la randul sau pana la solutionarea dosarului nr. /2006 al trib. , conf.incheierii de sedinta/11-04-2007 din dosarul /2006.

In motivare se arata ca decizia nr. -12-2008 emisa de catre parata 1 AFP. este netemeinica si nelegala, apreciind ca este emisa cu incalcarea grava a procedurii in materie, fiind in acelasi timp un abuz repetat de catre emitentii AFP.

Declarabile de impunere depuse de catre SC SRL sub nr. /26-05-2003, /25-06-2003, /21-07-2003 si /22-08-2003, au fost controlate, cercetate si cuprinse in Raportul de inspectie fiscala nr. /11-10-2005 emis de catre parata D.G.F.P. , control efectuat la cererea expresa a paratei 1 AFP. ; raportul a cuprins perioada 01-12-1999 - 30-06-2005, accesoriile fiind calculate pana la 31-08-2005. Controlul efectuat in urma caruia s-a emis Raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere cu nr -10-2005, au cuprins doar debitele societatii, intrucat parata 1 AFP. au refuzat a comunica in timpul controlului si platile efectuate si incasate de catre AFP. ,ca urmare a executarii conturilor societatii cat si a sumclor incasate,

Dosar nr. /2009

urmare a sechestrării și vânzării bunurilor mobile și imobiliare. Raportul a fost inspectie nr. -10-2005 a fost contestat la trib. in dosarul nr. /2006, cauza fiind suspendata pana la judecarea dosarului nr. /2006.

O alta cauza in care se regasesc declarative SC SRL, care fac obiectul prezentei decizii respectiv nr. /19-12-2008 este cea contestata in dosarul nr. /2006, impotriva deciziilor sub nr. - /08-02-2006.

Dosarul instantei cu nr. /2006, este suspendat pana la solutionarea dosarului nr. /2006, conf.incheierii din 11-04-2007, a trib. . Considera ca nelegalitatea deciziilor emise reiese din faptul ca acestea se regasesc in alte doua dosare cu nr. /2006 si /2006, in care prin programul calculatorului, in baza de date introdus de catre parata AFP. calculeaza dobanzi si penalizari(accesorii), facand in felul acesta posibil, dublarea sau triplarea in cazul de fata a debitorilor, daca acestea ar exista.

Sustine ca nu este debitorul paratei, ci creditorii sai cu peste lei RON dovada acestei creante de recuperat de la parata AFP. Timisoara si implicit de la D.G.F.P. consta, doar in modul si timpul in care vor fi solutionate cauzele aflate pe rolul instantelor de contencios administrativ al trib. .

In ceea ce privește emiterea in permanenta, de catre parata AFP. , a nenumarate acte fiscale, fara sa raspunda in ce mod au fost stinse debite al societatii, cu insemnate sume de bani, executati din conturile sale si vanzarea bunurilor mobile și imobiliare, informam onorata instanta ca face obiectul cercetării penale in doua dosare, pe langa litigiile civile.

Fata de aceste dovezi solicita sa se dispuna anularea deciziei nr. -12-2008.

O dovada in plus a anularii deciziei este aceea ca nu indeplineste prevederile art.43 aln.2 c.pr.fiscala.

In ceea ce priveste decizia nr.984/63/04-03-2009 emisa de catre parata 2 D.G.F.P. B-dul nr. , urmare a solutionarii contestatiei nr. -02-2009 impotriva deciziei nr. -12-2008, considera ca anularea acesteia, decurge din aceleasi motive invocate anterior, avand in vedere ca, raportul de inspectie fiscala si decizia nr. -10-2005, emisa de catre D.G.F.P. A.C.F. , cuprinde debite si accesorii ale declarator ce fac obiectul deciziei nr. -12-2008, motive intemeiate in vederea anularii deciziei nr. -03-2009.

In subsidiar, solicita suspendarea judecării cauzei pana la solutionarea, definitiva și irevocabila a dosarului nr. /2006. In drept art.244 aln. 1 c.pr.civila.

Fata de motivele invocate și dovezile atașate prezentei contestatii, solicita instantei sa oblige paratele AFP. și D.G.F.P. la plata despagubirilor morale in suma de lei RON, cu cheltuieli de judecata. (

Au fost depuse urmatoarele inscrieri, in copie: Decizia nr. .12.2008, contestatia nr. .02.2008, Decizia nr. .03.2009, decizia nr. - .02.2006, Incheierea de sedinta din 11.04.2007 a Trib. prin care s-a dispus suspendarea judecării cauzei conf. art. 244 aln. 1 c.pr.civ. In drept, art.218 aln.2.c.pr.fiscala, art.8 aln.1 raportat la art.1 aln.1, art. 10 aln.1, art. 11 aln.1 si art. 18 aln.1 si aln.3 din Legea 554/2004 republicata, art.379 aln. 1,2,3 si 4 si art.274 c.pr.civila.

Parata DGFP a formulat intampinare, solicitand respingerea actiunii ca netemeinica in consecinta, mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative fiscale contestate precum si respingerea cererii de suspendare a judecarii cauzei in temeiul art.244 alin.i Cod procedura civila pana la ramanerea definitiva si irevocabila a dosarului nr.6848/59/2006 al Tribunalului , respingerea capatului de cerere privitor la plata cheltuielilor de judecata.

In motivare se arata ca societatea datoreaza in continuare accesoriile in cuantum de 1.782 lei ron. Astfel, prin deconturile de TVA nr. /26.05.2003, nr. /25.06.2003, nr. /21.07.2003 si /22.08.2003, societatea reclamanta SC SRL a declarat urmatoarele obligatii fiscale reprezentand TVA: rol (ron), rol (1.618 ron), rol (ron) respectiv rol (ron). Prin nota de constatare nr. /06.02.2006 emisa de Serviciul Colectare Executare Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice , s-a stabilit de plata in sarcina arei suma de lei rol reprezentand TVA, impozit profit precum si accesorii TVA si impozit calculate pana la data de 06.02.2006.

Impotriva notei de constatare nr. /06.02.2006 societatea a formulat contestatie prealabila solutionata Decizia nr. /22.11.2007 in sensul respingerii contestatiei, la randul ei atacata potrivit Legii nr.554/2004 de instanta de contencios administrativ. Prin sentinta civila nr. /09.12.2008 pronuntata de Tribunalul . in dosarul nr. /2007 ramasa irevocabila prin decizia nr. 05.2009 pronuntata de catre Curtea de Apel a fost respinsa contestatia reclamantei impotriva deciziei pronuntata in procedura prealabila f- .11.2007, ramanand ca temeinica si legala nota de constatare nr. /06.02.2006.

In atare conditii, organul fiscal a fost indreptatit, practic obligat sa calculeze si sa stabileasca de plata in sarcina reclamantei accesoriile contestate, ca o consecinta a neachitarii la scadenta a debitelor principale, in conformitate cu art.I 19, al. 1,3 si 4 si art.120, al.I din Codul de procedura fiscala.

Se mentioneaza ca sumele reprezinta accesorii calculate incapand cu data de 08.02.2006, fiind retinute chiar prin nota de constatare nr.3052/06.02.2006, asa incat nu poate fi vorba de fi'sau triplarta debitelor societatii fata de de bugetul de stat. Creanta retinuta nu este rezultatul unei erori sau intelegeri gresite de catre organul fiscal a textelor legale incidente, ci o creanta certa. Culpă existentei sumelor de plata ii revine in totalitate reclamantei.

Parata AFP a formulat intampinare, solicitand respingerea actiunii, invederand instantei ca isi insuseste motivarea DGFP cuprinsa in decizia de solutionare a contestatiei formulata de catre reclamant.

Reclamanta a formulat o precizare de actiune prin intermediul careia a solicitat instantei suspendarea judecarii cauzei, pana la pronuntarea unei hotarari definitive si irevocabile, in dosar nr. /30/2009, aflat pe rolul trib. , sectia comerciala, cu termen de judecata la data de 25-02-2010, dupa casarea cu trimitere spre rejudecare in prima instanta.

Parata DGFP a formulat note de sedinta prin care solicita respingerea cererii de suspendare a solutionarii prezentei pana la solutionarea dosarului nr. /30/2009 aflat pe rolul Tribunalului

Din actele administrate in cauza, instanta retine urmatoarele:

Decizia nr. .12.2008 a fost emisa de catre AFP si stabileste in sarcina societatii reclamante accesorii in suma de lei, aferente obligatiilor fiscale neachitate, reprezentand TVA pentru perioada 08.02.2006 si pana la data stingerii integrate a debitelor declarate. Aceasta decizie a fost contestata in procedura prealabila de catre reclamanta, DGFP emitand decizia nr. /04.03.2008 prin intermediul careia a fost respinsa ca neintemeiata contestatia reclamantei.

Prin decontul de TVA nr. /26.05.2003, din obligatia de plata in suma de lei Ron stabilita prin acest decent, societatea figura la data de 01.01.2006 cu obligatie de plata neachitata in suma de lei. TVA in suma de lei a fost achitata in data de 25.04.2006 prin compensarea cu TVA de rambursat din Decontul de TVA nr. /25.04.2006 in suma de lei. Pe perioada 08.02.2006 -25.04.2006 se datoreaza accesorii in cuantum de lei, aferente sumei de lei.

Cu privire la decontul de TVA nr. .06.2003, se constata ca la data de 01.01.2006 societatea figura cu obligatie de plata neachitata in suma de lei Datoria s-a stins ulterior prin deconturi TVA cu optiune de rambursare, plati efectuate cu intarzere, asa incat, in mod legal organul fiscal a stabilit in sarcina societatii reclamante accesorii in cuantum total de lei.

La data de 01.01.2006 societatea figura cu obligatie de plata neachitata in suma de lei ron stabilita prin decontul de TVA nr. /22.08.2003. Societatea achita suma de lei prin deconturi TVA cu optiune de rambursare, suma achitata de asemenea cu intarziere, context in care au fost calculate majorari de intarziere in suma de lei.

In fine, din obligatia de plata in suma de lei stabilita prin decontul de TVA nr. 1 /21.07.2003, reclamanta figura la data de 01.01.2006 cu obligatie neachitata in suma de lei, suma achitata tot prin deconturi cu rambursare de TVA, cu intarziere, majorarile de intarziere calculate fiind in suma de lei.

Prin nota de constatare nr. /26.05.2006 emisa de catre serviciul de colectare executare persoane juridice din cadrul AFP , s-a stabilit in sarcina reclamantei suma totala de plata, oprecum si accesoriile aferente, calculate pana la data de 06.02.2006. Aceasta nota de constatare a fost contestata, contestatie respinsa prin decizia nr /22.11.2007 care, la randul sau a fost contestata in dosar nr. /2007 a Tribunalului , prin decizia nr. .12.2008 pronuntata de Tribunalul fiind respinsa contestatia. Astfel, apreciindu-se ca fiind legala nota de constatare, organele fiscale au procedat in mod legal, la calculul majorarilor de intarziere datorate si dupa data de de 06.02.2006 si pana la achitarea integrala a debitelor datorate. Intrucat pana la data de 06.02.2006 accesoriile au fost cuprinse in nota de constatare, prin decizia nr. .12.2008 s-au calculat accesoriile aferente, calculate dupa data de 06.02.2006 si pana la stingerea debitelor, asa incat nu se poate discuta despre dublarea sau triplarea debitelor, asa cum sustine reclamanta.

Prin raportul de inspectie fiscala .10.2005, s-a supus controlului perioada decembrie 2003-martie 2005, control pe linie de TVA, ceea ce intereseaza in cazul de fata; acest raport se refera la TVA si majorari de intarziere la plata TVA incepand cu data scadentei si pana la data de 31.08.2005, asa incat, analizand o alta perioada de timp, nu se poate vorbi despre existenta vreunei legaturi intre acel raport de inspectie fiscala si decizia contestata in cazul de fata, context in care nu s-a putut admite nici cererea de suspendare a cauzei.

Dosar nr /2009

Raportat la data emiterii deciziei contestata in prezent, 19.12.2008, instanta considera ca nu a operat prescriptia dreptului de a stabiii obligatii fiscale.

De asemenea, se constata ca nu este incidenta exceptia de litispendenta astfel cum este definita de art. 163 C.proc.civ., nefiind indeplinita tripla identitate de obiect, cauza si parti, obiectui dosarului nr. /2006 al Tribunalului fiind reprezentat de anulara deciziei /07.06.2006 emisa de DGFP anulara in parte a deciziei /2005, anulara in parte a raportului de inspectie fiscala .10.2005 si obligarea paratei DGFP de a deduce debiteie reclamantei.

Decizia contestata a fost emisa cu respectarea dispozitiilor art. 43 alin.2 C.proc.fiscala, cuprinzand toate elementele solicitate pentru valabilitatea sa, astfel incat nu se poate retine nulitatea sa din aceasta perspectiva.

Fata de cele retinute, instanta va respinge ca neintemeiata actiunea formulata.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Respinge actiunea formulata de reclamanta SC SRL cu sediul in ,str. , nr. , in contradictoriu cu paratii ADMINISTRATE FINANTELOR PUBLICE cu sediul in .nr. si DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE cu sediul in ,B-du , avand ca obiect contestatie act.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in şedinta publiica de la 2010

Preşedinte,

Grefier,