



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Dâmbovița  
Biroul Soluționare Contestatăi**



Str.Calea Domnească nr.166  
Târgoviste, Dâmbovița  
Tel: +0245 616779  
Fax:+0245 615916  
NR OP ANAF 759  
e-mail:  
Corina.Cojoianu.DB@mfinante.ro  
Nr. ...

**DECIZIA NR. 38/19.02.2010**  
privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...  
formulata de **S.C. ... S.R.L.**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C... S.R.L.** cu sediul in ..., sat ..., str. ..., nr. ..., bl. ..., ap. ..., jud Dambovita, inregistrata la O.R.C. Dambovita sub nr. ..., avand C.U.I. RO ..., reprezentata legal de dl. ..., in calitate de administrator.

Petentul contesta Decizia de impunere nr. ... emisa de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala.

Suma totala contestata este de ... lei reprezentand:

- ... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ... lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- ... lei - majorari de intarziere aferente TVA.

Societatea a depus contestatia nr. ... in care precizeaza trei societati, respectiv S.C. ... S.R.L., S.C. ... S.R.L. si S.C. ... S.R.L. Prin adresa nr. ... Biroul Solutionare Contestatii a solicitat ca pentru fiecare dintre cele trei societati mentionate sa se formuleze contestatie individuala semnata si stampilata in original de catre fiecare societate, pentru fiecare act administrativ fiscal in cauza. In data de ... la D.G.F.P. Dambovita a fost inregistrata sub nr... contestatia formulata de S.C. ... S.R.L..

Conform pct. 9.5 din O.M.F.P. nr. 519/2005 contestatiile inregistrate la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... si nr. ... vor fi conexate.

Decizia de impunere contestata a fost comunicata prin publicitate conform art. 44 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si a fost semnata pentru luare la cunostinta in data de ..., contestatia considerandu-se depusa in termen.

Contestatia are aplicata semnatura si stampila titularului dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevad art. 206 si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

**I. Petenta** contesta decizia de impunere nr. ... din urmatoarele motive:

Factura nr. ... emisa de S.C. ... S.A. in valoare totala de ... lei reflecta o operatiune de anulare avans si anuleaza factura nr. ... in valoare totala de ... lei din care TVA ... lei. Factura fiscala nr. .. emisa de S.C. ... S.A. in valoare de ... lei este cea contabilizata in evidenta contabila a societatii.

Suma de ... lei, reprezentand TVA deductibila aferenta facturii ..., a fost contabilizata in jurnalul de cumparari pe luna mai 2007 la pozitia .... Factura nr. ... storneaza factura nr. ... emisa de furnizor, astfel ca TVA deductibila calculata in prima factura anuleaza TVA deductibila din cea de a doua factura, rezultand TVA deductibila zero, organele de control netinand cont de continutul facturii fiscale nr. ....

Factura fiscala nr. ... avand TVA deductibila nr. ... lei storneaza facturile nr. ... si nr. ..., astfel ca TVA deductibila calculata in prima factura anuleaza TVA deductibila din cele doua facturi rezultand TVA deductibila zero.

Suma de ... lei reprezentand TVA deductibila aferenta facturii ... a fost contabilizata in jurnalul de cumparari pe luna mai 2007 la pozitia nr. .... Factura nr. ... storneaza factura nr. ..., astfel ca TVA deductibila calculata in prima factura de ... lei anuleaza TVA deductibila din cea de a doua factura, rezultand TVA deductibila zero.

Factura nr. ... TVA deductibila in suma de ... lei storneaza facturile nr. ... si nr. ..., rezultand TVA deductibila zero.

Privitor la factura proforma nr. ... emisa de S.C. ... S.R.L., organele de control o inregistreaza in situatia anexa nr. 3.4, ignorand factura emisa de catre acelasi furnizor, in data de ..., in valoare totala de ... lei din care TVA deductibila in suma de ... lei.

Referitor la suma de ... lei din decembrie 2006 si ... lei din ianuarie 2007, organele de control nu au indicat natura cheltuielilor nedeductibile inregistrate in evidenta contabila a societatii. Pentru justificarea sumelor de ... lei si ... lei incluse pe cheltuieli de catre societate, reprezentand avans platit de societate in numele clientului (in baza contractului de rascumparare incheiat intre societate si ... ) rezulta ca valoarea avansului era facturata societatii de leasing si inclusa in veniturile societatii. Deoarece nu era mentionat in clar avansul recuperat de societate prin factura, societatea a inregistrat pe de o parte avansul platit ca cheltuiala privind creantele si avansul recuperat ca venit din vanzari, sumele respective anulandu-se in contul de profit si pierdere, ramanand numai castigul realizat de societate din vanzarea de masini.

Fata de cele de mai sus precizate petenta solicita anularea deciziei de impunere nr. ... pentru suma totala contestata de ... lei.

**II. Prin Decizia de impunere nr. ...**, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala, s-au stabilit impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de ... lei, majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala se propune respingerea contestatiei formulata de S.C. ... S.R.L.. De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

**III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:**

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata suplimentare cu majorarile de intarziere aferente, a fost corect determinata.**

**In fapt**, societatea comerciala ... S.R.L. a fost verificata de catre organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala in ceea ce priveste impozitul pe profit pentru perioada ..., iar in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata pentru perioada ....

1. Referitor la taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de ... lei

Din documentele anexate la dosarul cauzei de catre organele de inspectie fiscala respectiv jurnalele de cumparari aferente lunilor martie, aprilie, mai 2007(anexa 1, anexa 2 si anexa 3 la RIF) precum si din precizarile din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, se retine ca societatea nu a inregistrat in evidenta contabila facturile fiscale de storno nr. ... nr. ..., nr. ..., nr. ..., nr. ...

Factura fiscala de avans nr. ... a fost inregistrata in evidenta contabila si in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii martie 2007 la pozitia 104, factura fiscala finala nr. ... a fost inregistrata in evidenta contabila si in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii aprilie 2007 la pozitia 55. Factura fiscala de storno avans nr. ... nu a fost inregistrata de societate. In concluzie pentru aceeasi tranzactie comerciala societatea a inregistrat TVA deductibila in suma de ... lei, de doua ori.

Factura fiscala de avans nr... a fost inregistrata in evidenta contabila si in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii aprilie 2007 la pozitia 92, factura fiscala finala nr. ... a fost inregistrata in evidenta contabila si in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii mai 2007 la pozitia 49. Factura fiscala de storno avans nr. ... nu a fost inregistrata de societate. In concluzie pentru aceeasi tranzactie comerciala societatea a inregistrat TVA deductibila in suma de ... lei, de doua ori.

Factura fiscala de avans nr. ... a fost inregistrata in evidenta contabila si in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii mai 2007 la pozitia 87, factura fiscala finala nr. ... a fost inregistrata in evidenta contabila si in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii mai 2007 la pozitia 107. Factura fiscala de storno avans nr. ... nu a fost inregistrata de societate. In concluzie pentru aceeasi tranzactie comerciala societatea a inregistrat TVA deductibila in suma de ... lei, de doua ori.

Facturile fiscale de avans nr. ... si nr. ... au fost inregistrate in evidenta contabila si in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii aprilie 2007 la pozitia 21, respectiv in jurnalul comercial de cumparari aferent lunii mai 2007 la pozitia 11. Factura fiscala finala nr. ... a fost inregistrata in evidenta contabila si in jurnalul

comercial de cumparari aferent lunii mai 2007 la pozitia 70. Factura fiscala de storno avans nr. ... nu a fost inregistrata de societate. In concluzie pentru aceeasi tranzactie comerciala societatea a inregistrat TVA deductibila in suma de ... lei, de doua ori.

Avand in vedere prevederile punctul 44 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal care stipuleaza: "*Înregistrările în evidența contabilă se fac cronologic și sistematic, pe baza înscrisurilor ce dobândesc calitatea de document justificativ care angajează răspunderea persoanelor care l-au întocmit, conform reglementărilor contabile în vigoare.*", societatea avea obligatia inregistrarii in contabilitate a facturilor de storno.

Din documentele existente la dosarul cauzei nu reiese ca societatea ar fi inregistrat in contabilitate aceste facturi de storno.

In urma verificarilor efectuate organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata deductibila mai mult cu ... lei decat cea stabilita de societate, aceasta suma micsorand taxa pe valoarea adaugata de plata inregistrata in evidenta contabila a societatii.

Se retine ca societatea a primit factura fiscala de avans nr. ... si factura fiscala de storno avans nr. ..., in evidenta contabila fiind inregistrata numai factura fiscala de storno avans nr. .... In concluzie suma de ... lei nu reprezinta taxa pe valoarea adaugata de plata fata de evidenta contabila a societatii.

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organele de inspectie fiscala precizeaza ca societatea a inregistrat in evidenta contabila atat factura proforma nr. ... (TVA ... lei) cat si factura originala nr. ... (TVA ... lei) emise de S.C. ... S.R.L..

Se retine ca la punctul 46 alin. (1) din H.G. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal se stipuleaza ca: "*Justificarea deducerii taxei se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevăzute la art. 146 alin. (1) din Codul fiscal, inclusiv facturi transmise pe cale electronică în condițiile stabilite la pct. 73, care să conțină cel puțin informațiile prevăzute la art. 155 alin. (5) din Codul fiscal, cu excepția facturilor simplificate prevăzute la pct. 78*".

Organele de inspectie fiscala au calculat accesorii pentru taxa pe valoarea adaugata suplimentara conform prevederilor art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in suma de ... lei.

2. Referitor la impozitul pe profit suplimentar in suma de .. lei

In raportul de inspectie fiscala nr. ... organele de inspectie fiscala mentioneaza ca nu au acceptat la deducere in decembrie 2006 suma de ... lei, in ianuarie 2007 suma de ... lei si in noiembrie 2007 suma ... lei care au fost inregistrate in evidenta contabila de catre S.C. ... S.R.L. fara a avea la baza documente justificative, fiind astfel incalcate prevederile art. 21 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 571/2003 republicata.

Prin adresele inregistrate la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... si nr. ... societatea a depus documente suplimentare.

Aceste documente au fost puse la dispozitia organelor de inspectie fiscala in conformitate cu art. 213 alin. 4 si 5 din O.G. nr. 92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare, pentru ca acesta sa-si precizeze punctul de vedere.

In completarile la referatul cu propuneri de solutionare organele de inspectie fiscala mentioneaza ca documentele suplimentare depuse in data de ..., respectiv extrasul de cont din .., adresa d-lui ... catre societate, acord tert neinteresat, extras cont din .., extras cont din ..., extras cont din ..., adresa d-lui ... catre societate, acord tert neinteresat, nu au nici o legatura cu impozitul stabilit suplimentar ca urmare a neadmiterii la deducere a unor cheltuieli inregistrate de societate in luna decembrie 2006 si luna ianuarie 2007 drept cheltuieli deductibile.

Organele de inspectie fiscala precizeaza ca documentele suplimentare depuse de societate nu justifica includerea pe cheltuieli a sumei de ... lei in luna decembrie 2006, a sumei de ... lei in luna ianuarie 2007 si a sumei de ... lei in noiembrie 2007.

Avand in vedere prevederile art. 21 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 571/2003 republicata, se retine ca nu au fost acceptate ca si cheltuieli deductibile fiscal cheltuielile care nu au la baza documente justificative prin care sa se faca dovada efectuarii operatiunilor sau intrarii in gestiune, dupa caz.

Ca urmare a celor mai sus precizate au fost calculate accesorii pentru impozitul pe profit suplimentar conform prevederilor art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in suma de ... lei.

Avand in vedere cele de mai sus precum si precizarile organului de inspectie fiscala al D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala, se va respinge contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozit pe

profit si taxa pe valoarea adaugata suplimentare cu accesoriile aferente acestora.

**In drept,** cauza isi gaseste solutionarea in prevederile articolelor urmatoare:

Art. 145 si art. 146 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare stipuleaza:

Art. 145 - "Sfera de aplicare a dreptului de deducere

(1) Dreptul de deducere ia naștere la momentul exigibilității taxei.

(2) Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni:

a) operațiuni taxabile;[...]"

Art. 146 - "Condiții de exercitare a dreptului de deducere

(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său de către o persoană impozabilă, să dețină o factură emisă în conformitate cu prevederile [art. 155](#);[...]"

Punctul 44 si punctul 46 alin. (1) din H.G. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal precizeaza:

Pct. 44 - "Înregistrările în evidența contabilă se fac cronologic și sistematic, pe baza înscrisurilor ce dobândesc calitatea de document justificativ care angajează răspunderea persoanelor care l-au întocmit, conform reglementărilor contabile în vigoare."

Pct. 46 - "Justificarea deducerii taxei se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevăzute la [art. 146](#) alin. (1) din Codul fiscal, inclusiv facturi transmise pe cale electronică în condițiile stabilite la pct. 73, care să conțină cel puțin informațiile prevăzute la [art. 155](#) alin. (5) din Codul fiscal, cu excepția facturilor simplificate prevăzute la pct. 78".

Art. 21 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal republicata, cu modificarile si completarile ulterioare stipuleaza:

"(4) Următoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

[...] f) cheltuielile înregistrate în contabilitate, care nu au la bază un document justificativ, potrivit legii, prin care să se facă

*dovada efectuării operațiunii sau intrării în gestiune, după caz, potrivit normelor;[...]*”

Art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare precizează:

*“Majorări de întârziere*

*Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...]*”

**2. În ceea ce privește capatul de cerere referitor la Raportul de inspecție fiscală nr. ..., Direcția Generală a Finanțelor Publice Dambovită a fost investită să se pronunțe dacă poate fi analizată pe fond cauza în situația în care acesta nu constituie titlu de creanță, respectiv act administrativ fiscal susceptibil să fie contestat.**

**In fapt, S.C. ... S.R.L.** din ... prin contestația înregistrată la D.G.F.P. Dambovită contestă și Raportul de inspecție fiscală nr. ....

Se reține faptul că în conformitate cu prevederile art. 109 din O.G. nr. 92/2003 republicată, rezultatele inspecției fiscale consemnate în raportul de inspecție fiscală nr. ..., au stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. ..., ce produce efecte juridice de drept fiscal.

Astfel, titlu de creanță fiscală și act administrativ fiscal susceptibil să fie contestat este **numai decizia de impunere deoarece numai aceasta creează o situație juridică nouă prin stabilirea obligațiilor fiscale în sarcina societății contestatoare**. De altfel, în art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede cu claritate faptul că obiectul contestației îl pot constitui numai sumele și măsurile stabilite într-un titlu de creanță sau într-un act administrativ fiscal.

**Raportul de inspecție fiscală nu creează prin el însuși o situație juridică nouă**, el fiind supus avizării șefului de serviciu și aprobării conducătorului organului de inspecție fiscală și stand la baza emiterii deciziei de impunere. Sumele înscrise în raport reprezintă doar constatările organului de inspecție, care nu se pot concretiza în obligații de plată opozabile contribuabilului și susceptibile să fie supuse executării silite în caz de neplata în condițiile în care legiuitorul a prevăzut în mod expres faptul că



numai decizia de impunere poate constitui titlu de creanta in materie fiscala.

Avand in vedere cele de mai sus, pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa ca inadmisibila.

**In drept**, art. 85 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

*“(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:*

*a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 82 alin. (2) si art. 86 alin. (4);*

*b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.”*

Art. 109 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si pct. 106.1, 106.2, 106.3 si 107.1 din H.G. nr. 1050/2004 stipuleaza urmatoarele:

art. 109 - *“Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale*

*(1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatarile inspectiei din punct de vedere faptic si legal.*

*(2) La finalizarea inspectiei fiscale, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde si diferente în plus sau în minus, dupa caz, fata de creanta fiscala existenta la momentul începerii inspectiei fiscale. În cazul în care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere.*

*(3) Deciziile prevazute la alin. (2) se comunica în termen de 7 zile de la data finalizarii raportului de inspectie fiscala.”*

*106.1 - Rezultatul inspectiei fiscale generale sau partiale va fi consemnat într-un raport de inspectie fiscala.*

*106.2 - La raportul privind rezultatele inspectiei fiscale se vor anexa, ori de câte ori este cazul, actele privind constatarile preliminare, cum sunt procesele-verbale încheiate inclusiv cu ocazia controalelor inopinate si/sau încrucisate si orice alte acte.*

*106.3 - Raportul de inspectie fiscala se semneaza de catre organele de inspectie fiscala, se verifica si se avizeaza de seful de serviciu. Dupa aprobarea raportului de catre conducatorul organului de inspectie fiscala, se va emite decizia de impunere de catre organul fiscal competent teritorial.*

*107.1 - Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

a) *decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;[...]*”

Art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

*“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 21 alin. (4) lit. f), art. 145 si art. 146 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 85 alin. (1), art. 109, art. 120 si art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 106.1, 106.2, 106.3 si 107.1 din H.G. nr. 1050/2004, punctul 44 si punctul 46 alin. (1) din H.G. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, coroborate cu art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

## **DECIDE**

**1.** Respingerea contestatiei nr. ... formulata de **S.C.** ... **S.R.L.** din ... împotriva Deciziei de impunere nr. ... pentru suma totala contestata de ... **lei** reprezentand:

- ... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ... lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- ... lei - majorari de intarziere aferente TVA.

**2.** Respingerea ca inadmisibila a contestatiei nr. ... formulata de **S.C.**... **S.R.L.** din ... pentru capatul de cerere privind Raportul de inspectie fiscala nr. ... emis de Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala.

**3.** In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6

(sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...  
*Director Coordonator,*

**Avizat**

...  
*Consilier juridic,*