

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A**  
**JUDETULUI TELEORMAN**

**DECIZIA**  
**Nr. ... din ... .2008**

**Privind: solutionarea contestatiei formulata de S.C.,, ... ” S.R.L. cu sediul in Com. ... , jud. .... , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... / ... .2008.**

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Structura de Administrare Fiscala – Activitatea de Control Fiscal, prin adresa nr. ... / ... .2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... /... .2008, cu privire la contestatia formulata de S.C. ,, ... ” S.R.L. cu sediul in Com. ... , jud. ... , impotriva masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. ... /... .2008, sintetizat in Decizia de impunere nr. ... /... .2008, ocazie cu care a fost transmis si Referatul cu propunerile de solutionare nr. ... / ... .2008.

Pentru faptul ca petenta in cererea formulata initial, nu a specificat cuantumul sumei totale contestate si motivele de drept, mentionand numai obligatiile fiscale suplimentare datorate, prin Adresa nr. ... / ... .2008, organul de solutionare a contestatiilor prevalandu-se de prevederile legale, a solicitat sa indeplineasca aceasta cerinta.

Adresa a fost inmanata personal sub semnatura d-ului ... - administratorul societatii la data de ... .2008 pentru a ne transmite in termen legal cele solicitate.

Cu adresa nr. ... /... .2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... /... .2008 S.C. ,, ... ” S.R.L. com. ... revine la adresa nr. ... /... .2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... /... .2008 cu urmatoarea completare:

- Contesta partial masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. ... /... .2008, sintetizate in Decizia de impunere nr. ... /... .2008, prin care i-au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare, in cuantum total de ... lei, astfel:

- **taxa pe valoarea adaugata** - ... lei ;
  - majorari de intarziere aferente - ... lei ;
- **impozit pe profit** - ... lei ;
  - majorari de intarziere aferente - ... lei ;

- Actul administrativ contestat este Decizia de impunere nr. ... / ... .2008, iar sumele sunt cele din adresa sus mentionata;

- Nu prezinta motivele de drept pe care se intemeiaza cererea, respectiv documentele pe care le considera necesare a fi aduse in sprijinul contestatiei.

Procedand in temeiul art. 213 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu Adresa nr. ... /... .2008, s-a transmis la Directia Generala a Finantelor Publice ... – Activitatea de control Fiscal adresa nr. ... /... .2008, formulata de S.C. ,, ... ” S.R.L. Com. ... , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... / ... .2008 cu anexele, pentru a se pronunta asupra acestora, intocmind un nou punct de vedere motivat.

Cu adresa nr. ... / ... .2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... / ... .2008, Directia Generala a Finantelor Publice ... – Activitatea de control Fiscal ne-a comunicat Completare la Punctul de vedere nr. ... / ... .2008 referitor la contestatia S.C. ,, ... ” S.R.L., inregistrat la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman sub nr. ... / ... .2008.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut la art. 207, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Din analiza datelor si documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind urmatoarele :

**I. Prin cererea sa si prin raspunsul la dresa noastra nr. .... / ... .2008 petenta contesta partial masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. ... / ... .2008, sintetizate in Decizia de impunere nr. ... /... .2008, suma contestata fiind in cuantum total de ... lei, reprezentand: taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, impozit pe profit in suma de ... lei si accesorii aferente in suma de ... lei, motivand urmatoarele:**

**I. Obiectul contestatiei**

Decizia de impunere nr. ... / ... .2008, comunicata de organul de inspectie fiscala cu adresa nr. ... / ... .2008, primita la data de ... .2008.

Prin decizia de impunere, organul de inspectie fiscala a stabilit obligatii fiscale suplimentare in sarcina S.C., ... ” S.R.L., dupa cum urmeaza:

**a) Taxa pe valoarea adaugata**

- diferenta suplimentara = ... lei;
- majorari de intarziere = ... lei.

**b) Impozit pe profit**

- diferenta suplimentara = ... lei;
- majorari de intarziere = ... lei.

Prin masura de la pct. 1.1 din Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala se dispune inregistrarea in contabilitate a diferentelor constatate si a accesoriilor aferente.

**II. Motivele contestatiei**

**1. Pentru Taxa pe valoarea adaugata**

**a) Taxa pe valoarea adaugata deductibila**

Organele de inspectie fiscala constata ca s-a dedus taxa pe valoarea adaugata pe baza documentelor incomplete, adica acestea nu contin toate informatiile obligatorii prevazute de art. 155, alin. (5) din Codul fiscal, incalcandu - se prevederile art. 146 din Codul Fiscal.

In anexa 3 a raportului de inspectie fiscala stabileste ca diferenta taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, pentru care calculeaza si majorari de intarziere in suma de ... lei.

Prezinta anexat in fotocopie documentele inscrise in anexa cu taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorari calculate in anexa 3 in suma de ... lei.

Solicita organului de solutionarea contestatiilor ca obligatiile stabilite in raportul de inspectie fiscala sa fie restranse la ... lei diferenta taxa pe valoarea adaugata si **66,04 lei** majorari de intarziere.

Organul de inspectie fiscala la capitolul *taxa pe valoarea adaugata deductibila* pct.1 ultimul aliniat mentioneaza ca s-a dedus taxa pe valoarea adaugata pentru aprovizionari de bunuri si servicii care nu sunt destinate realizarii operatiunilor prevazute la art. 145 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, in suma de ... lei.

Din aceasta sumara mentiune petenta nu intelege care ar fi documentele ce nu fac obiectul realizarii operatiunilor prevazute la art. 145 alin. (2) si observa ca art. 145 alin. (2) din Codul de procedura fiscala nu este detaliat in raporturile de inspectie fiscala.

Nu sunt precizate in raportul de inspectie fiscala nici majorarile de intarziere aferente sumei de ... lei diferenta suplimentara taxa pe valoarea adaugata. Prin diferenta din anexa nr. 9 rezulta majorari de intarziere in suma de ... lei.

**b) Taxa pe valoarea adaugata colectata**

La capitolul taxa pe valoarea adaugata colectata, organul de inspectie fiscala la pct. 1 mentioneaza ca in luna decembrie 2005 agentul economic a incasat in avans pentru livrare de marfa de la ... suma de ... lei inregistrata in cont 419 „Clienti creditorii” fiind destinata realizarii obiectului de activitate (achizitionarea de utilaje).

In continuare se precizeaza ca S.C. ,, ... ” S.R.L. ... se obliga sa livreze produse lactate Centrului de sanatate ... .

S-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei conform anexei nr. 5 aferente diferentei suplimentare de ... lei.

Pentru a elimina confuzia care a condus la o astfel de constatare petenta precizeaza urmatoarele:

- Contractul de Leasing nr. 1/18.11.2004 (anexat) incheiat intre Clubul ... si S.C., ... ” S.R.L. nu s-a realizat intocmai cum a fost redactat.
- Pe aceasta idee s-au interpretat eronat operatiunile contabile utilizand cont 419 „Clienti creditorii” in loc sa se contabilizeze suma primita de la Clubul ... ca si un ajutor financiar cu scop caritabil.

Scopul caritabil consta in a asigura Centrului de sanatate ... ca si altor asemenea, produse lactate indispensabile hranei bolnavilor.

In fapt imprumutul s-a realizat in luna ianuarie 2005 (extras cont anexat), iar achizitia utilajelor s-a realizat pe cont propriu in luna martie 2005 pentru care societatea a platit taxa pe valoarea adaugata in vama. Petenta anexeaza alaturat documentele justificative.

In atare situatie petenta ne roaga sa constatam ca este vorba de un ajutor financiar si nu un avans primit de la alt agent economic cu care petenta ar avea relatii comerciale.

Pentru livrarile de produse lactate catre Centrul de sanatate ... au intocmit facturi prin care s-a colectat taxa pe valoarea adaugata ce s-a virat la bugetul statului.

Petenta solicita sa analizam Decizia de impunere prin care s-a stabilit:

- diferenta taxa pe valoarea adaugata = ... lei;
- majorari de intarziere = ... lei.

**2. Impozit pe profit**

Organul de inspectie fiscala la pagina 10, mentioneaza ca petenta inregistreaza cheltuieli reprezentand prestari servicii, procesare lapte in suma de ... lei din factura nr. ... / ... .2007 emisa de S.C. ,, ... ” S.R.L. Com. ... , Jud. ... , fara a exista un contract de prestari – servicii sau sa prezinte alte situatii de lucrari astfel ca stabileste diferente impozit profit in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei (anexa 10).

Petenta recunoaste ca noul colectiv economic al societatii nu a fost suficient de

receptiv in prezenta organului de inspectie fiscala – Contractul nr. ... /... ... .2007 il prezinta in sustinerea contestatiei.

Petenta mentioneaza in contestatie ca la solicitarea organului de solutionarea contestatiei va depune orice documente solicitate, considerate necesare in judecata justa a contestatiei.

Avand in vedere cele de mai sus, solicita sa constatam netemeinicia in totalitate a constatarilor din raportul de inspectie fiscala si stabilite prin Decizia de impunere nr. ... /... . . . .2008 si pe cale de consecinta a dispune anulara partiala a deciziei de impunere.

Avand in vedere cele solicitate prin adresa nr. ... / ... . . . .2008, referitor la contestatia nr. ... / ... . . . .2008 comunica sumele contestate pe capitole astfel:

- taxa pe valoarea adaugata	- ... lei;
- majorari de intarziere	- ... lei;
- impozit pe profit	- ... lei;
- majorari de intarziere	- ... lei;
<b>TOTAL</b>	<b>- ... lei</b>

## **II. Din Raportul de inspectie fiscala nr. ... / . ... .2008, sintetizat in Decizia de impunere nr. ... / ... . . . .2008, se retin urmatoarele:**

**Obiectul inspectiei fiscale:** verificarea bazelor de impunere, a legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale, corectitudinii si exactitatii indeplinirii obligatiilor fiscale de catre agentul economic, respectarii prevederilor legislatiei fiscale si contabile, stabilirea diferentelor obligatiilor de plata, precum si a accesoriilor aferente acestora.

Perioada supusa inspectie fiscale a fost ... . . . .2005 – ... . . . .2007, pentru toate categoriile de impozite, taxe, contributii si alte sume datorate bugetului consolidat al statului.

Inspectia fiscala generala s-a efectuat in baza Titlului VII art. 96 alin. 1 lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata si a Normelor metodologice de aplicare aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004, iar contribuabilul a fost instiintat despre aceasta prin avizul de control nr. 33/04.03.2008.

### **I. Referitor la Taxa pe valoarea adaugata**

Verificarea s-a efectuat in baza Titlului VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si a Hotararii Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003

Perioada verificata a cuprins perioada ... . . . .2005 – ... . . . .2007.

Inspectia fiscala s-a efectuat prin sondaj asupra documentelor justificative si financiar - contabile din evidenta agentului economic, conform art. 97, alin. (3), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

S-au verificat jurnalele pentru cumparari si vanzari, documentele prevazute la art. 145 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicata si Titlul VI, art. 46 din Hotararea Guvernului nr. 44/2004, pentru justificarea taxei pe valoarea adaugata deductibila aferenta achizitiilor de bunuri si servicii si documentele prevazute la art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru determinarea taxei pe valoarea adaugata colectata, aferenta livrarilor de bunuri si/sau prestarilor de servicii efectuate.

#### **a) Taxa pe valoarea adaugata deductibila**

Se determina de regula conform prevederilor art. 145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si art. 45 – 46 din Hotararea Guvernului nr. 44/2004, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

**1.** In urma verificarii efectuate s-a constatat urmatoarele:

- agentul economic nu a dedus intotdeauna taxa pe valoarea adaugata pe baza unor documente justificative care contin toate informatiile obligatorii prevazute de art. 155 alin. (5), incalcandu-se prevederile art. 146 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si Titlul VI pct. 46 alin. (1) din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 privind Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare respectiv lipsa CUI beneficiar, in suma de ... lei, etc. (anexa nr. 3);

- s-a dedus taxa pe valoarea adaugata in baza unei facturi proforme in suma de ... lei, incalcandu-se prevederile art. 146 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare (anexa nr. 3);

- s-a dedus taxa pe valoarea adaugata pentru aprovizionari de bunuri pentru care nu s-au prezentat facturile aferente, in suma de ... lei, incalcandu-se prevederile art. 146 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si Titlul VI pct. 46 alin. (1) din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare (anexa nr. 3);

- s-a dedus taxa pe valoarea adaugata pentru aprovizionari de bunuri si servicii care nu sunt destinate realizarii operatiunilor prevazute la art. 145 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, in suma de ... lei.

**2.** In timpul controlului s-a verificat concordanta dintre evidenta contabila si deconturile de taxa pe valoarea adaugata transmise de agentul economic, constatandu-se urmatoarele:

- in luna decembrie 2007 contribuabilul inregistreaza in decontul de taxa pe valoarea adaugata la randul 23 Regularizari taxa pe valoarea adaugata deductibila suma ... lei, pentru care contribuabilul nu prezinta documente justificative.

Suma de 519 lei reprezinta diferenta stabilita in timpul inspectiei fiscale.

S-au incalcat prevederile art.146 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 R.

3. In lunile iunie 2007 si respectiv octombrie 2007, societatea in baza unui „Proces Verbal de scoatere din functiune” inregistreaza iesirea din evidenta contabila a unor instalatii de lucru in valoare totala de ... lei, din care valoare amortizata in suma de ... lei.

S-au incalcat prevederile art. 145 alin (2) lit. a) din Legea nr. 571/2003 R.

In aceasta situatie s-a procedat la ajustarea taxei pe valoarea adaugata conform art. 149 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 571/2003 R, rezultand o diferenta de taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, asa cum rezulta din anexa nr. 4.

In timpul inspectiei s-a diminuat taxa pe valoarea adaugata deductibila cu suma de ... lei, conform anexei nr. 9.

#### **b) Taxa pe valoarea adaugata colectata**

Se determina de regula in conformitate cu prevederile art. 137 si 140 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

In urma inspectiei fiscale s-a constatat ca petenta a determinat si evidenciat taxa pe valoarea adaugata colectata prin aplicarea corecta a cotei de taxa pe valoarea adaugata prevazuta de art. 140 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, asupra veniturilor reale inregistrate in evidenta contabila.

1. In timpul inspectiei fiscale s-a constatat ca in luna decembrie 2005, petenta a incasat de la S.C. „... ” S.R.L. Alexandria in suma de ... lei, pe care l-a inregistrat in cont 419 „Clienti creditor” fiind destinat achizitionarii de utilaje necesare realizarii obiectului de activitate. Pentru avansul primit S.C. „... ” S.R.L. se obliga sa livreze produse lactate, in mod esalonat catre Centrul de Sanatate ... .

- Intrucat agentul economic nu a procedat la facturarea avansului la data incasarii s-a procedat la stabilirea corecta a exigibilitatii taxei pe valoarea adaugata conform soldului lunar al contului 419 pentru care s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei conform prevederilor art. 120 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata si in baza Legii nr. 210/2005 – anexa nr. 5.

Deasemenea pentru soldul creditor al contului 419 „Clienti creditor” la data de 31.12.2007 in suma de ... lei rezulta o taxa pe valoarea adaugata colectata suplimentara in suma de ... lei.

S-au incalcat prevederile art. 134<sup>2</sup> lit. b) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare.

2. In perioada ... – ... 2005, ... – ... 2006, ... – ... 2007, S.C. „... ” S.R.L. emite Avize de insotire a marfii catre Consiliul Judetean pentru produsele lactate livrate catre scoli in cadrul Programului „Cornul si laptele”.

Pentru aceste produse facturile se emit in luna urmatoare livrarii, efectuand operatiunea contabila:

418 = %

701

4428, operatiune care este repusa corect luna urmatoare livrarii de produse. S-a incalcat prevederile art. 134<sup>2</sup> din Legea nr. 571/2003 R, „faptul generator si exigibilitatea taxei intervine la data livrarii bunurilor sau la data prestarii serviciilor”.

3. In perioada 2005 – 2007, agentul economic nu a procedat la calcularea taxei pe valoarea adaugata aferenta depasirii limitei legale deductibile reprezentand cheltuieli de protocol in suma de ... lei astfel:

2005 = ... lei

2006 = ... lei

2007 = ... lei

**TOTAL = ... lei x 19% = ... lei.**

S-au incalcat prevederile art. 128 alin. (8) lit. f) din Legea nr. 571/2003 R si pct. 6 alin. (11) lit. a) din H.G. nr. 44/2004.

Ca urmare a verificarii efectuate s-a procedat la majorarea taxei pe valoarea adaugata colectata cu suma de ... lei.

In timpul inspectiei fiscale s-a intocmit anexa nr. 9 „Situatia privind taxa pe valoarea adaugata pe perioada ... .2005 – ... .2007”.

Baza impozabila s-a majorat cu suma de ... lei careia ii revine o diferenta suplimentara de taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Conform art. 120 alin. 1 din Ordonanta de Guvern nr. 92/2003 R si in baza Hotararii de Guvern nr. 784/2005, Legea nr. 210/2005 s-a procedat la calcularea accesoriilor aferente in suma de ... lei anexa nr. 9.

## **II. Referitor la impozitul pe profit**

Inspectia s-a efectuat in baza prevederilor Titlului II din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si Titlul II din Hotararea Guvernului nr. 44/2004, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 si a avut ca obiectiv

modul de determinare a profitului impozabil, calculul si evidentierea impozitului aferent, pe perioada ... .2005 – ... .2007, efectuandu-se verificarea prin sondaj a documentelor justificative si financiar – contabile din evidenta contribuabilului, conform art. 97, alin. (3), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 R, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

In timpul inspectiei fiscale s-au constatat urmatoarele:

- Petenta nu a luat in calcul pentru determinarea impozitului pe profit suma de ... lei, reprezentand diferenta cheltuieli cu active cedate, intre ... lei si venituri din vanzarea de active in suma de in suma de ... lei.

Pentru suma de ... lei, in timpul controlului s-a calculat o diferenta de impozit pe profit de ... lei, astfel:

$$\dots \text{ lei} \times 16\% = \dots \text{ lei}.$$

S-au incalcat prevederile art. 21 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 R.

- Petenta a inregistrat pe cheltuieli, contravaloarea prestarilor de servicii procesare lapte in suma de ... lei din factura ... / ... .2007 emisa de S.C. „...” S.R.L. din Com. ... , fara ca intre cele doua societati sa existe un contract de prestari servicii, sau sa prezinte alte situatii de lucrari care sa justifice efectuarea acestor prestari de servicii. Ca urmare in timpul inspectiei fiscale s-a considerat ca suma de ... lei reprezinta cheltuiala nedeductibila fiscal pentru care s-a calculat impozit pe profit aferent in suma de ... lei, astfel:

$$\dots \text{ lei} \times 16\% = \dots \text{ lei}$$

Au fost incalcate prevederile art. 21 alin. (4) lit. m) si art. 21 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 R.

In luna ... 2007, conform situatiei de lucrari si al fiselor pe produse se constata ca agentul economic nu justifica suma de ... lei, reprezentand: ( ... lei consum nejustificat la materialele folosite pentru ambalarea produselor si ... lei consum nejustificat la produsul finit „*branza dulce*” reprezentand ... Kg pe care le-a folosit pentru obtinerea produsului finit branza „*Fagaras*”, anexa nr. 11.

Drept pentru care in timpul inspectiei fiscale s-a calculat o diferenta impozit profit in suma de ... lei, astfel:

$$\dots \text{ lei} \times 16\% = \dots \text{ lei}$$

Au fost incalcate prevederile art. 21 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 571/2003 R.

In timpul inspectiei fiscale s-a intocmit anexa nr. 10 „*Situatia privind impozitul pe profit pe perioada .... .2005 – .... .2007*”.

In urma inspectiei fiscale s-a procedat la completarea situatiei privind concurenta dintre obligatiile fiscale inregistrate de agentul economic si cele declarate, fara a se constata diferente.

Baza impozabila s-a majorat cu suma de ... lei care ii revine un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei.

Conform art. 120 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 R si in baza Legii nr. 210/2005 s-a procedat la calcularea accesoriilor afrente in suma totala de 1.885 lei, anexa nr. 10.

### **III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative existente in vigoare in perioada verificata, se retine:**

Societatea comerciala „...” S.R.L., cu sediul in Com. ... , Judetul ..., este inregistrata la O.R.C. ... sub nr. J ... / ... / ... .1994, are Cod unic de inregistrare ..., atribuit fiscal RO, contribuabilul s-a inregistrat ca platitor de Taxa pe valoarea adaugata de la data de ... .1995, cu obiect principal de activitate declarat:

**Activitatea principala desfasurata** (din nomenclatorul CAEN = ...) – ... .

**Activitati secundare:**

- ... (cod CAEN – ... );
- ... (cod CAEN – ... );
- ... (cod CAEN – ... ), etc.

Administrator asociat este dl. ... si asociat d-na ... .

**In fapt:** Examinind cauza, prin prisma motivelor invocate de contestatoare, a documentatiei depusa la dosar si a actelor normative in vigoare aplicabile spetei, se retin urmatoarele:

Fata de cele de mai sus, organul de solutionare, in temeiul rolului activ consacrat de art. 7 din Codul de procedura fiscala prin adresa nr. ... /... .2008 confirmata de primire la data de ... .2008 prin semnatura administratorului societatii, s-a solicitat petentei completarea continutului contestatiei in ceea ce priveste motivarea in drept cat si trimiterea documentelor prin care sa justifice cele afirmate.

In temeiul prevederilor pct. 2.1 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 sa solicitat sa ne comunice cuantumul sumei totale contestate (deoarece prin contestatia in cauza se mentionaza obligatiile fiscale suplimentare stabilite de organul de inspectie fiscala si nu cuantumul total al sumei contestate), organele de solutionare neputandu-se substitui contestatorului cu privire la prezentarea acestuia.

La interventia justificata a organului de solutionare, contestatoarea nu a data curs, incalcannd prevederile art. 10 din Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu art. 64 si art.206 din acelasi Cod, ignorand obligatia de colaborare in vederea determinarii starii de fapt

fidela, prin neprezentarea in termen legal, de cinci zile, de la data comunicarii a mijloacelor doveditoare si a motivarii in drept, intrand astfel sub incidenta motivelor de respingere a contestatiei ca nemotivata, asa cum prevede pct. 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Deasemenea, in vederea indeplinirii conditiilor procedurale obligatorii, s-a solicitat in temeiul dispozitiilor art. 206 alin. (1) lit. c) si d) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 2.5 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, sa ne comunice motivele de drept pe care se intemeiaza cererea, respectiv documentele pe care le considera necesare a fi aduse in sprijinul contestatiei.

Petenta cu adresa nr. ... / ... .2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... / ... .2008 ne comunica suma totala contestata ca fiind de ... lei defalcata astfel:

- taxa pe valoarea adaugata - ... lei;
- majorari de intarziere aferente - ... lei;
- impozit pe profit - ... lei;
- majorari de intarziere aferente - ... lei,

fara a ne comunica motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia depusa in termen legal.

In urma primirii adresei sus mentionate de la petenta, organul de solutionare a contestatiei cu adresa nr. ... / ... .2008 a solicitat la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman-Activitatea de Control Fiscal sa ne comunice in acest sens completarea punctului de vedere initial nr. ... / ... .2008, inregistrat la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... / ... .2008, avand in vedere prevederile pct. 3.6 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, respectiv referatul sa cuprinda propunerile de solutionare tinand cont de toate argumentele si documentele petentei.

Directia Generala a Finantelor Publice ... – Activitatea de Control Fiscal cu adresa nr. ... / ... .2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. ... / ... .2008 ne-a comunicat completarea la referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei nr. ... / ... .2008 facand mentiunea ca isi mentine constatările si masurile luate.

**In drept:** cauza isi gaseste solutionarea in urmatoarele acte normative:

Prevederile Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare privind Codul de procedura fiscala

[...]

## CAP. I

### Dreptul la contestatie

#### ART. 206

##### Forma si continutul contestatiei

(1) *Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

[...]

c) *motivele de fapt si de drept;*

d) *dovezile pe care se intemeiaza;*

[...]

Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare:

[...]

Pct. 2.4 *Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele **de fapt** si **de drept** pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.*

Pct. 2.5. *In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor **de fapt** si **de drept**, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.*

[...]

Pct. 12.1. *Contestatia poate fi respinsa ca:*

[...]

c) **nemotivata**, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumentele de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;

[...]

Avand in vedere cele precizate mai sus, Biroul de solutionare contestatiei nu se poate substitui contestatoarei cu privire la motivele de drept care sunt elemente obligatorii si expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul de procedura fiscala, republicata, precum si faptul ca petenta nu aduce argumente de fond in sustinerea contestatiei care sa fie justificate cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale, prin care sa combata si sa inlature constatările organelor fiscale, se va respinge contestatia formulata de S.C. „...” S.R.L., **ca nemotivata**.

Pentru considerentele de mai sus si tinand seama de probele dosarului in temeiul art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu pct. 12.1 lit. b) din Instructiuni, in temeiul Hotararii Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea Ministerului Economiei si

Finantelor, cu modificarile si completarile ulterioare, a Hotararea Guvernului nr. 495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare si a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ... ,

## **D E C I D E :**

**Art. 1.** Se respinge ca nemotivata contestatia formulata de S.C. „ ... ” S.R.L. cu sediul in Com. ..., judetul ..., pentru suma de ... lei constituita din:

- |                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| - taxa pe valoarea adaugata       | - ... lei ; |
| - majorari de intarziere aferente | - ... lei ; |
| - impozit pe profit               | - ... lei ; |
| - majorari de intarziere aferente | - ... lei ; |

**Art. 2.** In ceea ce priveste contestatia formulata impotriva Dispozitiei de masuri nr. ... / ... .2008 pct. (1.1) organele de solutionare isi declina competenta in favoarea Activitatii de Control Fiscal ..., initiindu-se demersurile in acest sens.

**Art. 3.** Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**Art. 4.** Prezenta a fost redactata in 5 (cinci) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

**Art. 5.** Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

**Ec. ...**

---

Nume fișier: 20  
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\DEPERS~1  
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application  
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot  
Titlu: MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
Subiect:  
Autor: r  
Cuvinte cheie:  
Comentarii:  
Data creării: 7/25/2008 8:05:00 AM  
Număr de revizie: 2  
Ultima salvare : 7/25/2008 8:05:00 AM  
Ultima salvare făcută de: CONTESTATII  
Timp total de editare: 1 Minut  
Ultima imprimare pe: 7/28/2008 8:37:00 AM  
Ca la ultima imprimare completă  
Număr de pagini: 7  
Număr de cuvinte: 4.916 (aprox.)  
Număr de caractere: 28.027 (aprox.)